

ผลงานการวิเคราะห์

เรื่อง

เปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงาน
ของผู้สำเร็จการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

คำนำ

ในปัจจุบัน การพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ถือเป็นภารกิจสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การติดตามและวิเคราะห์ภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาจึงเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวางแผนพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและตลาดแรงงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผนและพัฒนากิจการการศึกษา ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ

ผลงานการวิเคราะห์เรื่อง “เปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566” จัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงระยะเวลา 3 ปี อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและแนวทางการดำเนินงานที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาและการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผู้วิเคราะห์ขอขอบคุณส่วนงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำผลงานการวิเคราะห์ฉบับนี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการวางแผนนโยบายด้านการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	จ
สารบัญแผนภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์	1
วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์	2
ขอบเขตของการวิเคราะห์	2
ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	6
ผลการวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
กรอบแนวคิดการวิเคราะห์	17
บทที่ 3 หลักเกณฑ์และวิธีการวิเคราะห์	18
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์	18
ประชากรและกลุ่มข้อมูล	18
ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์	19
วิธีการรวบรวมข้อมูล	19
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	19
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอ	20

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษาวิเคราะห์	21
ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา	21
ผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	30
ผลการวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	40
ผลการวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	83
ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	92
ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา	135
ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา	151
บทที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ	162
สรุปผลการวิเคราะห์	162
อภิปรายผล	176
ข้อเสนอแนะ	181
บรรณานุกรม	188
ภาคผนวก	191
ประวัติผู้วิเคราะห์	198

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	22
ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 จำแนกตามระดับการศึกษา	22
ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	23
ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	24
ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	25
ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	25
ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	26
ตารางที่ 4-8 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	27
ตารางที่ 4-9 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	28
ตารางที่ 4-10 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยปกติและได้รับเกียรตินิยม ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	29
ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	30
ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	32
ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	33
ตารางที่ 4-14 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-15 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	35
ตารางที่ 4-16 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	36
ตารางที่ 4-17 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	38
ตารางที่ 4-18 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	39
ตารางที่ 4-19 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	41
ตารางที่ 4-20 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	43
ตารางที่ 4-21 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	45
ตารางที่ 4-22 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	47
ตารางที่ 4-23 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำงาน รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	49
ตารางที่ 4-24 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำงาน รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	51
ตารางที่ 4-25 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำงาน รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	53
ตารางที่ 4-26 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาทำงาน รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	55
ตารางที่ 4-27 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	57
ตารางที่ 4-28 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	59
ตารางที่ 4-29 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-30 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิปันจิติ	64
ตารางที่ 4-31 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	66
ตารางที่ 4-32 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	68
ตารางที่ 4-33 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	70
ตารางที่ 4-34 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิปันจิติ	71
ตารางที่ 4-35 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องระหว่างสาขาวิชากับงานที่ทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	72
ตารางที่ 4-36 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องระหว่างสาขาวิชากับงานที่ทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	74
ตารางที่ 4-37 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องระหว่างสาขาวิชากับงานที่ทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	75
ตารางที่ 4-38 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องระหว่างสาขาวิชากับงานที่ทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิปันจิติ	76
ตารางที่ 4-39 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	77
ตารางที่ 4-40 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	79
ตารางที่ 4-41 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	80
ตารางที่ 4-42 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิปันจิติ	81
ตารางที่ 4-43 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-44 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	86
ตารางที่ 4-45 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	88
ตารางที่ 4-46 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	90
ตารางที่ 4-47 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	93
ตารางที่ 4-48 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	96
ตารางที่ 4-49 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	99
ตารางที่ 4-50 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	102
ตารางที่ 4-51 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	105
ตารางที่ 4-52 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	108
ตารางที่ 4-53 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	111
ตารางที่ 4-54 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	114
ตารางที่ 4-55 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม	117
ตารางที่ 4-56 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต	119
ตารางที่ 4-57 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต	121
ตารางที่ 4-58 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4-59 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	125
ตารางที่ 4-60 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	127
ตารางที่ 4-61 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	130
ตารางที่ 4-62 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	132
ตารางที่ 4-63 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	135
ตารางที่ 4-64 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	136
ตารางที่ 4-65 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	137
ตารางที่ 4-66 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	138
ตารางที่ 4-67 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	139
ตารางที่ 4-68 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	139
ตารางที่ 4-69 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต	140
ตารางที่ 4-70 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต	141
ตารางที่ 4-71 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม	142
ตารางที่ 4-72 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต	142

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2-1 กรอบการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566	17
ภาพที่ 4-1 แนวโน้มอัตราการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2567	31
ภาพที่ 4-2 เปรียบเทียบร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566	36
ภาพที่ 4-3 แนวโน้มความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566	73
ภาพที่ 4-4 แนวโน้มเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2567	78
ภาพที่ 4-5 แนวโน้มระยะเวลาในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566	86
ภาพที่ 5-1 กรอบแนวทางการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ และรองรับตลาดแรงงานในอนาคต	187

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

การพัฒนาประเทศในปัจจุบันให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ได้รับความสนใจทั้งในระดับประเทศและระดับสากล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศที่มุ่งเน้นการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ควบคู่กับการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศผ่านการพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) โดยการพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยระบบการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ การพัฒนาการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพกำลังคนยังมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดยเฉพาะเป้าหมายด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและการจ้างงานที่มีคุณค่า ซึ่งมุ่งเน้นให้ประชาชนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม (United Nations, 2015) ดังนั้น การมีงานทำของบัณฑิตจึงถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงระดับความสอดคล้องระหว่างการผลิตบัณฑิตของสถาบัน อุดมศึกษากับความต้องการของตลาดแรงงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีภารกิจสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภารกิจดังกล่าวสะท้อนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2570) ซึ่งให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพบัณฑิตและการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน โดยมีตัวชี้วัดสำคัญที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ได้แก่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งความสามารถของบัณฑิตในการสร้างอาชีพหรือประกอบธุรกิจของตนเอง (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2565) ซึ่งการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตถือเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยสะท้อนประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาใช้วิเคราะห์แนวโน้มการจ้างงานของบัณฑิต ตลอดจนสะท้อนระดับความสอดคล้องระหว่างสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษากับลักษณะงานที่ทำ ซึ่งเป็นข้อมูล

สำคัญสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพให้แก่นักศึกษา

อย่างไรก็ตาม ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา บริบทของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากปัจจัยด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ และโครงสร้างอุตสาหกรรม ทำให้ความต้องการแรงงานในแต่ละสาขามีความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเติบโตของอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า เทคโนโลยีดิจิทัล ระบบอัตโนมัติ และพลังงานสะอาด การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ตลาดแรงงานมีความต้องการทักษะและสมรรถนะใหม่ ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่สอดคล้องระหว่างทักษะของบัณฑิตกับความต้องการของตลาดแรงงานได้ หากสถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้มีการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปี แต่ข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่ยังอยู่ในลักษณะของรายงานเชิงสถิติพื้นฐาน ซึ่งเน้นการนำเสนอข้อมูลจำนวนและร้อยละของบัณฑิตในแต่ละสถานภาพการทำงาน การวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะดังกล่าวอาจยังไม่เพียงพอต่อการนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบายหรือการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

ดังนั้น การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 จึงเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญ เนื่องจากจะช่วยให้เห็นแนวโน้มและรูปแบบการจ้างงานของบัณฑิตในช่วงเวลาต่อเนื่อก รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของบัณฑิตได้อย่างเป็นระบบ ผลการศึกษาที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญที่สามารถนำไปใช้ประกอบการกำหนดนโยบาย การวางแผนการผลิตบัณฑิต และการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

1.2.2 เพื่อเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานสำหรับการวางแผนการผลิตบัณฑิต และการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

1.3.1 กลุ่มเป้าหมาย : ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

1.3.2 เนื้อหาการวิเคราะห์ (จำแนกตามตัวแปรที่เกี่ยวข้อง) : สถานภาพการทำงาน/การเกณฑ์ทหารในปัจจุบัน/การเป็นนักบวชในปัจจุบัน/การเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่าง

กำลังศึกษาอยู่/สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน/คะแนนเฉลี่ยสะสม/คะแนนเฉลี่ยสะสมปกติและได้รับเกียรติ
นิยม/สถานที่ทำงานในปัจจุบัน/ประเภทของหน่วยงานที่ทำงาน/ประเภทงานที่ทำและการใช้เวลา
ในการหางานทำ/ความพึงพอใจต่องานที่ทำ/การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ/ความสอดคล้อง
ของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำ/ปัญหาในการทำงาน (เฉพาะผู้ยังไม่ได้ทำงาน)/เงินเดือนที่ได้รับ/
แหล่งข้อมูลในการหางานทำ/ปัจจัยที่นายจ้างเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน/ปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงาน/
ความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ/การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์
ต่อการประกอบอาชีพ/สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ/สถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ/เหตุผล
ที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อ และการศึกษาต่อ

1.3.3 ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตถือเอาการมีงานทำของบัณฑิตภายในเดือนสำรวจ ได้แก่
เดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน ในรอบที่ 1 ซึ่งเป็นช่วงที่บัณฑิตกรอกแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ
ผ่านระบบขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร และให้บัณฑิตปรับปรุงข้อมูลอีกครั้ง
ในรอบที่ 2 คือเดือนเมษายนในปีถัดไป (หลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน)

1.4 ประโยชน์การวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

1.4.1 ได้ข้อมูลเปรียบเทียบการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

1.4.2 ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานสำหรับการวางแผนการผลิตบัณฑิตและ
การพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือให้สอดคล้องกับ
ตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1.5.2 บัณฑิต หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีการศึกษา 2564–2566 และได้ขึ้นทะเบียนเพื่อเข้ารับ
พระราชทานปริญญาบัตร

1.5.3 มหาบัณฑิต หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท จากมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีการศึกษา 2564–2566 และได้ขึ้นทะเบียนเพื่อเข้ารับ
พระราชทานปริญญาบัตร

1.5.4 ดุษฎีบัณฑิต หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเอก จากมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในปีการศึกษา 2564–2566 และได้ขึ้นทะเบียนเพื่อเข้ารับ
พระราชทานปริญญาบัตร

1.5.5 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง บุคคลที่สำเร็จการศึกษาตามระดับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยได้รับความเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1.5.6 การมีงานทำ หมายถึง บุคคลที่ประกอบอาชีพหรือปฏิบัติงานในช่วงเวลาที่สำรวจ และได้รับค่าตอบแทนในรูปแบบเงินเดือน ค่าจ้าง ผลกำไร หรือผลตอบแทนอื่นจากหน่วยงานที่ทำ รวมถึงผู้ที่ทำงานในกิจการของครอบครัวโดยไม่ได้รับค่าจ้าง ตลอดจนเป็นผู้ที่มีงานประจำแต่ลาพักหรือหยุดงานชั่วคราว โดยยังมีงานรองรับ

1.5.7 คุณภาพการมีงานทำ หมายถึง ลักษณะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่สะท้อนความเหมาะสมและคุณภาพของการประกอบอาชีพ โดยพิจารณาจากสถานที่ทำงานในปัจจุบัน ประเภทของหน่วยงานที่ทำงาน ระยะเวลาในการได้งานทำ ความพึงพอใจต่องานที่ทำ การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ ความสอดคล้องของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำ และระดับรายได้ที่ได้รับ

1.5.8 หน่วยงานจัดการเรียนสอน หมายถึง คณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประกอบด้วย 16 หน่วยงาน ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต ตามหลักสูตร หรือสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

1.5.9 ภูมิภาคที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกจังหวัดตามเขตภูมิภาค 8 กลุ่ม ได้แก่

1) กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประกอบด้วย 6 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ นครปฐม สมุทรสาคร

2) ภาคกลาง ประกอบด้วย 6 จังหวัด ได้แก่ พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท สระบุรี

3) ภาคเหนือ ประกอบด้วย 17 จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง อุตรดิตถ์ แพร่ น่าน พะเยา เชียงราย แม่ฮ่องสอน นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร ตาก สุโขทัย พิษณุโลก พิจิตร เพชรบูรณ์

4) ภาคใต้ ประกอบด้วย 14 จังหวัด ได้แก่ กระบี่ นราธิวาส ยะลา ชุมพร ปัตตานี ระนอง พังงา สงขลา นครศรีธรรมราช พัทลุง สตูล สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต ตรัง

5) ภาคตะวันออก ประกอบด้วย 8 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

6) ภาคตะวันตก ประกอบด้วย 6 จังหวัด ได้แก่ ราชบุรี กาญจนบุรี สุพรรณบุรี เพชรบุรี สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์

7) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 20 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ยโสธร ชัยภูมิ ขอนแก่น อุดรธานี เลย หนองคาย มหาสารคาม กาฬสินธุ์ สกลนคร นครพนม มุกดาหาร หนองบัวลำภู ร้อยเอ็ด อำนาจเจริญ บึงกาฬ

8) ต่างประเทศ หมายถึง พื้นที่ ที่นอกเหนือไปจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และมีใช้พื้นที่เขต ประเทศไทย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์และเปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 และเพื่อเสนอ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานสำหรับการวางแผนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนา การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน มากยิ่งขึ้น ผู้วิเคราะห์จึงได้ศึกษาหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ และเอกสารวิชาการที่เกี่ยวข้อง การทบทวน เอกสารในบทนี้มุ่งเน้นการสร้างกรอบความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา และแนวคิดเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญของคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเอกสารดังกล่าวถูกนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์และตีความข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อสะท้อน แนวโน้มภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา และเชื่อมโยงไปสู่การจัดทำ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานในบทที่ 5 ต่อไป ดังนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลการวิจัย/วิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง

2.3 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์

2.1 แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

2.1.1.1 ความหมายของภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต หมายถึง สถานภาพของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาที่สามารถ เข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ สมรรถนะ และทักษะที่ได้รับจากการศึกษา รวมถึงการประกอบอาชีพอิสระหรือการศึกษาต่อ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตจึงเป็นตัวสะท้อน ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และ ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของระบบการอุดมศึกษา และแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างการผลิตกำลังคนใน ระดับอุดมศึกษากับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับประเทศ

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization [ILO]) ได้นำเสนอ แนวคิด การมีงานทำที่มีคุณค่า (Decent Work) ซึ่งให้ความสำคัญกับการมีงานที่มีผลผลิต ได้รับ ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม มีความมั่นคงในการทำงาน มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย ได้รับความ คำนึงถึงทางสังคม และมีโอกาสในการพัฒนาทักษะและศักยภาพของแรงงานอย่างต่อเนื่อง แนวคิด

ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การมีงานทำไม่ได้พิจารณาเพียงการมีตำแหน่งงานเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงคุณภาพของงานและคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงานด้วย (ILO, 2013)

ในบริบทของการอุดมศึกษา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็น ดัชนีชี้วัดคุณภาพ (Quality Indicator) ที่สำคัญของสถาบัน เนื่องจากสะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งด้านทักษะทางวิชาชีพ (Hard Skills) และทักษะอาชีพในศตวรรษที่ 21 (Soft Skills) เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และความสามารถรับผิดชอบต่อสังคม

นอกจากนี้ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตยังเป็นข้อมูลสำคัญต่อการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมยุคใหม่ (New S-Curve) เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ดิจิทัลเทคโนโลยี และพลังงานสะอาด อีกทั้งยังเป็นข้อมูลสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ตัวบ่งชี้ C.2 “ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระ” ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

กล่าวโดยสรุป ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตจึงเป็นทั้ง “ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา (Graduate Outcomes)” และ “กลไกสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างสถาบันการศึกษา-ภาคแรงงาน-สังคม (University-Industry-Society Linkage)” ที่แสดงถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการผลิตกำลังคนที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG 8: Decent Work and Economic Growth) ได้อย่างแท้จริง

2.1.1.2 คุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณภาพการมีงานทำ (Employment Quality) หมายถึง ลักษณะของการทำงานที่สะท้อนถึงความเหมาะสมและคุณค่าของการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ความสอดคล้องระหว่างงานกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับรายได้ ความมั่นคงในการทำงาน ความพึงพอใจต่องานที่ทำ และความสามารถในการนำความรู้และทักษะจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labour Organization [ILO], 2013) อธิบายว่า แนวคิดการมีงานทำที่มีคุณค่า (Decent Work) ครอบคลุมการมีงานที่มีผลผลิต ได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรม มีความมั่นคงในการทำงาน สภาพการทำงานที่ปลอดภัย การได้รับความคุ้มครองทางสังคม และโอกาสในการพัฒนาทักษะและความก้าวหน้าในการทำงาน แนวคิดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบที่ใช้พิจารณาคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในการศึกษาครั้งนี้

ในบริบทของการอุดมศึกษา คุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาก็คือเป็นตัวสะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาและความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งด้านความรู้ทางวิชาชีพ ทักษะการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถทำงานได้ตรงกับสาขาวิชา มีรายได้เหมาะสม และมีความพึงพอใจต่อการทำงาน ย่อมสะท้อนถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาและศักยภาพในตลาดแรงงาน (Harvey, 2001; Yorke, 2006)

2.1.1.3 ความสำคัญของการวิเคราะห์ภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาคือกระบวนการสำคัญในการประเมินผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เนื่องจากสะท้อนถึงความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความสอดคล้องระหว่างงานกับสาขาวิชา ระดับรายได้ และความพึงพอใจต่อการทำงาน โดยมีความสำคัญ 3 มิติหลัก ดังนี้

1) มิติการกำหนดนโยบายและการพัฒนากำลังคนของประเทศ ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาคือข้อมูลสำคัญที่ช่วยสะท้อนความต้องการกำลังคนของประเทศ และใช้ประกอบการกำหนดนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาคนให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งช่วยสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายในการพัฒนาสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2566)

2) มิติการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษา ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะทักษะด้านวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในตลาดแรงงาน

3) มิติการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาคือตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน โดยใช้เป็นข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิผลของหลักสูตรในการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2565)

ในบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม การวิเคราะห์ภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาก็มีความสำคัญต่อการวางแผนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงาน ในอนาคต

2.1.1.4 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาได้รับอิทธิพลจากหลายปัจจัย ทั้งปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา และปัจจัยด้านตลาดแรงงานและสภาพเศรษฐกิจ โดยปัจจัยเหล่านี้มีความสัมพันธ์ต่อโอกาสในการมีงานทำ ความก้าวหน้าในการทำงาน และคุณภาพของอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษา ผลการเรียนรู้และความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะด้านภาษาและดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนประสบการณ์จากการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเพิ่มโอกาสในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและส่งผลกระทบต่อคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา ได้แก่ คุณภาพของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน การสนับสนุนด้านวิชาชีพ และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ ซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ ปัจจัยด้านตลาดแรงงานและสภาพเศรษฐกิจ เช่น ความต้องการแรงงานในแต่ละสาขา การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี โครงสร้างเศรษฐกิจ และการแข่งขันในตลาดแรงงาน ล้วนส่งผลต่อโอกาสในการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะในสาขาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามบริบททางเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในปัจจุบัน

2.1.2 แนวคิดและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการพัฒนากำลังคน

2.1.2.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580) เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาประเทศระยะยาวของประเทศไทยที่มุ่งพัฒนาประเทศไปสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561)

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มุ่งเน้นการพัฒนาคนไทยให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาศักยภาพกำลังคนให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยเฉพาะกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

แนวทางดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ภาวะการมีงานทำและคุณภาพ

การมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาและความสอดคล้องระหว่างการผลิตกำลังคนกับความต้องการของประเทศ

2.1.2.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประเทศภายใต้แนวคิดเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยมุ่งพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาทักษะดิจิทัล และทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565)

แผนดังกล่าวยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเชื่อมโยงระหว่างการจัดการศึกษากับภาคการผลิตและภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และรองรับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมในอนาคต

2.1.2.3 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564–2570

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้จัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564–2570 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาระบบอุดมศึกษาไทยให้สามารถผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของประเทศและตลาดแรงงานในยุคเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2566)

แผนดังกล่าวให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการจัดการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนและตอบสนองต่ออุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ดังนั้น การวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่สามารถใช้สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา และใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศในอนาคต

2.1.2.4 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566–2570 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสถาบันชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะ

สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของประเทศ (กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2565)

แผนดังกล่าวให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย การพัฒนาทักษะของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่ม ศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงานและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ดังนั้น การวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็น ข้อมูลสำคัญที่สามารถใช้ประกอบการวางแผนการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตร และการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

2.1.2.5 มาตรฐานการอุดมศึกษากับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

มาตรฐานการอุดมศึกษาเป็นกรอบสำคัญในการกำหนดคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และ ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562)

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถผลิตบัณฑิตที่มี ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21

ดังนั้น ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จึงถือเป็นตัวสะท้อน ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาและประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้อง กับความต้องการของตลาดแรงงาน

2.1.2.6 มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ มหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอุดมศึกษาและทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2562)

มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การพัฒนา การเรียนรู้ การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริม ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการประกอบอาชีพ สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และเทคโนโลยี และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ดังนั้น ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา จึงเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาด

2.2 ผลการวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่าได้มีงานวิเคราะห์และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มุ่งศึกษาประเด็นสำคัญ ดังนี้

กมลทิพย์ รักเป็นไทย (2563) ได้ศึกษาเรื่อง แนวโน้มภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทิศทางและแนวโน้มการได้งานทำของบัณฑิต และวิเคราะห์ปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจประกอบอาชีพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา การวิจัยมุ่งเน้นไปที่การได้งานทำและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการหางานทำและได้งานทำของบัณฑิตของคณะ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย บัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะแต่ละรุ่นปีการศึกษา มีแนวโน้มที่ลดลงทุกปี การได้งานทำของบัณฑิต บัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะทุกรุ่นปีการศึกษา ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ตั้งแต่จบการศึกษาจนถึงวันพระราชทานปริญญาบัตร) ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่ที่ร้อยละ 70-75 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะทุกรุ่นปีการศึกษา ส่วนใหญ่ทำงานในองค์กรภาคเอกชน บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยเงินเดือน มากกว่า 12,000 บาท และมากกว่าอัตราเงินเดือนที่กำหนดโดย กพ.

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2568) ได้วิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการผลิตบัณฑิตและพัฒนากิจการการศึกษา โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลการขึ้นทะเบียนบัณฑิตและแบบสำรวจออนไลน์จากบัณฑิตทุกคณะและวิทยาลัย ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีอัตราการได้งานทำในระดับสูง ส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน สถานที่ทำงานส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่เป็นงานใหม่ เงินเดือนที่ได้รับสูงกว่าเกณฑ์ มีการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน ปัจจัยที่นายจ้างเลือกเข้าทำงานสูงสุดคือบัณฑิตมีความรู้ความสามารถตรงกับตำแหน่งงาน โดยบัณฑิตมีความรู้ความสามารถพิเศษในด้านคอมพิวเตอร์มาช่วยในการทำงานมากที่สุด และพบว่าบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานอยู่ในช่วงรอฟังคำตอบจากหน่วยงานมากที่สุด และปัญหาสำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน พบว่าขาดประสบการณ์เป็นสาเหตุสูงสุด

ณิชาภัทร เลหาสุโยธิน (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมความสามารถในการมีงานทำ กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์สำหรับนักศึกษาปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และศึกษาระดับการรับรู้ถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 และความสามารถในการมีงานทำของนักศึกษาปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2561 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ การรับรู้ถึงทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา และความสามารถในการมีงานทำ และวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมความสามารถในการมีงานทำ ผลการศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีรูปแบบการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วยการมุ่งเน้นไปที่วิชาหลัก การเน้นทักษะการเรียนรู้ การใช้เครื่องมือในศตวรรษที่ 21 และการสอนและการเรียนรู้ในบริบท ศตวรรษที่ 21

ปริญญา สังข์โคตร และประทีป กาลเข้ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ความพึงพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตในการทำงานและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ที่สำเร็จการศึกษาปี 2557 ถึงปี 2561 ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำ มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 15,001-20,000 บาท ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ ทำงานที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมากที่สุด และทำงานในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข รองลงมาคือตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน และบัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของบัณฑิตในการทำงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมาก

บุญนุช เรือนโนวา และศิริรัตน์ จิตรนพรัตน์ (2568) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2564 โดยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บัณฑิตระดับปริญญาตรี ผลการศึกษา การได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า สถานภาพการทำงานของบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ ได้งานทำแล้ว โดยกลุ่มที่ทำงานแล้วส่วนใหญ่ทำงานในบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน มีเงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 15,001-25,000 บาท ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา บัณฑิตมีความพึงพอใจต่องานที่ทำในระดับมาก และบัณฑิตนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก

ศิริพร เกื้อกุลนุรักษ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม ปีการศึกษา 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ภาวะการมีงานทำและการศึกษาต่อของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีภาวะการมีงานทำในระดับสูง และได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา 1-3 เดือน ทำงานในหน่วยงานราชการ ที่ตั้งของหน่วยงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ทำงานในตำแหน่ง นักสังคมสงเคราะห์ ได้รับเงินเดือน 14,001-16,000 บาท ทำงานเกี่ยวข้องกับสังคมสงเคราะห์/ สวัสดิการสังคม และสามารถนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมาก

ศุภกฤษ สุขเจริญ และคณะ (2567) ได้ศึกษาเรื่อง การติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีของบัณฑิตปริญญาตรีภาคการศึกษาปกติ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษาไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ มีจำนวนสูง บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มีจำนวนมาก ระยะเวลาที่บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา อยู่ที่ 1-3 เดือน เป็นส่วนใหญ่ โดยบัณฑิตที่ได้งานทำตรงตามสาขาและวุฒิการศึกษา มีจำนวนสูง และ บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำในภูมิลำเนาเป็นส่วนใหญ่

สุนิสา ช่อแก้ว และศรัณญา ปานเจริญ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง โลกของการทำงานกับ ความสามารถในการมีงานทำของว่าที่บัณฑิตจบใหม่เจนเนอเรชันแซต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ คาดหวังต่อความสามารถในการมีงานทำของว่าที่บัณฑิตจบใหม่ซึ่งเป็นคนเจนเนอเรชันแซตผ่านมุมมอง ขององค์กร (ในฐานะนายจ้าง) รวมถึงการรับรู้ความสามารถในการมีงานทำของว่าที่บัณฑิตจบใหม่ ซึ่งเป็นคนเจนเนอเรชันแซต งานวิจัยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานโดยสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและเก็บข้อมูล จากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ในด้านความรู้ ประเด็นนี้ไม่ได้มีข้อกังวลต่อการเรียนรู้ของ คนเจนเนอเรชันแซตมากนัก ส่วนด้านทักษะและความสามารถถือเป็นจุดแข็งสำคัญที่เป็นไปตามความ ต้องการของนายจ้าง แต่มีคาดหวังให้มีการพัฒนาทักษะการนำเสนองานและทักษะในการสื่อสารมาก ยิ่งขึ้น และด้านคุณลักษณะ นายจ้างมีความคาดหวังให้คนเจนเนอเรชันแซตมีความอดทนรอได้ ในขณะที่ คนเจนเนอเรชันแซตกลับประเมินว่าตนเองมีความอดทนรอได้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะอาจเกิดจากการตีความ ที่แตกต่างกัน

Bennett, Knight และ Bell (2020) ได้ศึกษาเรื่อง Graduate Employability and the Career Thinking of University STEMM Students โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้ของ นักศึกษากลุ่ม STEMM ที่มีต่อตนเอง อาชีพ และความสามารถในการมีงานทำ ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตในสาขา STEMM ได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำเป็นต้องมีความสามารถที่หลากหลายควบคู่กับความตระหนักรู้ในตนเองและ เส้นทางอาชีพ เพื่อให้สามารถปรับตัวและประสบความสำเร็จในตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม

โดยการศึกษาที่มุ่งเน้นการสำรวจการรับรู้ของนักศึกษา STEMM เกี่ยวกับตนเอง อาชีพ และความสามารถในการมีงานทำ ทั้งนี้ การวิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวนมากกว่า 2,000 คน โดยใช้คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ตั้งใจจะประกอบอาชีพในสาขาที่ศึกษา ผลการศึกษาสนับสนุนแนวคิดทฤษฎีอาชีพเชิงสังคมการรู้คิด (Social Cognitive Career Theory: SCCT) ซึ่งอธิบายว่าการตัดสินใจด้านการศึกษาและอาชีพได้รับอิทธิพลจากกลไกการป้อนกลับ (feedback) และการคาดการณ์ล่วงหน้า (feed-forward) รวมถึงปัจจัยทั้งภายในและระหว่างบุคคล ตลอดจนบริบทในอดีตและปัจจุบัน นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสะท้อนให้เห็นถึงนัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะความจำเป็นในการพัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาซึ่งมีความหลากหลาย สามารถตีความและสร้างความหมายจากข้อมูลข่าวสารด้านอาชีพที่ปรากฏอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม

Mason, Williams และ Cranmer (2009) ได้ศึกษาเรื่อง Employability Skills Initiatives in Higher Education: What Effects Do They Have on Graduate Labour Market Outcomes? โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลของกิจกรรมพัฒนาทักษะ employability ในมหาวิทยาลัยต่อผลลัพธ์ในตลาดแรงงานของบัณฑิต การศึกษานี้ใช้ข้อมูลเชิงลึกที่รวบรวมในระดับภาควิชาของมหาวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลจากการสำรวจบัณฑิต เพื่อประเมินผลกระทบของโครงการพัฒนาทักษะเพื่อการมีงานทำในรูปแบบต่าง ๆ ต่อผลลัพธ์ด้านตลาดแรงงานของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า การจัดประสบการณ์ทำงานอย่างเป็นระบบ และการมีส่วนร่วมของนายจ้างในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีผลเชิงบวกอย่างชัดเจนต่อความสามารถของบัณฑิตในการได้งานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับระดับการศึกษา (graduate-level jobs) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดด้านการมีส่วนร่วมของภาควิชาในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลทักษะเพื่อการมีงานทำโดยตรง ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับผลลัพธ์ด้านตลาดแรงงาน

Tomlinson (2012) ได้ศึกษาเรื่อง Graduate Employability: A Review of Conceptual and Empirical Themes โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนและสังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับการมีงานทำและความสามารถในการมีงานทำของบัณฑิตในบริบทการเปลี่ยนแปลงของการอุดมศึกษาและตลาดแรงงาน จากการศึกษาของผู้วิจัย พบว่า ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ประเด็นด้านการมีงานทำและความสามารถในการมีงานทำของบัณฑิตได้รับความสนใจอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงประจักษ์และเชิงแนวคิด โดยมีการพิจารณาภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงในระบบการอุดมศึกษาและตลาดแรงงาน รวมถึงแนวคิดเชิงนโยบายที่มุ่งส่งเสริมความสามารถในการมีงานทำของบัณฑิต ทั้งนี้ งานวิจัยได้สะท้อนให้เห็นถึงความหลากหลายของมุมมอง ประสบการณ์ และผลลัพธ์ด้านตลาดแรงงานของบัณฑิต ทั้งในสหราชอาณาจักรและในบริบทของประเทศอื่น ๆ นอกจากนี้ ยังพบว่า นักศึกษาและบัณฑิตมีบทบาทสำคัญในการสร้างและพัฒนาความสามารถในการมีงานทำของตนเอง โดยมีการเรียนรู้และปรับตัวเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเปลี่ยนผ่านจากการศึกษาในระดับอุดมศึกษาไปสู่การทำงาน

อีกทั้ง แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการมีงานทำของบัณฑิตได้ถูกพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่จำกัดเพียงมุมมองเชิงนโยบายเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมมิติที่กว้างขวางและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

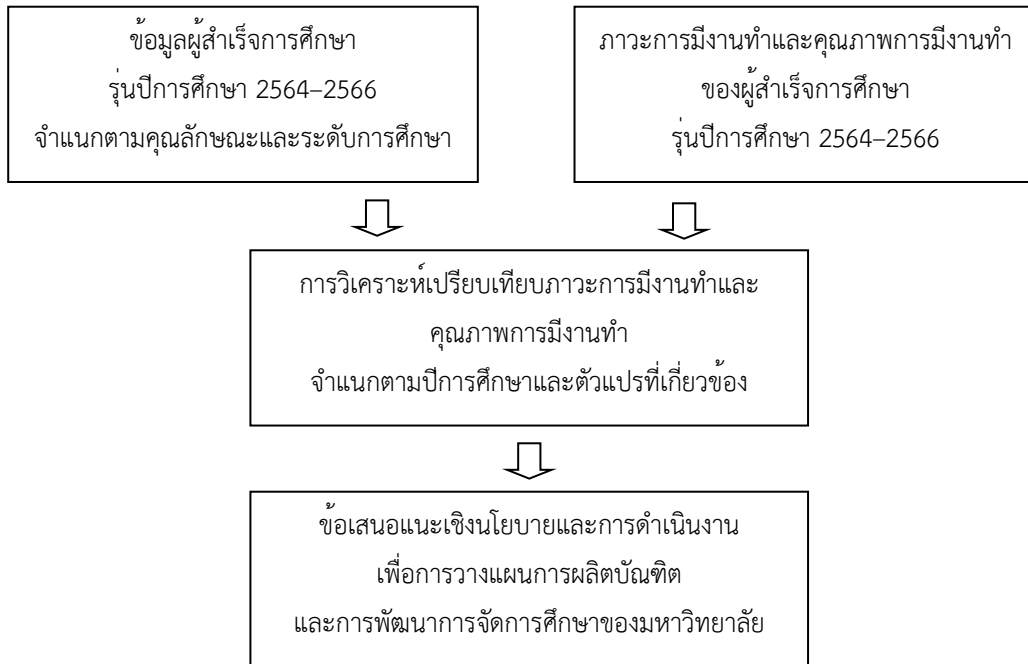
จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยภาพรวมมีแนวโน้มอยู่ในระดับสูง โดยบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถได้งานทำภายในระยะเวลา 1-3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา และมักประกอบอาชีพในภาคเอกชนหรือหน่วยงานภาครัฐที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา นอกจากนี้ ระดับรายได้ของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความต้องการของตลาดแรงงาน ในด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีงานทำ พบว่า ความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับตำแหน่งงาน โดยเฉพาะทักษะด้านวิชาชีพและทักษะด้านเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญที่นายจ้างใช้ในการพิจารณาคัดเลือกบัณฑิตเข้าทำงาน ขณะเดียวกัน ทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ก็มีบทบาทสำคัญต่อความสามารถในการมีงานทำ รวมถึงประสบการณ์การทำงานระหว่างเรียน ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการได้งานทำอย่างมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตาม ยังพบประเด็นปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ การขาดประสบการณ์ในการทำงาน และระยะเวลาในการรอผลการพิจารณาจากหน่วยงาน ซึ่งเป็นสาเหตุหลักของการว่างงานในช่วงหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ ความสามารถในการมีงานทำไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านบุคคลเท่านั้น แต่ยังเกี่ยวข้องกับบริบททางการศึกษา การออกแบบหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการจัดการเรียนการสอน ในเชิงแนวคิด งานวิจัยในต่างประเทศสะท้อนให้เห็นว่า ความสามารถในการมีงานทำของบัณฑิตเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนและเป็นพลวัต โดยเกี่ยวข้องกับการรับรู้ตนเอง การวางแผนอาชีพ และปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับบริบททางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีอาชีพเชิงสังคมการรู้คิดที่อธิบายพฤติกรรมการตัดสินใจด้านอาชีพของบุคคล

จากข้อค้นพบดังกล่าว จะเห็นได้ว่าภาวะการมีงานทำของบัณฑิตเป็นผลลัพธ์ที่เกิดจากหลายปัจจัย ทั้งในระดับบุคคล ระดับสถาบัน และบริบทของตลาดแรงงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นพลวัตและมีความซับซ้อน ดังนั้น การวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 เพื่อสะท้อนแนวโน้ม รูปแบบ และความแตกต่างของภาวะการมีงานทำในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์กับบริบทเชิงนโยบายและความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนและพัฒนาการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่อไป

จากแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องสามารถสรุปได้ว่า ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา สามารถพิจารณาได้จากสถานภาพการมีงานทำ ระยะเวลาในการได้งานทำ ระดับรายได้ ความสอดคล้องกับสาขาวิชา และความพึงพอใจต่องานที่ทำ ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้

2.3 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี นโยบาย งานวิจัยและงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง สามารถสังเคราะห์เป็นกรอบการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 กรอบการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566

จากกรอบการวิเคราะห์ข้างต้น แสดงให้เห็นว่า การศึกษาครั้งนี้ใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ซึ่งจำแนกตามคุณลักษณะและระดับการศึกษา ร่วมกับข้อมูลภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลจำแนกตามปีการศึกษาและตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานสำหรับการวางแผนการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

บทที่ 3

หลักเกณฑ์และวิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาโดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อศึกษาลักษณะและแนวโน้มของภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรุ่นปีการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์
- 3.2 ประชากรและกลุ่มข้อมูล
- 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์
- 3.4 วิธีการรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

3.1 แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ในครั้งนี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยรวบรวมข้อมูลจากรายงานภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต (หลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยผู้วิเคราะห์ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รวมทั้งเก็บรวบรวมจากเอกสารอื่นจากหน่วยงานต่าง ๆ

3.2 ประชากรและกลุ่มข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยใช้ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ซึ่งมีอัตราการตอบแบบสำรวจในระดับสูง จึงสามารถใช้เป็นตัวแทนของประชากรได้

กลุ่มข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ คือ ข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาที่กรอกแบบสำรวจในระบบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) ตัวแปรด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา และระดับการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม และคะแนนเกียรตินิยม

2) ตัวแปรด้านผลลัพธ์การมีงานทำ

สามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มย่อยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้

2.1) ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ สถานภาพการมีงานทำ และการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ

2.2) ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ สถานที่ทำงาน ประเภทของหน่วยงานที่ทำงาน ความพึงพอใจต่องานที่ทำ การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ ความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำ และระดับเงินเดือนที่ได้รับ

2.3) ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาจนได้งานทำ

2.4) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ แหล่งข้อมูลในการหางานทำ ปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงาน ความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ และการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ในการทำงาน

2.5) สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน การมีปัญหาในการหางาน และสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน

2.6) แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ สถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ และเหตุผลการศึกษาต่อ

3.4 วิธีการรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 หลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน โดยการบันทึกข้อมูลลงในตารางที่สร้างขึ้น ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel และ Microsoft Word

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาและภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำ

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยพิจารณาความแตกต่างของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานภาพการมีงานทำ ลักษณะการประกอบอาชีพ ระยะเวลาในการได้งานทำ ระดับรายได้ และความสอดคล้องของงานกับสาขาวิชา เป็นต้น เพื่อสะท้อนแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงของภาวะการมีงานทำในช่วงเวลา โดยมีการจัดกลุ่มข้อมูลตามตัวแปรที่กำหนดในข้อ 3.3 เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นระบบและสอดคล้องกับกรอบการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบายเชิงพรรณนา โดยมีการเรียงลำดับข้อมูลตามประเด็นการวิเคราะห์ และเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์กับบริบทเชิงนโยบายและความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการดำเนินงานในบทที่ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน เพื่อศึกษาลักษณะ แนวโน้ม และความแตกต่างของภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละรุ่นปีการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบายเชิงพรรณนา โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.2 ผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.4 ผลการวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.6 ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.7 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ เพื่อให้การนำเสนอข้อมูลมีความกระชับ ชัดเจน และสะท้อนแนวโน้มของผลการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางเป็นหลัก และเลือกใช้แผนภาพหรือกราฟเฉพาะประเด็นสำคัญที่ต้องการแสดงแนวโน้มและภาพรวมของข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจผลการวิเคราะห์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

4.1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ ระดับการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม และผลการสำเร็จการศึกษาระดับปกติและได้รับเกียรตินิยมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-1 ถึงตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจ	ร้อยละ
2564	5,509	5,331	96.77
2565	6,295	6,094	96.80
2566	6,146	5,842	95.05
รวม	17,950	17,267	96.20

จากตารางที่ 4-1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวมสามปี พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 17,950 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 17,267 คน คิดเป็นร้อยละ 96.20 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 5,509 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,331 คน คิดเป็นร้อยละ 96.77

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 6,295 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 6,094 คน คิดเป็นร้อยละ 96.80

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 6,146 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,842 คน คิดเป็นร้อยละ 95.05

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 จำแนกตามระดับการศึกษา

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจ	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ					
		บัณฑิต		มหาบัณฑิต		ดุษฎีบัณฑิต	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2564	5,331	4,842	90.83	387	7.26	102	1.91
2565	6,094	5,497	90.20	464	7.62	133	2.18
2566	5,842	5,270	90.21	432	7.39	140	2.40
รวม	17,267	15,609	90.40	1,283	7.43	375	2.17

จากตารางที่ 4-2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมสามปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ รวมทั้งสิ้น 17,267 คน โดยเป็นผู้ตอบแบบสำรวจระดับบัณฑิต จำนวน

15,609 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 และระดับ
 ดุษฎีบัณฑิต จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 2.17 โดยจำแนกดังนี้

1. ระดับบัณฑิต

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,331 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 4,842 คน คิดเป็นร้อยละ 90.83

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 6,094 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,497 คน คิดเป็นร้อยละ 90.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,842 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,270 คน คิดเป็นร้อยละ 90.21

2. ระดับมหาวิทยาลัย

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,331 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 7.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 6,094 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 464 คน คิดเป็นร้อยละ 7.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,842 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 7.39

3. ระดับดุษฎีบัณฑิต

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,331 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 1.91

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 6,094 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 2.18

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 5,842 คน
 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำ

รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจ	ร้อยละ การตอบแบบสำรวจ
2564	4,988	4,842	97.07
2565	5,677	5,497	96.83
2566	5,536	5,270	95.19
รวม	16,201	15,609	96.34

จากตารางที่ 4-3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต รวมทั้งสิ้น 16,201 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ 15,609 คน คิดเป็นร้อยละ 96.34 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 4,988 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 4,842 คน คิดเป็นร้อยละ 97.07

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 5,677 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,497 คน คิดเป็นร้อยละ 96.83

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 5,536 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 5,270 คน คิดเป็นร้อยละ 95.19

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมหาบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจ	ร้อยละ การตอบแบบสำรวจ
2564	417	387	92.80
2565	481	464	96.47
2566	486	432	88.89
รวม	1,384	1,283	92.71

จากตารางที่ 4-4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต รวมทั้งสิ้น 1,384 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 92.71 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 417 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 92.80

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 481 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 464 คน คิดเป็นร้อยละ 96.47

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 486 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

ปีการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับคุณวุฒิบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่ตอบแบบสำรวจ	ร้อยละ การตอบแบบสำรวจ
2564	104	102	98.08
2565	137	133	97.08
2566*	124	140	112.90
รวม	362	375	103.59

หมายเหตุ * สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติกรณีพิเศษ ให้บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร Double Degree Program รุ่นปีการศึกษา 2565 จำนวน 6 คน เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรและให้บัณฑิตตอบเข้าระบบฯ และสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ของคณะบริหารธุรกิจ และคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม จำนวน 24 คน เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร และได้ให้บัณฑิตตอบเข้าระบบฯ จึงทำให้มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจมากกว่าผู้สำเร็จการศึกษา

จากตารางที่ 4-5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจภาวะการทำงานทำ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษา ระดับคุณวุฒิบัณฑิต รวมทั้งสิ้น 362 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 103.59 ซึ่งมีค่ามากกว่าร้อยละ 100 (เนื่องจากมีกรณีพิเศษที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้บัณฑิตบางส่วนจาก หลักสูตร Double Degree Program รุ่นปีการศึกษา 2565 และบัณฑิตภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรพร้อมรุ่นปีการศึกษา 2566 และได้ตอบแบบสำรวจในระบบ จึงทำให้จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจมากกว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีดังกล่าว) โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 104 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 98.08

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 137 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 97.08

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 124 คน มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 112.90

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

คะแนนเฉลี่ย สะสม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.00-2.50	1,050	19.70	913	14.98	992	16.98	2,955	17.11
2.51-3.00	1,835	34.42	2,187	35.89	2,023	34.63	6,045	34.99

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม (ต่อ)

คะแนนเฉลี่ย สะสม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.01-3.59	1,764	33.09	2,122	34.82	2,073	35.48	5,959	34.52
3.60 ขึ้นไป	682	12.79	872	14.31	754	12.91	2,308	13.38
รวม	5,331	100.00	6,094	100.00	5,842	100.00	17,267	100.00

จากตารางที่ 4-6 แสดงจำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปี
การศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนน
เฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 รวมทั้งสิ้น 2,955 คน คิดเป็นร้อยละ 17.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,050 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 14.98

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 992 คน คิดเป็นร้อยละ 16.98

ตารางที่ 4-7 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ย สะสม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.00-2.50	1,050	21.68	913	16.61	992	18.82	2,955	18.93
2.51-3.00	1,834	37.88	2,184	39.73	2,020	38.33	6,038	38.69
3.01-3.59	1,637	33.81	1,986	36.13	1,935	36.72	5,558	35.60
3.60 ขึ้นไป	321	6.63	414	7.53	323	6.13	1,058	6.78
รวม	4,842	100.00	5,497	100.00	5,270	100.00	15,609	100.00

จากตารางที่ 4-7 แสดงจำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปี
การศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนน
เฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 รวมทั้งสิ้น 2,955 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,050 คน คิดเป็นร้อยละ 21.68

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 16.61

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 992 คน คิดเป็นร้อยละ 18.82

2. คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 รวมทั้งสิ้น 6,038 คน คิดเป็นร้อยละ 38.69 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,834 คน คิดเป็นร้อยละ 37.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,184 คน คิดเป็นร้อยละ 39.73

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,020 คน คิดเป็นร้อยละ 38.33

3. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 รวมทั้งสิ้น 5,558 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,637 คน คิดเป็นร้อยละ 33.81

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,986 คน คิดเป็นร้อยละ 36.13

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,935 คน คิดเป็นร้อยละ 36.72

4. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป โดยภาพรวมสามปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 1,058 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 7.53

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตอยู่ในกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 จำนวน 6,038 คน คิดเป็นร้อยละ 38.69 รองลงมาคือ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 จำนวน 5,558 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00–2.50 จำนวน 2,955 คน คิดเป็นร้อยละ 18.93 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป จำนวน 1,058 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4–8 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ย สะสม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.51–3.00	0	0.00	3	0.65	2	0.46	5	0.39
3.01–3.59	118	30.49	126	27.15	114	26.39	358	27.91
3.60 ขึ้นไป	269	69.51	335	72.20	316	73.15	920	71.70
รวม	387	100.00	464	100.00	432	100.00	1,283	100.00

จากตารางที่ 4-8 แสดงจำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51 – 3.00 รวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยในช่วงนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.46
 2. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 โดยภาพรวมสามปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 รวมทั้งสิ้น 358 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 30.49
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 27.15
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39
 3. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป โดยภาพรวมสามปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 920 คน คิดเป็นร้อยละ 71.70 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 69.51
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 72.20
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 73.15
- โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตอยู่ในกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป จำนวน 920 คน คิดเป็นร้อยละ 71.70 รองลงมาคือ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39

ตารางที่ 4–9 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุขฎีบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ย สะสม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.51-3.00	1	0.98	0	0.00	1	0.72	2	0.53
3.01-3.59	9	8.82	10	7.52	24	17.14	43	11.47
3.60 ขึ้นไป	92	90.20	123	92.48	115	82.14	330	88.00
รวม	102	100.00	133	100.00	140	100.00	375	100.00

จากตารางที่ 4-9 แสดงจำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุขฎีบัณฑิต พบว่า

1. คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.53 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98

รุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยในช่วงนี้

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.72

2. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 โดยภาพรวมสามปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 รวมทั้งสิ้น 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.47 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14

3. คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป โดยภาพรวมสามปี ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 330 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 90.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 92.48

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตอยู่ในกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมาคือ กลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.47 และกลุ่มคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.53

ตารางที่ 4-10 จำนวนและร้อยละของผลการสำเร็จการศึกษาในระดับปกติและได้รับเกียรตินิยมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยปกติและได้รับเกียรตินิยม	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	3,865	79.82	4,284	77.93	4,099	77.78	12,248	78.47
เกียรตินิยมอันดับ 2	668	13.80	829	15.08	867	16.45	2,364	15.15
เกียรตินิยมอันดับ 1	309	6.38	384	6.99	304	5.77	997	6.38
รวม	4,842	100.00	5,497	100.00	5,270	100.00	15,609	100.00

จากตารางที่ 4-10 แสดงจำนวนและร้อยละของผลการสำเร็จการศึกษาในระดับปกติและได้รับเกียรตินิยมของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ผลการสำเร็จการศึกษาในระดับปกติ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระดับปกติ รวมทั้งสิ้น 12,248 คน คิดเป็นร้อยละ 78.47 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,865 คน คิดเป็นร้อยละ 79.82

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,284 คน คิดเป็นร้อยละ 77.93

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4,099 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78

2. ผลการสำเร็จการศึกษาโดยได้รับเกียรตินิยมอันดับ 2 โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมได้รับเกียรตินิยมอันดับ 2 รวมทั้งสิ้น 2,364 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 668 คน คิดเป็นร้อยละ 13.80

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 829 คน คิดเป็นร้อยละ 15.08

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 867 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45

3. ผลการสำเร็จการศึกษาโดยได้รับเกียรตินิยมอันดับ 1 โดยภาพรวมสามปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมได้รับเกียรตินิยมอันดับ 1 รวมทั้งสิ้น 997 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 6.99

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 5.77

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปกติ จำนวน 12,248 คน คิดเป็นร้อยละ 78.47 รองลงมาคือ ได้รับเกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 2,364 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และได้รับเกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 997 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย สถานภาพการมีงานทำ และการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-11 ถึงตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-11 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การมีงานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	3,980	74.66	4,800	78.77	4,615	78.99	13,395	77.58
ยังไม่ได้ทำงาน	1,195	22.41	1,116	18.31	1,083	18.54	3,394	19.65
ศึกษาต่อ	156	2.93	178	2.92	144	2.47	478	2.77
รวม	5,331	100.00	6,094	100.00	5,842	100.00	17,267	100.00

จากตารางที่ 4-11 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว
รวมทั้งสิ้น 13,395 คน คิดเป็นร้อยละ 77.58 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,980 คน คิดเป็นร้อยละ 74.66

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,800 คน คิดเป็นร้อยละ 78.77

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4,615 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้
ทำงาน รวมทั้งสิ้น 3,394 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,195 คน คิดเป็นร้อยละ 22.41

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,116 คน คิดเป็นร้อยละ 18.31

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,083 คน คิดเป็นร้อยละ 18.54

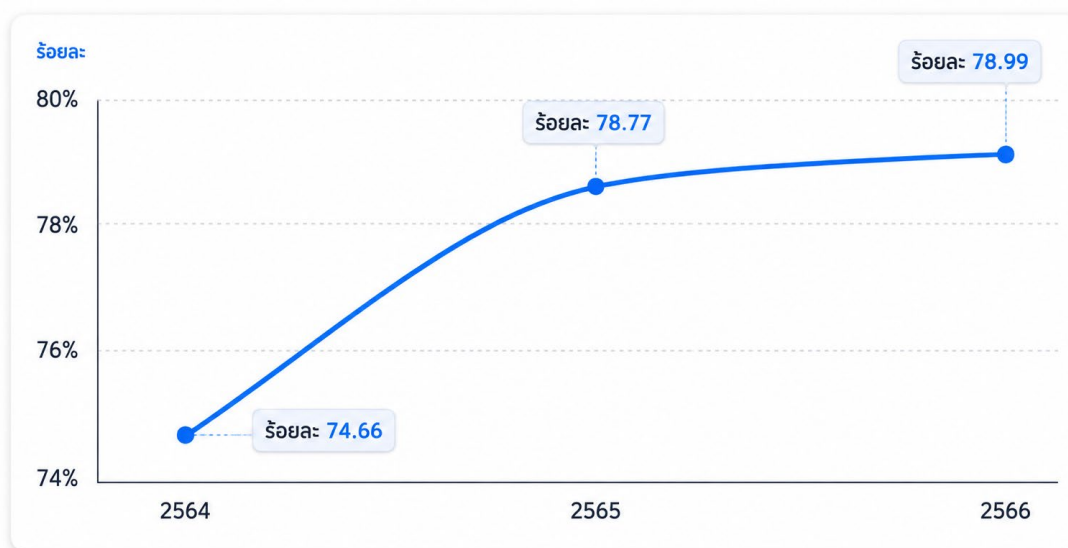
3. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ รวมทั้งสิ้น
478 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 2.93

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 2.92

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 2.47

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564–2566 มีผู้ตอบแบบสำรวจ
จำนวน 17,267 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว จำนวน 13,395 คน คิดเป็นร้อยละ 77.58
รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 3,394 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 และผู้ที่ศึกษาต่อ
จำนวน 478 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-1 แนวโน้มอัตราการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

จากภาพที่ 4-1 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำแล้วในทุกปีการศึกษา โดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 74.66 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 78.99 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 22.41 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 18.54 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อมีสัดส่วนค่อนข้างคงที่อยู่ที่ประมาณร้อยละ 2-3 ในทุกปีการศึกษา

ตารางที่ 4-12 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

การมีงานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	3,538	73.07	4,278	77.82	4,093	77.67	11,909	76.29
ยังไม่ได้ทำงาน	1,155	23.85	1,053	19.16	1,046	19.85	3,254	20.85
ศึกษาต่อ	149	3.08	166	3.02	131	2.48	446	2.86
รวม	4,842	100.00	5,497	100.00	5,270	100.00	15,609	100.00

จากตารางที่ 4-12 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว โดยภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้วรวมทั้งสิ้น 11,909 คน คิดเป็นร้อยละ 76.29 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,538 คน คิดเป็นร้อยละ 73.07
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,278 คน คิดเป็นร้อยละ 77.82
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4,093 คน คิดเป็นร้อยละ 77.67
2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน รวมทั้งสิ้น 3,254 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,155 คน คิดเป็นร้อยละ 23.85
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,053 คน คิดเป็นร้อยละ 19.16
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,046 คน คิดเป็นร้อยละ 19.85
3. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ โดยภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อรวมทั้งสิ้น 446 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 2.48

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 15,609 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว จำนวน 11,909 คน คิดเป็นร้อยละ 76.29 รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 3,254 คน คิดเป็นร้อยละ 20.85 และผู้ที่ศึกษาต่อ จำนวน 446 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การมีงานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	348	89.92	399	85.99	392	90.74	1,139	88.79
ยังไม่ได้ทำงาน	32	8.27	53	11.42	27	6.25	112	8.72
ศึกษาต่อ	7	1.81	12	2.59	13	3.01	32	2.49
รวม	387	100.00	464	100.00	432	100.00	1,283	100.00

จากตารางที่ 4-13 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว โดยภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว
รวมทั้งสิ้น 1,139 คน คิดเป็นร้อยละ 88.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 348 คน คิดเป็นร้อยละ 89.92

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 399 คน คิดเป็นร้อยละ 85.99

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 392 คน คิดเป็นร้อยละ 90.74

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้
ทำงาน รวมทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.27

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 11.42

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

3. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ในภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ
รวมทั้งสิ้น 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.81

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,283 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว จำนวน 1,139 คน คิดเป็นร้อยละ 88.79 รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 และผู้ที่ศึกษาต่อ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

การมีงานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	94	92.16	123	92.48	130	92.86	347	92.53
ยังไม่ได้ทำงาน	8	7.84	10	7.52	10	7.14	28	7.47
ศึกษาต่อ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	102	100.00	133	100.00	140	100.00	375	100.00

จากตารางที่ 4-14 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว ในภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้วรวมทั้งสิ้น 347 คน คิดเป็นร้อยละ 92.53 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 92.16

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 92.48

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ในภาพรวมทั้งสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน รวมทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

3. ผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อ ไม่พบผู้ที่ศึกษาต่อในทั้งสามปีการศึกษา

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 มีผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 375 คน พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแล้ว จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 92.53 รองลงมาคือ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ศึกษาต่อทั้งสามปีการศึกษา

ตารางที่ 4-15 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประกอบการ เพียงคนเดียว (ตนเอง)	100	1.88	113	1.85	96	1.64	309	1.79
ผู้ประกอบการ ที่มีผู้ร่วมงาน	270	5.06	310	5.09	276	4.73	856	4.96
ไม่ได้เป็น ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพ อิสระ	4,961	93.06	5,671	93.06	5,470	93.63	16,102	93.25
รวม	5,331	100.00	6,094	100.00	5,842	100.00	17,267	100.00

จากตารางที่ 4-15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ผู้ประกอบการเพียงคนเดียว (ตนเอง) โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว รวมทั้งสิ้น 309 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 1.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64

2. ผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 856 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 310 คน คิดเป็นร้อยละ 5.09

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 4.73

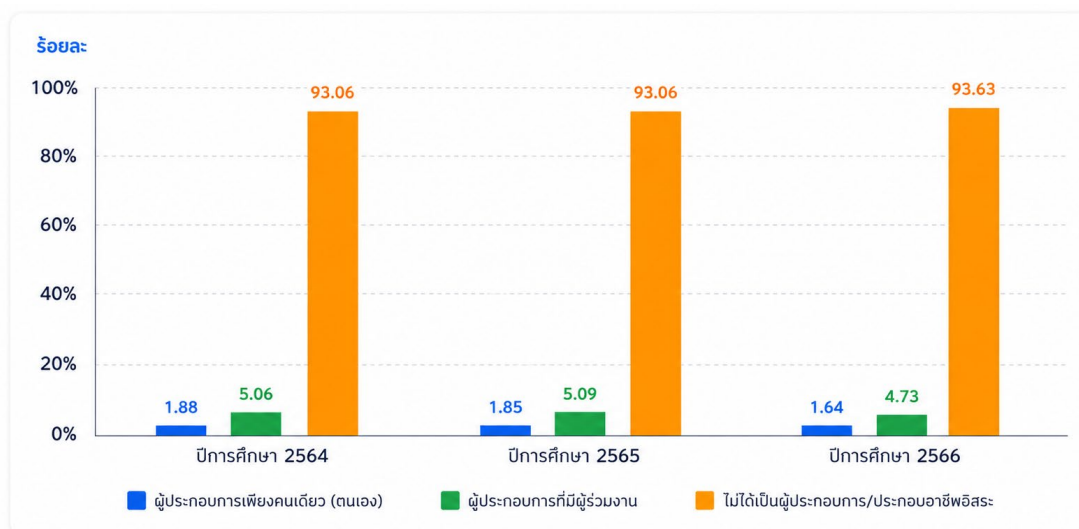
3. ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 16,102 คน คิดเป็นร้อยละ 93.25 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4,961 คน คิดเป็นร้อยละ 93.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5,671 คน คิดเป็นร้อยละ 93.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5,470 คน คิดเป็นร้อยละ 93.63

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 16,102 คน คิดเป็นร้อยละ 93.25 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน จำนวน 856 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 และผู้ประกอบการเพียงคนเดียว จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-2 เปรียบเทียบร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564-2566

หมายเหตุ: ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาในระหว่างกำลังศึกษาอยู่

จากภาพที่ 4-2 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 93 ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ โดยมีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 93 ในทุกปีการศึกษา ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงานมีสัดส่วนมากกว่าผู้ประกอบการเพียงคนเดียวในทุกปีการศึกษา โดยมีสัดส่วนอยู่ระหว่างร้อยละ 4.73-5.09 ส่วนผู้ประกอบการเพียงคนเดียวมีสัดส่วนอยู่ระหว่างร้อยละ 1.64-1.88 และมีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ตลอดช่วงสามปีการศึกษา

ตารางที่ 4-16 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประกอบการ เพียงคนเดียว (ตนเอง)	88	1.82	93	1.69	78	1.48	259	1.66
ผู้ประกอบการ ที่มีผู้ร่วมงาน	191	3.94	223	4.06	214	4.06	628	4.01

ตารางที่ 4-16 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต (ต่อ)

ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เป็น ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพ อิสระ	4,563	94.24	5,181	94.25	4,978	94.46	14,722	94.33
รวม	4,842	100.00	5,497	100.00	5,270	100.00	15,609	100.00

จากตารางที่ 4-16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ประกอบการเพียงคนเดียว (ตนเอง) โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว รวมทั้งสิ้น 259 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48

2. ผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 628 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 4.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 4.06

3. ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 14,722 คน คิดเป็นร้อยละ 94.33 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4,563 คน คิดเป็นร้อยละ 94.24

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5,181 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4,978 คน คิดเป็นร้อยละ 94.46

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 14,722 คน คิดเป็นร้อยละ 94.33 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน จำนวน 628 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01 และเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-17 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประกอบการ เพียงคนเดียว (ตนเอง)	10	2.58	14	3.02	14	3.24	38	3.00
ผู้ประกอบการ ที่มีผู้ร่วมงาน	53	13.70	54	11.64	35	8.10	142	11.21
ไม่ได้เป็น ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพ อิสระ	324	83.72	396	85.34	383	88.66	1,103	85.79
รวม	387	100.00	464	100.00	432	100.00	1,283	100.00

จากตารางที่ 4-17 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ประกอบการเพียงคนเดียว (ตนเอง) โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว รวมทั้งสิ้น 38 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.58
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24
2. ผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 142 คน คิดเป็นร้อยละ 11.21 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 11.64
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10
3. ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 1,103 คน คิดเป็นร้อยละ 85.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 83.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 85.34

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 383 คน คิดเป็นร้อยละ 88.66

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 1,103 คน คิดเป็นร้อยละ 85.79 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 11.21 และเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

ตารางที่ 4-18 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ
ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุซงญอบัณฑิต

ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพอิสระ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ประกอบการ เพียงคนเดียว (ตนเอง)	2	1.96	6	4.51	4	2.86	12	3.20
ผู้ประกอบการ ที่มีผู้ร่วมงาน	26	25.49	33	24.81	27	19.28	86	22.93
ไม่ได้เป็น ผู้ประกอบการ/ ประกอบอาชีพ อิสระ	74	72.55	94	70.68	109	77.86	277	73.87
รวม	102	100.00	133	100.00	140	100.00	375	100.00

จากตารางที่ 4-18 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุซงญอบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ประกอบการเพียงคนเดียว (ตนเอง) โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว รวมทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.51

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

2. ผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน รวมทั้งสิ้น 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.93 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.81

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 19.28

3. ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 277 คน คิดเป็นร้อยละ 73.87 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 72.55

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 70.68

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 77.86

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูษัณษิตไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 73.87 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.93 และเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพการมืงงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพการมืงงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย สถานที่ทำงาน ประเภทของหน่วยงานที่ทำงาน ความพึงพอใจต้งานที่ท้่า การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ท้่า ความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ท้่า ปัญหาในการท้่างาน และระดับเงินเดือนที่ได้รับ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สะท้อนลักษณะการประกอบอาชีพและคุณภาพการมืงงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านความเหมาะสมของงาน ความพึงพอใจในการท้่างาน และการนำความรู้จากการศึกษาไปใช้ในการประกอบอาชีพ ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-19 ถึงตารางที่ 4-42

ตารางที่ 4-19 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

สถานที่ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	3,036	76.28	3,459	72.06	3,256	70.55	9,751	72.80
ภาคกลาง	131	3.29	197	4.10	180	3.90	508	3.79
ภาคเหนือ	35	0.88	34	0.71	54	1.17	123	0.92
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	31	0.78	43	0.90	49	1.06	123	0.92
ภาคใต้	27	0.68	56	1.17	73	1.58	156	1.16
ภาคตะวันออก	688	17.29	973	20.27	954	20.67	2,615	19.52
ภาคตะวันตก	31	0.78	36	0.75	47	1.02	114	0.85
ต่างประเทศ	1	0.02	2	0.04	2	0.05	5	0.04
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-19 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่
ทำงานในปัจจุบันอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 9,751 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,036 คน คิดเป็นร้อยละ 76.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,459 คน คิดเป็นร้อยละ 72.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,256 คน คิดเป็นร้อยละ 70.55

2. ภาคกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคกลาง รวมทั้งสิ้น 508 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 3.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90

3. ภาคเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 123 คน คิดเป็นร้อยละ 0.92 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.71

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 1.17

4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 123 คน คิดเป็นร้อยละ 0.92 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

5. ภาคใต้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 156 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 1.17

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58

6. ภาคตะวันออก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออก รวมทั้งสิ้น 2,615 คน คิดเป็นร้อยละ 19.52 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 688 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 973 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 954 คน คิดเป็นร้อยละ 20.67

7. ภาคตะวันตก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันตก รวมทั้งสิ้น 114 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02

8. ต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.02

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.05

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 9,751 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก จำนวน 2,615 คน คิดเป็นร้อยละ 19.52 ภาคกลาง จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 ภาคใต้ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 123 คน ร้อยละ 0.92 เท่ากัน ภาคตะวันตก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 0.85 และต่างประเทศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-20 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

สถานที่ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	2,730	77.16	3,084	72.09	2,907	71.02	8,721	73.23
ภาคกลาง	119	3.36	181	4.23	160	3.91	460	3.86
ภาคเหนือ	29	0.82	25	0.58	41	1.00	95	0.80
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	20	0.57	32	0.75	39	0.95	91	0.76
ภาคใต้	22	0.62	48	1.12	62	1.52	132	1.11
ภาคตะวันออก	593	16.76	885	20.69	849	20.74	2,327	19.54
ภาคตะวันตก	24	0.68	21	0.49	33	0.81	78	0.65
ต่างประเทศ	1	0.03	2	0.05	2	0.05	5	0.04
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่
ทำงานในปัจจุบันอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 8,721 คน คิดเป็นร้อยละ 73.23
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,730 คน คิดเป็นร้อยละ 77.16

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,084 คน คิดเป็นร้อยละ 72.09

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,907 คน คิดเป็นร้อยละ 71.02

2. ภาคกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคกลาง รวมทั้งสิ้น 460 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 3.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 3.91

3. ภาคเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 95 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 0.82

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 91 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

5. ภาคใต้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 132 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 0.62

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

6. ภาคตะวันออก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออก รวมทั้งสิ้น 2,327 คน คิดเป็นร้อยละ 19.54 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 593 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 885 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 849 คน คิดเป็นร้อยละ 20.74

7. ภาคตะวันตก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันตก รวมทั้งสิ้น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 0.49

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

8. ต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.03

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.05

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.05

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตมีสถานที่ทำงานในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 8,721 คน คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก จำนวน 2,327 คน คิดเป็นร้อยละ 19.54 ภาคกลาง จำนวน 460 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86 ภาคใต้ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 ภาคเหนือ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 0.76 ภาคตะวันตก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 0.65 และต่างประเทศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-21 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

สถานที่ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	246	70.69	290	72.68	270	68.87	806	70.76
ภาคกลาง	5	1.44	13	3.26	18	4.59	36	3.16
ภาคเหนือ	4	1.15	4	1.00	10	2.55	18	1.58
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	2.01	3	0.75	8	2.04	18	1.58
ภาคใต้	2	0.57	6	1.50	5	1.28	13	1.14
ภาคตะวันออก	81	23.28	75	18.80	76	19.39	232	20.37
ภาคตะวันตก	3	0.86	8	2.01	5	1.28	16	1.40
ต่างประเทศ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-21 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่
ทำงานในปัจจุบันอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 806 คน คิดเป็นร้อยละ 70.76
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 70.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 72.68

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 68.87

2. ภาคกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคกลาง รวมทั้งสิ้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.26

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59

3. ภาคเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.55

4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

5. ภาคใต้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

6. ภาคตะวันออก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออก รวมทั้งสิ้น 232 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.80

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.39

7. ภาคตะวันตก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันตก รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

8. ต่างประเทศ

รุ่นปีการศึกษา 2564 – 2566 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในต่างประเทศ

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมีสถานที่ทำงานในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 806 คน คิดเป็นร้อยละ 70.76 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37 ภาคกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16 ภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 เท่ากัน ภาคตะวันตก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และภาคใต้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 โดยไม่มีผู้ทำงานในต่างประเทศตามลำดับ

ตารางที่ 4-22 จำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

สถานที่ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	60	63.83	85	69.10	79	60.76	224	64.55
ภาคกลาง	7	7.44	3	2.44	2	1.54	12	3.46
ภาคเหนือ	2	2.13	5	4.07	3	2.31	10	2.88
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	4.26	8	6.50	2	1.54	14	4.03
ภาคใต้	3	3.19	2	1.63	6	4.62	11	3.17
ภาคตะวันออก	14	14.89	13	10.57	29	22.31	56	16.14
ภาคตะวันตก	4	4.26	7	5.69	9	6.92	20	5.76
ต่างประเทศ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-22 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่
ทำงานในปัจจุบันอยู่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 224 คน คิดเป็นร้อยละ 64.55
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 63.83

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 69.10

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76

2. ภาคกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคกลาง รวมทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.46 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.44

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

3. ภาคเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบัน
อยู่ภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31

4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งสิ้น 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

5. ภาคใต้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคใต้ รวมทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.63

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.62

6. ภาคตะวันออก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันออก รวมทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.57

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.31

7. ภาคตะวันตก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสถานที่ทำงานในปัจจุบันอยู่ภาคตะวันตก รวมทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.92

8. ต่างประเทศ

รุ่นปีการศึกษา 2564 – 2566 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในต่างประเทศ

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตมีสถานที่ทำงานในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 64.55 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.14 ภาคตะวันตก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03 ภาคกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.46 ภาคใต้ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 และภาคเหนือ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88 ตามลำดับ โดยไม่มีผู้ทำงานในต่างประเทศ

ตารางที่ 4-23 จำนวนและร้อยละของประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม

ประเภทของ หน่วยงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ	158	3.97	212	4.42	305	6.61	675	5.04
รัฐวิสาหกิจ	59	1.48	72	1.50	94	2.04	225	1.68
พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน	3,392	85.23	4,174	86.96	3,853	83.49	11,419	85.25
ดำเนินธุรกิจ อิสระ/เจ้าของ กิจการ	222	5.58	178	3.71	186	4.03	586	4.37
พนักงานองค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ	12	0.30	14	0.29	13	0.28	39	0.29
อื่น ๆ	137	3.44	150	3.12	164	3.55	451	3.37
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-23 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็น
 ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 675 คน คิดเป็นร้อยละ 5.04 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 3.97

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 4.42

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61

2. รัฐวิสาหกิจ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจ
 รวมทั้งสิ้น 225 คน คิดเป็นร้อยละ 1.68 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

3. พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน รวมทั้งสิ้น 11,419 คน คิดเป็นร้อยละ 85.25 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,392 คน คิดเป็นร้อยละ 85.23

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,174 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,853 คน คิดเป็นร้อยละ 83.49

4. ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ รวมทั้งสิ้น 586 คน คิดเป็นร้อยละ 4.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 5.58

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 3.71

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03

5. พนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในองค์การต่างประเทศ/องค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 39 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

6. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 451 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 3.44

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 11,419 คน คิดเป็นร้อยละ 85.25 รองลงมาคือ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 675 คน คิดเป็นร้อยละ 5.04 ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 586 คน คิดเป็นร้อยละ 4.37 อื่น ๆ จำนวน 451 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 1.68 และพนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

ตารางที่ 4-24 จำนวนและร้อยละของประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

ประเภทของ หน่วยงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ	63	1.78	74	1.73	134	3.27	271	2.28
รัฐวิสาหกิจ	32	0.90	44	1.03	64	1.57	140	1.18
พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน	3,135	88.61	3,887	90.86	3,606	88.10	10,628	89.24
ดำเนินธุรกิจ อิสระ/เจ้าของ กิจการ	175	4.95	133	3.11	144	3.52	452	3.79
พนักงานองค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ	12	0.34	11	0.26	11	0.27	34	0.29
อื่น ๆ	121	3.42	129	3.01	134	3.27	384	3.22
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-24 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็น
 ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 271 คน คิดเป็นร้อยละ 2.28 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 1.78

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 1.73

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27

2. รัฐวิสาหกิจ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจ
 รวมทั้งสิ้น 140 คน คิดเป็นร้อยละ 1.18 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57

3. พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน รวมทั้งสิ้น 10,628 คน คิดเป็นร้อยละ 89.24 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,135 คน คิดเป็นร้อยละ 88.61

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,887 คน คิดเป็นร้อยละ 90.86

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,606 คน คิดเป็นร้อยละ 88.10

4. ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ รวมทั้งสิ้น 452 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 4.95

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 3.11

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52

5. พนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในองค์การต่างประเทศ/องค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.26

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27

6. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 384 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 3.27

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 10,628 คน คิดเป็นร้อยละ 89.24 รองลงมาคือ ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 452 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 อื่น ๆ จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 2.28 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 1.18 และพนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-25 จำนวนและร้อยละของประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

ประเภทของ หน่วยงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ	54	15.52	88	22.05	119	30.36	261	22.92
รัฐวิสาหกิจ	21	6.03	20	5.01	25	6.38	66	5.79
พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน	231	66.38	254	63.66	207	52.80	692	60.76
ดำเนินธุรกิจ อิสระ/เจ้าของ กิจการ	34	9.77	27	6.77	24	6.12	85	7.46
พนักงานองค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ	0	0.00	2	0.50	2	0.51	4	0.35
อื่น ๆ	8	2.30	8	2.01	15	3.83	31	2.72
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-25 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่
 เป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 261 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.52

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.36

2. รัฐวิสาหกิจ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจ รวม
 ทั้งสิ้น 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.03

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.01

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38

3. พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน รวมทั้งสิ้น 692 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 66.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 63.66

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80

4. ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ รวมทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.77

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.77

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12

5. พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในองค์กรต่างประเทศ/องค์กรระหว่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.35 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.51

6. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 31 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.83

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 692 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมาคือ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 อื่น ๆ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 และพนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-26 จำนวนและร้อยละประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

ประเภทของ หน่วยงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานของรัฐ	41	43.62	50	40.65	52	40.00	143	41.21
รัฐวิสาหกิจ	6	6.38	8	6.50	5	3.85	19	5.48
พนักงานบริษัท/ องค์กรธุรกิจ เอกชน	26	27.66	33	26.83	40	30.77	99	28.53
ดำเนินธุรกิจ อิสระ/เจ้าของ กิจการ	13	13.83	18	14.64	18	13.84	49	14.12
พนักงานองค์การ ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ	0	0.00	1	0.81	0	0.00	1	0.29
อื่น ๆ	8	8.51	13	10.57	15	11.54	36	10.37
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-26 แสดงจำนวนและร้อยละประเภทของหน่วยงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็น
ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสิ้น 143 คน คิดเป็นร้อยละ 41.21 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.62

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 40.65

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

2. รัฐวิสาหกิจ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในรัฐวิสาหกิจ
รวมทั้งสิ้น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85

3. พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานเป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน รวมทั้งสิ้น 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.53 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 27.66

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 26.83

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77

4. ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ รวมทั้งสิ้น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.64

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.84

5. พนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในองค์การต่างประเทศ/องค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทนี้

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

ปีการศึกษา 2566 ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทนี้

6. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในหน่วยงานประเภทอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.57

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตทำงานเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 41.21 รองลงมาคือ พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.53 ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 อื่น ๆ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.37 รัฐวิสาหกิจ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48 และพนักงานองค์การต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-27 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ความพึงพอใจ ต่องาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจในงาน	3,531	88.72	4,196	87.42	3,856	83.55	11,583	86.47
ไม่พอใจในงาน ที่ทำ ด้วยสาเหตุ	449	11.28	604	12.58	759	16.45	1,812	13.53
ระบบงานไม่ดี	93	20.71	154	25.50	170	22.40	417	23.02
ผู้ร่วมงานไม่ดี	23	5.12	32	5.30	44	5.80	99	5.46
ไม่ได้ใช้ความรู้ที่ เรียนมา	93	20.71	105	17.38	128	16.86	326	17.99
ค่าตอบแทนต่ำ	148	32.96	193	31.95	218	28.72	559	30.85
ขาดความมั่นคง	25	5.57	33	5.46	68	8.96	126	6.95
ขาดความก้าวหน้า	50	11.14	62	10.27	98	12.91	210	11.59
อื่น ๆ	17	3.79	25	4.14	33	4.35	75	4.14
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-27 แสดงจำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. พอใจในงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 11,583 คน คิดเป็นร้อยละ 86.47 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,531 คน คิดเป็นร้อยละ 88.72

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,196 คน คิดเป็นร้อยละ 87.42

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,856 คน คิดเป็นร้อยละ 83.55

2. ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 1,812 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 449 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 604 คน คิดเป็นร้อยละ 12.58

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 759 คน คิดเป็นร้อยละ 16.45

3. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 417 คน คิดเป็นร้อยละ 23.02 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 20.71

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40

4. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 99 คน คิดเป็นร้อยละ 5.46 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80

5. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา รวมทั้งสิ้น 326 คน คิดเป็นร้อยละ 17.99 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 20.71

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 17.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 16.86

6. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ รวมทั้งสิ้น 559 คน คิดเป็นร้อยละ 30.85 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 32.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 31.95

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 28.72

7. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง รวมทั้งสิ้น 126 คน คิดเป็นร้อยละ 6.95 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 5.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.46

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96

8. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้า โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้ารวมทั้งสิ้น 210 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 11.14

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 10.27

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 12.91

9. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 75 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจในงาน จำนวน 11,583 คน คิดเป็นร้อยละ 86.47 และไม่พอใจในงาน จำนวน 1,812 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53 โดยสาเหตุไม่พอใจในงานพบว่า ค่าตอบแทนต่ำ จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 30.85 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี 417 คน คิดเป็นร้อยละ 23.02 ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 17.99 ขาดความก้าวหน้า จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 ขาดความมั่นคง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 6.95 ผู้ร่วมงานไม่ดี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 5.46 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-28 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

ความพึงพอใจ ต่องาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจในงาน	3,133	88.55	3,738	87.38	3,378	82.53	10,249	86.06
ไม่พอใจในงาน ที่ทำ ด้วยสาเหตุ	405	11.45	540	12.62	715	17.47	1,660	13.84
ระบบงานไม่ดี	81	20.00	144	26.67	159	22.24	384	23.13
ผู้ร่วมงานไม่ดี	23	5.68	32	5.93	42	5.87	97	5.84
ไม่ได้ใช้ความรู้ที่ เรียนมา	92	22.72	94	17.41	123	17.20	309	18.61
ค่าตอบแทนต่ำ	133	32.84	170	31.48	209	29.23	512	30.84
ขาดความมั่นคง	22	5.43	27	5.00	61	8.53	110	6.63
ขาดความก้าวหน้า	39	9.63	51	9.44	90	12.59	180	10.84
อื่น ๆ	15	3.70	22	4.07	31	4.34	68	4.10
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-28 แสดงจำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. พอใจในงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 10,249 คน คิดเป็นร้อยละ 86.06 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,133 คน คิดเป็นร้อยละ 88.55

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,738 คน คิดเป็นร้อยละ 87.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,378 คน คิดเป็นร้อยละ 82.53

2. ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 1,660 คน คิดเป็นร้อยละ 13.84 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 405 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 540 คน คิดเป็นร้อยละ 12.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 715 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47

3. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 384 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 22.24

4. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 97 คน คิดเป็นร้อยละ 5.84 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.68

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 5.93

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 5.87

5. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา รวมทั้งสิ้น 309 คน คิดเป็นร้อยละ 18.61 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 17.41

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20

6. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ รวมทั้งสิ้น 512 คน คิดเป็นร้อยละ 30.84 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 32.84

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 31.48

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23

7. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง รวมทั้งสิ้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.43

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 8.53

8. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้า โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้ารวมทั้งสิ้น 180 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.63

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 9.44

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59

9. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 68 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตมีความพอใจในงาน จำนวน 10,249 คน คิดเป็นร้อยละ 86.06 และไม่พอใจในงาน จำนวน 1,660 คน คิดเป็นร้อยละ 13.84 โดยสาเหตุไม่พอใจในงาน พบว่า ค่าตอบแทนต่ำ จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 30.84 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี จำนวน 384 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 18.61 ขาดความก้าวหน้า จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 10.84 ขาดความมั่นคง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63 ผู้ร่วมงานไม่ดี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 5.84 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-29 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต

ความพึงพอใจ ต่องาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจในงาน	305	87.64	341	85.46	357	91.07	1,003	88.06
ไม่พอใจในงาน ที่ทำ ด้วยสาเหตุ	43	12.36	58	14.54	35	8.93	136	11.94
ระบบงานไม่ดี	12	27.91	10	17.24	8	22.86	30	22.06
ผู้ร่วมงานไม่ดี	0	0.00	0	0.00	2	5.71	2	1.47
ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียน มา	0	0.00	11	18.97	5	14.29	16	11.76
ค่าตอบแทนต่ำ	15	34.88	21	36.21	8	22.86	44	32.35
ขาดความมั่นคง	3	6.98	5	8.62	5	14.29	13	9.56
ขาดความก้าวหน้า	11	25.58	10	17.24	5	14.29	26	19.12
อื่น ๆ	2	4.65	1	1.72	2	5.71	5	3.68
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-29 แสดงจำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. พพอใจในงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น
 1,003 คน คิดเป็นร้อยละ 88.06 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 87.64

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 85.46

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 91.07

2. ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงาน
 รวมทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 12.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.54

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.93

3. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.06 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.91

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

4. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 และ รุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

5. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

6. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ รวมทั้งสิ้น 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.88

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.21

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86

7. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง รวมทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.56 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.98

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

8. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้า โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้ารวมทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.58

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

9. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุอื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมีความพึงพอใจต่องานที่ทำจำนวน 1,003 คน คิดเป็นร้อยละ 88.06 และไม่พอใจในงานจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 โดยสาเหตุของความไม่พึงพอใจในงาน พบว่า ค่าตอบแทนต่ำ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.06 ขาดความก้าวหน้า จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 19.12 ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ขาดความมั่นคง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.56 สาเหตุอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68 และผู้ร่วมงานไม่ดี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-30 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

ความพึงพอใจต่อ งาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจในงาน	93	98.94	117	95.12	121	93.08	331	95.39
ไม่พอใจในงาน ที่ทำ ด้วยสาเหตุ	1	1.06	6	4.88	9	6.92	16	4.61
ระบบงานไม่ดี	0	0.00	0	0.00	3	33.33	3	18.75
ผู้ร่วมงานไม่ดี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียน มา	1	100.00	0	0.00	0	0.00	1	6.25
ค่าตอบแทนต่ำ	0	0.00	2	33.33	1	11.11	3	18.75
ขาดความมั่นคง	0	0.00	1	16.67	2	22.23	3	18.75
ขาดความก้าวหน้า	0	0.00	1	16.67	3	33.33	4	25.00
อื่น ๆ	0	0.00	2	33.33	0	0.00	2	12.50
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-30 แสดงจำนวนและร้อยละของความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิพบว่ามีว่า

1. พอใจในงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 331 คน คิดเป็นร้อยละ 95.39 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 98.94

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 95.12

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 93.08

2. ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงาน รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.92

3. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ระบบงานไม่ดี รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และ รุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

4. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี

ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้ ทั้งสามปีการศึกษา

5. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 และ รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

6. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ค่าตอบแทนต่ำ รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

7. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความมั่นคง รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

8. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้า โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ ขาดความก้าวหน้ารวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

9. ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่พอใจในงานที่ทำด้วยสาเหตุ อื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ไม่พอใจในงานที่ทำ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุนี้

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีความพอใจในงาน จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 95.39 และไม่พอใจในงาน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61 โดยสาเหตุ ไม่พอใจในงาน พบว่า ขาดความก้าวหน้า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี ค่าตอบแทนต่ำ และขาดความมั่นคง จำนวนละ 3 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.75 สาเหตุอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ ขณะที่ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุ ผู้ร่วมงานไม่ดี

ตารางที่ 4-31 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การนำความรู้ มาประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	590	14.82	835	17.40	772	16.73	2,197	16.40
มาก	1,470	36.93	1,571	32.73	1,476	31.98	4,517	33.72
ปานกลาง	1,648	41.41	2,090	43.54	1,997	43.27	5,735	42.82

ตารางที่ 4-31 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม (ต่อ)

การนำความรู้ มาประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อย	218	5.48	244	5.08	312	6.76	774	5.78
น้อยที่สุด	54	1.36	60	1.25	58	1.26	172	1.28
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-31 แสดงจำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 2,197 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 590 คน คิดเป็นร้อยละ 14.82

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 835 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 772 คน คิดเป็นร้อยละ 16.73

2. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก รวมทั้งสิ้น 4,517 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,470 คน คิดเป็นร้อยละ 36.93

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,571 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,476 คน คิดเป็นร้อยละ 31.98

3. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง รวมทั้งสิ้น 5,735 คน คิดเป็นร้อยละ 42.82 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,648 คน คิดเป็นร้อยละ 41.41

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,090 คน คิดเป็นร้อยละ 43.54

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,997 คน คิดเป็นร้อยละ 43.27

4. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย รวมทั้งสิ้น 774 คน คิดเป็นร้อยละ 5.78 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 5.48

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 5.08

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 6.76

5. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด รวมทั้งสิ้น 172 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 1.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับปานกลาง จำนวน 5,735 คน คิดเป็นร้อยละ 42.82 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 4,517 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 ระดับมากที่สุด จำนวน 2,197 คน คิดเป็นร้อยละ 16.40 ระดับน้อย จำนวน 774 คน คิดเป็นร้อยละ 5.78 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-32 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

การนำความรู้มาประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	427	12.07	610	14.26	539	13.17	1,576	13.24
มาก	1,293	36.55	1,365	31.91	1,283	31.35	3,941	33.09
ปานกลาง	1,560	44.09	2,012	47.03	1,914	46.76	5,486	46.07
น้อย	211	5.96	236	5.52	300	7.33	747	6.27
น้อยที่สุด	47	1.33	55	1.28	57	1.39	159	1.33
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-32 แสดงจำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 1,576 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 610 คน คิดเป็นร้อยละ 14.26

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 539 คน คิดเป็นร้อยละ 13.17

2. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก รวมทั้งสิ้น 3,941 คน คิดเป็นร้อยละ 33.09 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,293 คน คิดเป็นร้อยละ 36.55

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,365 คน คิดเป็นร้อยละ 31.91

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 31.35

3. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง รวมทั้งสิ้น 5,486 คน คิดเป็นร้อยละ 46.07 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,560 คน คิดเป็นร้อยละ 44.09

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,012 คน คิดเป็นร้อยละ 47.03

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,914 คน คิดเป็นร้อยละ 46.76

4. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย รวมทั้งสิ้น 747 คน คิดเป็นร้อยละ 6.27 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 5.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33

5. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด รวมทั้งสิ้น 159 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงาน ในระดับปานกลาง จำนวน 5,486 คน คิดเป็นร้อยละ 46.07 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 3,941 คน คิดเป็นร้อยละ 33.09 ระดับมากที่สุด จำนวน 1,576 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 ระดับน้อย จำนวน 747 คน คิดเป็นร้อยละ 6.27 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-33 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การนำความรู้ มาประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	98	28.16	141	35.34	152	38.78	391	34.33
มาก	153	43.97	176	44.11	151	38.52	480	42.14
ปานกลาง	84	24.14	69	17.29	76	19.39	229	20.11
น้อย	7	2.01	8	2.01	12	3.06	27	2.37
น้อยที่สุด	6	1.72	5	1.25	1	0.25	12	1.05
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-33 แสดงจำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 391 คน คิดเป็นร้อยละ 34.33 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 28.16

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.34

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78

2. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก รวมทั้งสิ้น 480 คน คิดเป็นร้อยละ 42.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 43.97

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.11

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 38.52

3. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง รวมทั้งสิ้น 229 คน คิดเป็นร้อยละ 20.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.39

4. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย รวมทั้งสิ้น 27 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06

5. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด รวมทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับมาก จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 42.14 รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 34.33 ระดับปานกลาง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 20.11 ระดับน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-34 จำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

การนำความรู้มาประยุกต์ใช้	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	65	69.15	84	68.29	81	62.31	230	66.28
มาก	24	25.53	30	24.39	42	32.31	96	27.67
ปานกลาง	4	4.26	9	7.32	7	5.38	20	5.76
น้อย	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
น้อยที่สุด	1	1.06	0	0.00	0	0.00	1	0.29
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-34 แสดงจำนวนและร้อยละของการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต พบว่า

1. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 230 คน คิดเป็นร้อยละ 66.28 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 69.15

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 68.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 62.31

2. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมาก รวมทั้งสิ้น 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.67 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.53

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24.39

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 32.31

3. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง รวมทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.38

4. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย โดยภาพรวมสามปี ไม่พบผู้สำเร็จที่มีการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อย

5. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 และ รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จที่มีการนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยที่สุด

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับมากที่สุด จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 66.28 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.67 ระดับปานกลาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 และระดับน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-35 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ความสอดคล้อง กับงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงหรือสอดคล้อง	3,196	80.30	3,647	75.98	3,407	73.82	10,250	76.52
ไม่ตรงหรือไม่ สอดคล้อง	784	19.70	1,153	24.02	1,208	26.18	3,145	23.48
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-35 แสดงจำนวนและร้อยละความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ตรงหรือสอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 10,250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.52 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,196 คน คิดเป็นร้อยละ 80.30

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,647 คน คิดเป็นร้อยละ 75.98

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,407 คน คิดเป็นร้อยละ 73.82

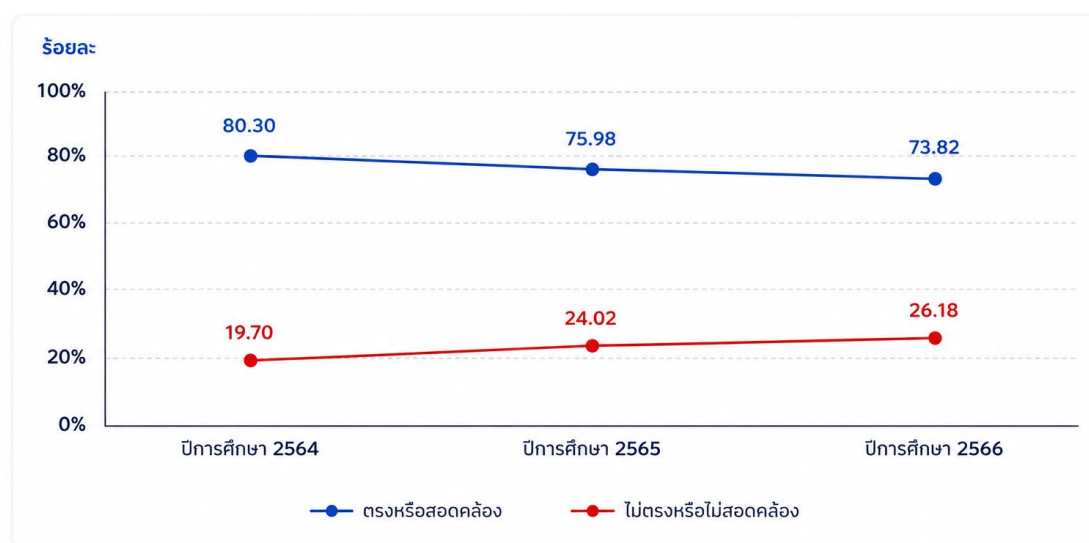
2. ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 3,145 คน คิดเป็นร้อยละ 23.48 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 784 คน คิดเป็นร้อยละ 19.70

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,153 คน คิดเป็นร้อยละ 24.02

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,208 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 10,250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.52 และผู้ที่ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,145 คน คิดเป็นร้อยละ 23.48 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-3 แนวโน้มความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

หมายเหตุ: ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ

จากภาพที่ 4-3 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาในทุกปีการศึกษา โดยในรุ่นปีการศึกษา 2564 มีสัดส่วนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 80.30 รองลงมาคือ รุ่นปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 75.98 และรุ่นปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 73.82 ขณะที่สัดส่วนของผู้ที่ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 19.70 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 26.18 ในรุ่นปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 4-36 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

ความสอดคล้อง กับงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงหรือ สอดคล้อง	2,844	80.38	3,217	75.20	2,968	72.51	9,029	75.82
ไม่ตรงหรือไม่ สอดคล้อง	694	19.62	1,061	24.80	1,125	27.49	2,880	24.18
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-36 แสดงจำนวนและร้อยละความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ตรงหรือสอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 9,029 คน คิดเป็นร้อยละ 75.82 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,844 คน คิดเป็นร้อยละ 80.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,968 คน คิดเป็นร้อยละ 72.51

2. ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 2,880 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 694 คน คิดเป็นร้อยละ 19.62

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,061 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,125 คน คิดเป็นร้อยละ 27.49

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 9,029 คน คิดเป็นร้อยละ 75.82 และผู้ที่ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 2,880 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-37 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหบัณฑิต

ความสอดคล้อง กับงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงหรือ สอดคล้อง	262	75.29	319	79.95	320	81.63	901	79.10
ไม่ตรงหรือไม่ สอดคล้อง	86	24.71	80	20.05	72	18.37	238	20.90
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-37 แสดงจำนวนและร้อยละความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของ
ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหบัณฑิต พบว่า

1. ตรงหรือสอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามิงานทำที่ตรงหรือ
สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 901 คน คิดเป็นร้อยละ 79.10 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 319 คน คิดเป็นร้อยละ 79.95

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 81.63

2. ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามิงานทำที่ไม่ตรง
หรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 238 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.05

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหบัณฑิตประกอบอาชีพที่ตรงหรือ
สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 901 คน คิดเป็นร้อยละ 79.10 และผู้ที่ประกอบอาชีพ
ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-38 จำนวนและร้อยละของความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

ความสอดคล้อง กับงานที่ทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตรงหรือ สอดคล้อง	90	95.74	111	90.24	119	91.54	320	92.22
ไม่ตรงหรือไม่ สอดคล้อง	4	4.26	12	9.76	11	8.46	27	7.78
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-38 แสดงจำนวนและร้อยละความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. ตรงหรือสอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 320 คน คิดเป็นร้อยละ 92.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 91.54

2. ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้อง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน รวมทั้งสิ้น 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.46

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 92.22 และผู้ที่ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-39 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

เงินเดือนที่ได้รับ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	2,035	51.13	2,221	46.27	1,903	41.24	6,159	45.98
20,000–25,000 บาท	1,412	35.48	1,868	38.92	1,905	41.28	5,185	38.71
25,001–30,000 บาท	208	5.22	290	6.04	362	7.84	860	6.42
30,001–35,000 บาท	70	1.76	108	2.25	103	2.23	281	2.10
มากกว่า 35,000 บาท*	255	6.41	313	6.52	342	7.41	910	6.79
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

* ข้อมูลเงินเดือนรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้ว และผู้ที่ทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ

จากตารางที่ 4-39 แสดงจำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท รวมทั้งสิ้น 6,159 คน คิดเป็นร้อยละ 45.98 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,035 คน คิดเป็นร้อยละ 51.13
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,221 คน คิดเป็นร้อยละ 46.27
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,903 คน คิดเป็นร้อยละ 41.24
2. เงินเดือน 20,000–25,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 20,000–25,000 บาท รวมทั้งสิ้น 5,185 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,412 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,868 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,905 คน คิดเป็นร้อยละ 41.28
3. เงินเดือน 25,001–30,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 25,001–30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 860 คน คิดเป็นร้อยละ 6.42 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 5.22
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 6.04
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84
4. เงินเดือน 30,001–35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 30,001–35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 281 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 2.23

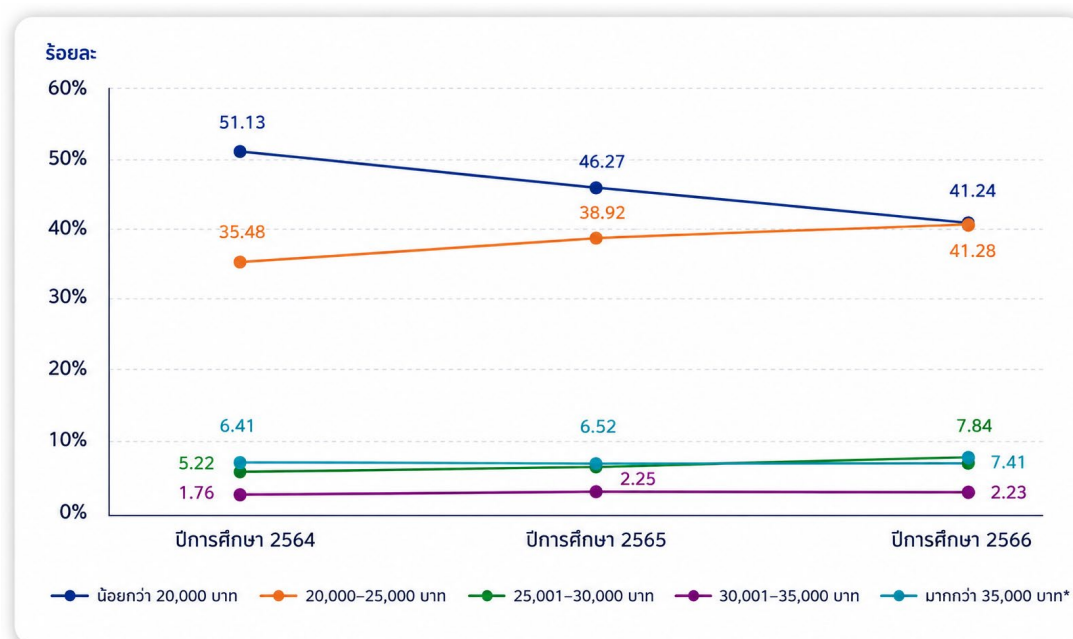
5. เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 910 คน คิดเป็นร้อยละ 6.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 6.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 6,159 คน คิดเป็นร้อยละ 45.98 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 5,185 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 910 คน คิดเป็นร้อยละ 6.79 เงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 860 คน คิดเป็นร้อยละ 6.42 และเงินเดือน 30,001–35,000 บาท จำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-4 แนวโน้มเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566

หมายเหตุ: ข้อมูลเงินเดือนรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้ว และผู้ทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ

จากภาพที่ 4-4 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท และเงินเดือน 20,000–25,000 บาท โดยสัดส่วนของผู้ที่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 51.13 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 41.24 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนของผู้ที่ได้รับเงินเดือน 20,000–25,000 บาท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 35.48 เป็นร้อยละ 41.28 ในช่วงเวลาเดียวกัน ส่วนช่วงเงินเดือน 25,001–30,000 บาท และมากกว่า 35,000 บาท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ตารางที่ 4-40 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

เงินเดือนที่ได้รับ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	1,984	56.08	2,170	50.72	1,867	45.62	6,021	50.56
20,000–25,000 บาท	1,332	37.65	1,771	41.40	1,788	43.68	4,891	41.07
25,001–30,000 บาท	142	4.01	215	5.03	298	7.28	655	5.50
30,001–35,000 บาท	26	0.73	54	1.26	52	1.27	132	1.11
มากกว่า 35,000 บาท*	54	1.53	68	1.59	88	2.15	210	1.76
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

* ข้อมูลเงินเดือนรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้ว และผู้ที่ทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ

จากตารางที่ 4-40 แสดงจำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

- เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท รวมทั้งสิ้น 6,021 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,984 คน คิดเป็นร้อยละ 56.08
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,170 คน คิดเป็นร้อยละ 50.72
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,867 คน คิดเป็นร้อยละ 45.62
- เงินเดือน 20,000–25,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 20,000–25,000 บาท รวมทั้งสิ้น 4,891 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,332 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,771 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,788 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68
- เงินเดือน 25,001–30,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 25,001–30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 655 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 5.03
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 7.28
- เงินเดือน 30,001–35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 30,001–35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 132 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 1.26

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27

5. เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 210 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 6,021 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 4,891 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 เงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 655 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76 และเงินเดือน 30,001–35,000 บาท จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-41 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

เงินเดือนที่ได้รับ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	49	14.08	47	11.78	34	8.67	130	11.41
20,000–25,000 บาท	78	22.41	92	23.06	113	28.83	283	24.85
25,001–30,000 บาท	58	16.67	68	17.04	58	14.80	184	16.15
30,001–35,000 บาท	31	8.91	38	9.52	32	8.16	101	8.87
มากกว่า 35,000 บาท*	132	37.93	154	38.60	155	39.54	441	38.72
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

* ข้อมูลเงินเดือนรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้ว และผู้ที่ทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ

จากตารางที่ 4-41 แสดงจำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท รวมทั้งสิ้น 130 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.08

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.78

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.67

2. เงินเดือน 20,000–25,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 20,000–25,000 บาท รวมทั้งสิ้น 283 คน คิดเป็นร้อยละ 24.85 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 22.41
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.06
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.83
3. เงินเดือน 25,001–30,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 25,001–30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 184 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.04
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80
4. เงินเดือน 30,001–35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 30,001–35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 101 คน คิดเป็นร้อยละ 8.87 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.91
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16
5. เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 441 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.93
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.60
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.54

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 24.85 เงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15 เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 11.41 และเงินเดือน 30,001–35,000 บาท จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 8.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-42 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

เงินเดือนที่ได้รับ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	2	2.13	4	3.25	2	1.54	8	2.31
20,000–25,000 บาท	2	2.13	5	4.07	4	3.08	11	3.17

ตารางที่ 4-42 จำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต (ต่อ)

เงินเดือนที่ได้รับ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25,001–30,000 บาท	8	8.51	7	5.69	6	4.61	21	6.05
30,001–35,000 บาท	13	13.83	16	13.01	19	14.62	48	13.83
มากกว่า 35,000 บาท*	69	73.40	91	73.98	99	76.15	259	74.64
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

* ข้อมูลเงินเดือนรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานแล้ว และผู้ที่ทำงานควบคู่กับการศึกษาต่อ

จากตารางที่ 4-42 แสดงจำนวนและร้อยละของเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับ
เงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท รวมทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

2. เงินเดือน 20,000–25,000 บาท โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับ
เงินเดือน 20,000–25,000 บาท รวมทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08

3. เงินเดือน 25,001–30,000 บาท

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.69

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61

โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 25,001–30,000 บาท
รวมทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05 โดยจำแนกดังนี้

4. เงินเดือน 30,001–35,000 บาท

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.62

โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 30,001–35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 โดยจำแนกดังนี้

5. เงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 73.40

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 73.98

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 76.15

โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท รวมทั้งสิ้น 259 คน คิดเป็นร้อยละ 74.64 โดยจำแนกดังนี้

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขุภักบัณฑิตได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 74.64 รองลงมาคือ เงินเดือน 30,001–35,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 เงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05 เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17 และเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31 ตามลำดับ

4.4 ผลการวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาในการได้งานทำ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สะท้อนถึงความสามารถในการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งช่วงเวลาที่ใช้ในการได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างการจัดการศึกษากับความต้องการของตลาดแรงงาน และประสิทธิภาพในการเตรียมความพร้อมของผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่การประกอบอาชีพ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-43 ถึงตาราง 4-46

ตารางที่ 4-43 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ประเภทงาน/ การใช้เวลา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานเดิม	479	12.04	531	11.06	616	13.35	1,626	12.14

ตารางที่ 4-43 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม (ต่อ)

ประเภทงาน/ การใช้เวลา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานใหม่	3,501	87.96	4,269	88.94	3,999	86.65	11,769	87.86
ได้งานทำทันที	1,185	33.85	1,113	26.07	732	18.30	3,030	25.74
1 – 2 เดือน	1,653	47.21	1,778	41.65	1,145	28.63	4,576	38.87
3 – 6 เดือน	573	16.37	1,240	29.05	1,880	47.01	3,693	31.39
7 – 9 เดือน	53	1.51	98	2.29	183	4.58	334	2.84
10 – 12 เดือน	37	1.06	40	0.94	59	1.48	136	1.16
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-43 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำ
ของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. งานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 1,626 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 479 คน คิดเป็นร้อยละ 12.04

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 531 คน คิดเป็นร้อยละ 11.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 616 คน คิดเป็นร้อยละ 13.35

2. งานใหม่ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 11,769 คน คิดเป็นร้อยละ 87.86 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,501 คน คิดเป็นร้อยละ 87.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,269 คน คิดเป็นร้อยละ 88.94

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 86.65

3. ได้งานทำทันที โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จ
การศึกษา รวมทั้งสิ้น 3,030 คน คิดเป็นร้อยละ 25.74 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนก
ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,185 คน คิดเป็นร้อยละ 33.85

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,113 คน คิดเป็นร้อยละ 26.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 732 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30

4. ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 1-2 เดือน รวมทั้งสิ้น 4,576 คน คิดเป็นร้อยละ 38.87 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,653 คน คิดเป็นร้อยละ 47.21

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,778 คน คิดเป็นร้อยละ 41.65

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,145 คน คิดเป็นร้อยละ 28.63

5. ได้งานทำภายใน 3-6 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 3-6 เดือน รวมทั้งสิ้น 3,693 คน คิดเป็นร้อยละ 31.39 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 16.37

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,240 คน คิดเป็นร้อยละ 29.05

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,880 คน คิดเป็นร้อยละ 47.01

6. ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 7-9 เดือน รวมทั้งสิ้น 334 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58

7. ได้งานทำภายใน 10-12 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 10-12 เดือน รวมทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 11,769 คน คิดเป็นร้อยละ 87.86 และที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา จำนวน 1,626 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14 สำหรับระยะเวลาในการหางานใหม่ พบว่า ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน จำนวน 4,576 คน คิดเป็นร้อยละ 38.87 รองลงมาคือ ได้งานทำภายใน 3-6 เดือน จำนวน 3,693 คน คิดเป็นร้อยละ 31.39 ได้งานทำทันที จำนวน 3,030 คน คิดเป็นร้อยละ 25.74 ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน มีจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 2.84 และได้งานทำภายใน 10-12 เดือน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ตามลำดับ



ภาพที่ 4-5 แนวโน้มระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566

หมายเหตุ: เฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่

จากภาพที่ 4-5 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน และ 3-6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา โดยผู้ที่ได้งานทำภายใน 3-6 เดือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 16.37 ในปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 47.01 ในปีการศึกษา 2566 ขณะที่ผู้ที่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา และได้งานทำภายใน 1-2 เดือนมีแนวโน้มลดลง ส่วนผู้ที่ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน และภายใน 10-12 เดือน มีสัดส่วนค่อนข้างน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาอื่น

ตารางที่ 4-44 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

ประเภทงาน/ การใช้เวลาใน การหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานเดิม	169	4.78	203	4.75	232	5.67	604	5.07
งานใหม่	3,369	95.22	4,075	95.25	3,861	94.33	11,305	94.93
ได้งานทำทันที	1,118	33.19	1,013	24.86	659	17.07	2,790	24.68
1 - 2 เดือน	1,624	48.20	1,738	42.65	1,120	29.01	4,482	39.65
3 - 6 เดือน	545	16.18	1,207	29.62	1,849	47.89	3,601	31.85
7 - 9 เดือน	50	1.48	83	2.04	178	4.61	311	2.75
10 - 12 เดือน	32	0.95	34	0.83	55	1.42	121	1.07
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-44 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางาน
ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. งานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 604 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 4.78

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 5.67

2. งานใหม่ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 11,305 คน คิดเป็นร้อยละ 94.93 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,369 คน คิดเป็นร้อยละ 95.22

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,075 คน คิดเป็นร้อยละ 95.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,861 คน คิดเป็นร้อยละ 94.33

3. ได้งานทำทันที โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จ
การศึกษา รวมทั้งสิ้น 2,790 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนก
ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.19

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,013 คน คิดเป็นร้อยละ 24.86

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 659 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07

4. ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจาก
จบการศึกษา 1-2 เดือน รวมทั้งสิ้น 4,482 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,624 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,738 คน คิดเป็นร้อยละ 42.65

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,120 คน คิดเป็นร้อยละ 29.01

5. ได้งานทำภายใน 3-6 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจาก
จบการศึกษา 3-6 เดือน รวมทั้งสิ้น 3,601 คน คิดเป็นร้อยละ 31.85 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่
โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 545 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,207 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,849 คน คิดเป็นร้อยละ 47.89

6. ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 7-9 เดือน รวมทั้งสิ้น 311 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61

7. ได้งานทำภายใน 10-12 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 10-12 เดือน รวมทั้งสิ้น 121 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 1.42

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 11,305 คน คิดเป็นร้อยละ 94.93 และที่มียานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา จำนวน 604 คน คิดเป็นร้อยละ 5.07 สำหรับระยะเวลาในการหางานทำใหม่ พบว่า ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน จำนวน 4,482 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65 รองลงมาคือ การได้งานทำภายใน 3-6 เดือน จำนวน 3,601 คน คิดเป็นร้อยละ 31.85 ได้งานทำทันที จำนวน 2,790 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68 ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 และได้งานทำภายใน 10-12 เดือน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-45 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต

ประเภทงาน/ การใช้เวลาใน การหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานเดิม	237	68.10	247	61.90	282	71.94	766	67.25
งานใหม่	111	31.90	152	38.10	110	28.06	373	32.75
ได้งานทำทันที	55	49.55	80	52.63	56	50.91	191	51.20
1 - 2 เดือน	25	22.52	33	21.71	20	18.18	78	20.91
3 - 6 เดือน	25	22.52	23	15.13	28	25.45	76	20.38
7 - 9 เดือน	3	2.70	11	7.24	3	2.73	17	4.56
10 - 12 เดือน	3	2.70	5	3.29	3	2.73	11	2.95
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-45 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางาน
ทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิตโดยภาพรวม พบว่า

1. งานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 766 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 68.10

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 71.94

2. งานใหม่ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา
รวมทั้งสิ้น 373 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.90

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06

3. ได้งานทำทันที โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จ
การศึกษา รวมทั้งสิ้น 191 คน คิดเป็นร้อยละ 51.21 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนก
ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 49.55

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 50.91

4. ได้งานทำภายใน 1–2 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจาก
จบการศึกษา 1–2 เดือน รวมทั้งสิ้น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.91 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้
งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.71

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

5. ได้งานทำภายใน 3–6 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจาก
จบการศึกษา 3–6 เดือน รวมทั้งสิ้น 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.38 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้
งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.45

6. ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 7-9 เดือน รวมทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.56 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.24

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73

7. ได้งานทำภายใน 10-12 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 10-12 เดือน รวมทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.73

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา จำนวน 766 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 และได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 สำหรับระยะเวลาในการหางานทำใหม่ พบว่า ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20 รองลงมาคือ การได้งานภายใน 1-2 เดือน จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.91 ได้งานทำภายใน 3-6 เดือน จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.38 ได้งานทำภายใน 7-9 เดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.56 และได้งานทำภายใน 10-12 เดือน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-46 จำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

ประเภทงาน/ การใช้เวลาใน การหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานเดิม	73	77.66	81	65.85	102	78.46	256	73.78
งานใหม่	21	22.34	42	34.15	28	21.54	91	26.22
ได้งานทำทันที	12	57.14	20	47.62	17	60.72	49	53.85
1 - 2 เดือน	4	19.05	7	16.67	5	17.86	16	17.58
3 - 6 เดือน	3	14.29	10	23.81	3	10.71	16	17.58
7 - 9 เดือน	0	0.00	4	9.52	2	7.14	6	6.59
10 - 12 เดือน	2	9.52	1	2.38	1	3.57	4	4.40
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-46 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทงานที่ทำและใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิตโดยภาพรวม พบว่า

1. งานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 256 คน คิดเป็นร้อยละ 73.78 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 77.66

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 65.85

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 78.46

2. งานใหม่ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.34

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 21.54

3. ได้งานทำทันที โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 49 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 47.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86

4. ได้งานทำภายใน 1–2 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 1–2 เดือน รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.58 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86

5. ได้งานทำภายใน 3–6 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 3–6 เดือน รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.58 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.71

6. ได้งานทำภายใน 7–9 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา 7–9 เดือน รวมทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.59 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อำนาจทำงานในช่วงเวลา 7 – 9 เดือน

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

7. ได้อำนาจทำงานภายใน 10–12 เดือน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อำนาจทำงานหลังจากจบการศึกษา 10–12 เดือน รวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่มีงานเดิมก่อนสำเร็จการศึกษา จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 73.78 และได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22 สำหรับระยะเวลาในการหางานทำใหม่ พบว่า ได้อำนาจทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ การได้อำนาจทำงานภายใน 1–2 เดือน และ ภายใน 3–6 เดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.58 เท่ากัน ได้อำนาจทำงานภายใน 7–9 เดือน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.59 และได้งานทำภายใน 10–12 เดือน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40 ตามลำดับ

4.5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลในการหางานทำ ปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงาน ความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้อำนาจทำงาน และการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ในการทำงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สะท้อนปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านช่องทางการสมัครงาน ปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจเลือกงาน และทักษะที่เอื้อต่อการประกอบอาชีพ ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมเสริมทักษะ และการเตรียมความพร้อมของผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-47 ถึงตาราง 4-62

ตารางที่ 4-47 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

แหล่งข้อมูล ในการหา งานทำ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บอร์ดรับสมัครงาน ภายในมหาวิทยาลัย	47	1.07	78	1.47	106	1.85	231	1.49
ตลาดนัดพบแรงงาน	55	1.25	140	2.63	135	2.36	330	2.13
สื่อสิ่งพิมพ์	63	1.43	100	1.88	110	1.92	273	1.77
สื่อโทรทัศน์และ วิทยุ	34	0.77	65	1.22	74	1.29	173	1.12
มีผู้แนะนำ	1,142	25.92	1,267	23.80	1,344	23.44	3,753	24.27
Internet	2,160	49.03	2,626	49.33	2,706	47.20	7,492	48.46
สมัครด้วยตนเอง	290	6.58	326	6.12	409	7.13	1,025	6.63
งานแนะแนวของ กองกิจการ นักศึกษา	69	1.57	107	2.01	122	2.13	298	1.93
บอร์ดของ หน่วยงานเดิม	103	2.34	140	2.63	182	3.17	425	2.75
เป็นกิจการตนเอง หรือครอบครัว	258	5.86	248	4.66	259	4.52	765	4.95
อื่น ๆ	184	4.18	226	4.25	286	4.99	696	4.50
รวม	4,405	100.00	5,323	100.00	5,733	100.00	15,461	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-47 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 231 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85

2. ตลาดนัดพบแรงงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลตลาดนัดพบแรงงาน รวมทั้งสิ้น 330 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36
3. สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อสิ่งพิมพ์รวมทั้งสิ้น 273 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 1.88
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92
4. สื่อโทรทัศน์และวิทยุ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อโทรทัศน์และวิทยุ รวมทั้งสิ้น 173 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 1.22
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29
5. มีผู้แนะนำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลมีผู้แนะนำรวมทั้งสิ้น 3,753 คน คิดเป็นร้อยละ 24.27 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,142 คน คิดเป็นร้อยละ 25.92
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,267 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,344 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44
6. Internet โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูล Internet รวมทั้งสิ้น 7,492 คน คิดเป็นร้อยละ 48.46 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,160 คน คิดเป็นร้อยละ 49.03
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,626 คน คิดเป็นร้อยละ 49.33
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,706 คน คิดเป็นร้อยละ 47.20
7. สมัครด้วยตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสมัครด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 1,025 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 409 คน คิดเป็นร้อยละ 7.13

8. งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลงานแนะแนวของกองกิจการศึกษารวมทั้งสิ้น 298 คน คิดเป็นร้อยละ 1.93 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 1.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13

9. บอร์ดของหน่วยงานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดของหน่วยงานเดิม รวมทั้งสิ้น 425 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 2.34

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 3.17

10. เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลซึ่งเป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว รวมทั้งสิ้น 765 คน คิดเป็นร้อยละ 4.95 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 4.52

11. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 696 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 4.18

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 4.99

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุดคือ Internet จำนวน 7,492 คน คิดเป็นร้อยละ 48.46 รองลงมาคือ มีผู้แนะนำ จำนวน 3,753 คน คิดเป็นร้อยละ 24.27 สมัครด้วยตนเอง จำนวน 1,025 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63 เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว จำนวน 765 คน คิดเป็นร้อยละ 4.95 อื่น ๆ จำนวน 696 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 บอร์ดของหน่วยงานเดิม จำนวน 425 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตลาดนัดพบแรงงาน จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 2.13 งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 1.93 สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77 บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 และสื่อโทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-48 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

แหล่งข้อมูล ในการหา งานทำ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บอร์ดรับสมัครงาน ภายในมหาวิทยาลัย	33	0.87	68	1.48	89	1.82	190	1.43
ตลาดนัดพบแรงงาน	42	1.10	128	2.79	117	2.39	287	2.16
สื่อสิ่งพิมพ์	46	1.21	81	1.77	84	1.72	211	1.59
สื่อโทรทัศน์และ วิทยุ	25	0.66	55	1.20	56	1.14	136	1.02
มีผู้แนะนำ	984	25.86	1,048	22.88	1,110	22.65	3,142	23.66
Internet	1,912	50.25	2,319	50.63	2,362	48.20	6,593	49.63
สมัครด้วยตนเอง	246	6.47	267	5.83	359	7.33	872	6.56
งานแนะแนวของ กองกิจการ นักศึกษา	61	1.60	97	2.12	105	2.14	263	1.98
บอร์ดของ หน่วยงานเดิม	87	2.29	112	2.45	148	3.02	347	2.61
เป็นกิจการตนเอง หรือครอบครัว	209	5.49	200	4.37	213	4.35	622	4.68
อื่น ๆ	160	4.20	205	4.48	257	5.24	622	4.68
รวม	3,805	100.00	4,580	100.00	4,900	100.00	13,285	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-48 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 190 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 1.82

2. ตลาดนัดพบแรงงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลตลาดนัดพบแรงงาน รวมทั้งสิ้น 287 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 2.39
3. สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อสิ่งพิมพ์รวมทั้งสิ้น 211 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 1.21
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72
4. สื่อโทรทัศน์และวิทยุ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อโทรทัศน์และวิทยุ รวมทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 0.66
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14
5. มีผู้แนะนำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลมีผู้แนะนำรวมทั้งสิ้น 3,142 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 984 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,048 คน คิดเป็นร้อยละ 22.88
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,110 คน คิดเป็นร้อยละ 22.65
6. Internet โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูล Internet รวมทั้งสิ้น 6,593 คน คิดเป็นร้อยละ 49.63 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,912 คน คิดเป็นร้อยละ 50.25
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,319 คน คิดเป็นร้อยละ 50.63
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,362 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20
7. สมัครด้วยตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสมัครด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 872 คน คิดเป็นร้อยละ 6.56 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 6.47
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33

8. งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลงานแนะแนวของกองกิจการศึกษารวมทั้งสิ้น 263 คน คิดเป็นร้อยละ 1.98 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 2.14

9. บอร์ดของหน่วยงานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดของหน่วยงานเดิม รวมทั้งสิ้น 347 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 2.45

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02

10. เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลซึ่งเป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว รวมทั้งสิ้น 622 คน คิดเป็นร้อยละ 4.68 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 5.49

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 4.37

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 5.24

11. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 622 คน คิดเป็นร้อยละ 4.68 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 4.48

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 5.24

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตที่มีจำนวนมากที่สุดคือ Internet จำนวน 6,593 คน คิดเป็นร้อยละ 49.63 รองลงมาคือ มีผู้แนะนำจำนวน 3,142 คน คิดเป็นร้อยละ 23.66 สมัครด้วยตนเอง จำนวน 872 คน คิดเป็นร้อยละ 6.56 เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว และอื่น ๆ จำนวนเท่ากันคือ 622 คน คิดเป็นร้อยละ 4.68 บอร์ดของหน่วยงานเดิม จำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 2.61 ตลาดนัดพบแรงงาน จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16 งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 1.98 สื่อสิ่งพิมพ์จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 1.59 บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 1.43 และสื่อโทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 1.02 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-49 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

แหล่งข้อมูล ในการหา งานทำ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บอร์ดรับสมัครงาน ภายในมหาวิทยาลัย	8	1.69	7	1.24	8	1.27	23	1.38
ตลาดนัดพบแรงงาน	13	2.75	11	1.95	17	2.70	41	2.46
สื่อสิ่งพิมพ์	11	2.33	10	1.78	17	2.70	38	2.28
สื่อโทรทัศน์และ วิทยุ	9	1.91	7	1.24	13	2.07	29	1.74
มีผู้แนะนำ	123	26.06	156	27.71	178	28.30	457	27.46
Internet	208	44.07	256	45.47	273	43.40	737	44.29
สมัครด้วยตนเอง	36	7.63	41	7.28	33	5.25	110	6.61
งานแนะแนวของ กองกิจการ นักศึกษา	6	1.27	8	1.42	14	2.23	28	1.68
บอร์ดของ หน่วยงานเดิม	10	2.12	18	3.20	28	4.45	56	3.37
เป็นกิจการตนเอง หรือครอบครัว	34	7.20	31	5.51	27	4.29	92	5.53
อื่น ๆ	14	2.97	18	3.20	21	3.34	53	3.20
รวม	472	100.00	563	100.00	629	100.00	1,664	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-49 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27

2. ตลาดนัดพบแรงงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลตลาดนัดพบแรงงาน รวมทั้งสิ้น 41 คน คิดเป็นร้อยละ 2.46 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.95
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70
3. สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อสิ่งพิมพ์รวมทั้งสิ้น 38 คน คิดเป็นร้อยละ 2.28 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.78
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70
4. สื่อโทรทัศน์และวิทยุ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อโทรทัศน์และวิทยุ รวมทั้งสิ้น 29 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 1.91
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.07
5. มีผู้แนะนำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลมีผู้แนะนำรวมทั้งสิ้น 457 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 26.06
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 27.71
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30
6. Internet โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูล Internet รวมทั้งสิ้น 737 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 45.47
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40
7. สมัครด้วยตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสมัครด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 7.28
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25

8. งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลงานแนะแนวของกองกิจการศึกษารวมทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 1.68 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.42

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.23

9. บอร์ดของหน่วยงานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดของหน่วยงานเดิม รวมทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 4.45

10. เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลซึ่งเป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว รวมทั้งสิ้น 92 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 7.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 5.51

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29

11. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 53 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่มีจำนวนมากที่สุดคือ Internet จำนวน 737 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมาคือมีผู้แนะนำ จำนวน 457 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 สมัครด้วยตนเอง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61 เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53 บอร์ดของหน่วยงานเดิม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 อื่น ๆ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 ตลาดนัดพบแรงงาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 2.46 สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 2.28 สื่อโทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 1.74 งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 1.68 และบอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 1.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-50 จำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

แหล่งข้อมูล ในการหา งานทำ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บอร์ดรับสมัครงาน ภายในมหาวิทยาลัย	6	4.69	3	1.67	9	4.41	18	3.52
ตลาดนัดพบแรงงาน	0	0.00	1	0.55	1	0.49	2	0.39
สื่อสิ่งพิมพ์	6	4.69	9	5.00	9	4.41	24	4.69
สื่อโทรทัศน์และ วิทยุ	0	0.00	3	1.67	5	2.45	8	1.56
มีผู้แนะนำ	35	27.34	63	35.00	56	27.45	154	30.08
Internet	40	31.25	51	28.33	71	34.81	162	31.64
สมัครด้วยตนเอง	8	6.25	18	10.00	17	8.33	43	8.40
งานแนะแนวของ กองกิจการ นักศึกษา	2	1.56	2	1.11	3	1.47	7	1.37
บอร์ดของ หน่วยงานเดิม	6	4.69	10	5.56	6	2.94	22	4.30
เป็นกิจการตนเอง หรือครอบครัว	15	11.72	17	9.44	19	9.32	51	9.96
อื่น ๆ	10	7.81	3	1.67	8	3.92	21	4.10
รวม	128	100.00	180	100.00	204	100.00	512	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-50 แสดงจำนวนและร้อยละของแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลบอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41

2. ตลาดนัดพบแรงงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลตลาดนัดพบแรงงาน รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลดังกล่าว
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.55
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.49
3. สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อสิ่งพิมพ์รวมทั้งสิ้น 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.41
4. สื่อโทรทัศน์และวิทยุ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสื่อโทรทัศน์และวิทยุ รวมทั้งสิ้น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลดังกล่าว
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.45
5. มีผู้แนะนำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลมีผู้แนะนำรวมทั้งสิ้น 154 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 27.34
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 27.45
6. Internet โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูล Internet รวมทั้งสิ้น 162 คน คิดเป็นร้อยละ 31.64 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 34.81
7. สมัครด้วยตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลสมัครด้วยตนเอง รวมทั้งสิ้น 43 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
8. งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลงานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษารวมทั้งสิ้น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.47

9. บอร์ดของหน่วยงานเดิม โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูล บอร์ดของหน่วยงานเดิม รวมทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

10. เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้ แหล่งข้อมูลซึ่งเป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว รวมทั้งสิ้น 51 คน คิดเป็นร้อยละ 9.96 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.44

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.32

11. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าแหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูมิ บัณฑิตที่มีจำนวนมากที่สุดคือ Internet จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 31.64 รองลงมาคือ มีผู้แนะนำ จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08 เป็นกิจการตนเองหรือครอบครัว จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 9.96 สมัครด้วยตนเอง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.69 บอร์ดของหน่วยงานเดิม จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 อื่น ๆ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 บอร์ดรับสมัครงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.52 สื่อโทรทัศน์และวิทยุ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.56 งานแนะแนวของกองกิจการนักศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.37 และตลาดนัดพบแรงงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-51 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ปัจจัยที่ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษา เลือกเข้าทำงาน*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ	1,018	11.20	1,158	10.38	1,336	10.87	3,512	10.79
ความก้าวหน้าในการ ทำงาน	1,183	13.01	1,595	14.29	1,623	13.20	4,401	13.52
ความมั่นคงของ หน่วยงาน	1,274	14.02	1,482	13.28	1,661	13.51	4,417	13.57
เงินเดือน/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	2,547	28.02	3,123	27.99	3,367	27.39	9,037	27.77
ที่ตั้งสถานที่ทำงาน	1,386	15.25	1,738	15.58	2,003	16.29	5,127	15.76
ชื่อเสียงของหน่วยงาน	886	9.75	1,093	9.80	1,216	9.89	3,195	9.82
มีประสบการณ์หรือ ความรู้พิเศษ	240	2.64	328	2.94	362	2.95	930	2.86
มีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	222	2.44	312	2.80	346	2.82	880	2.70
เป็นกิจการของตนเอง หรือของครอบครัว	263	2.89	245	2.20	273	2.22	781	2.40
อื่น ๆ	71	0.78	83	0.74	106	0.86	260	0.80
รวม	9,090	100.00	11,157	100.00	12,293	100.00	32,540	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-51 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยลักษณะงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งสิ้น 3,512 คน คิดเป็นร้อยละ 10.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,018 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,158 คน คิดเป็นร้อยละ 10.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,336 คน คิดเป็นร้อยละ 10.87

2. ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความก้าวหน้าในการทำงาน รวมทั้งสิ้น 4,401 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,183 คน คิดเป็นร้อยละ 13.01
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,595 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,623 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20
3. ความมั่นคงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความมั่นคงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 4,417 คน คิดเป็นร้อยละ 13.57 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,274 คน คิดเป็นร้อยละ 14.02
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,482 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,661 คน คิดเป็นร้อยละ 13.51
4. เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ รวมทั้งสิ้น 9,037 คน คิดเป็นร้อยละ 27.77 โดยจำแนก
ดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,547 คน คิดเป็นร้อยละ 28.02
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,123 คน คิดเป็นร้อยละ 27.99
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,367 คน คิดเป็นร้อยละ 27.39
5. ที่ตั้งสถานที่ทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยที่ตั้ง
สถานที่ทำงาน รวมทั้งสิ้น 5,127 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,386 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,738 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,003 คน คิดเป็นร้อยละ 16.29
6. ชื่อเสียงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัย
ชื่อเสียงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 9.82 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 886 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,093 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,216 คน คิดเป็นร้อยละ 9.89
7. มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยมีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ รวมทั้งสิ้น 930 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 2.64
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95

8. มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 880 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 2.44

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82

9. เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยเป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว รวมทั้งสิ้น 781 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 2.89

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

10. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 260 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 0.78

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาเลือกเข้าทำงานมากที่สุดคือ เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำนวน 9,037 คน คิดเป็นร้อยละ 27.77 รองลงมาคือ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 5,127 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 4,417 คน คิดเป็นร้อยละ 13.57 ความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 4,401 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 ลักษณะงานที่รับผิดชอบ จำนวน 3,512 คน คิดเป็นร้อยละ 10.79 ชื่อเสียงของหน่วยงาน จำนวน 3,195 คน คิดเป็นร้อยละ 9.82 มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ จำนวน 930 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 880 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว จำนวน 781 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40 และอื่น ๆ จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-52 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

ปัจจัยที่ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษา เลือกเข้าทำงาน*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ	864	11.37	979	10.45	1,136	10.98	2,979	10.91
ความก้าวหน้าในการ ทำงาน	960	12.64	1,312	14.00	1,313	12.69	3,585	13.13
ความมั่นคงของ หน่วยงาน	1,039	13.68	1,209	12.90	1,344	12.99	3,592	13.15
เงินเดือน/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	2,151	28.32	2,655	28.34	2,872	27.77	7,678	28.11
ที่ตั้งสถานที่ทำงาน	1,195	15.73	1,508	16.10	1,770	17.11	4,473	16.38
ชื่อเสียงของหน่วยงาน	735	9.67	916	9.78	1,015	9.81	2,666	9.76
มีประสบการณ์หรือ ความรู้พิเศษ	193	2.54	261	2.79	290	2.80	744	2.72
มีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	186	2.45	261	2.79	289	2.79	736	2.70
เป็นกิจการของตนเอง หรือของครอบครัว	207	2.72	191	2.04	222	2.15	620	2.27
อื่น ๆ	67	0.88	76	0.81	94	0.91	237	0.87
รวม	7,597	100.00	9,368	100.00	10,345	100.00	27,310	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-52 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยลักษณะงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งสิ้น 2,979 คน คิดเป็นร้อยละ 10.91 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 864 คน คิดเป็นร้อยละ 11.37
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 979 คน คิดเป็นร้อยละ 10.45
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,136 คน คิดเป็นร้อยละ 10.98

2. ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความก้าวหน้าในการทำงาน รวมทั้งสิ้น 3,585 คน คิดเป็นร้อยละ 13.13 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 960 คน คิดเป็นร้อยละ 12.64
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,312 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,313 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69
3. ความมั่นคงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความมั่นคงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 3,592 คน คิดเป็นร้อยละ 13.15 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,039 คน คิดเป็นร้อยละ 13.68
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,209 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,344 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99
4. เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ รวมทั้งสิ้น 7,678 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 โดยจำแนก
ดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,151 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,655 คน คิดเป็นร้อยละ 28.34
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,872 คน คิดเป็นร้อยละ 27.77
5. ที่ตั้งสถานที่ทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยที่ตั้ง
สถานที่ทำงาน รวมทั้งสิ้น 4,473 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,195 คน คิดเป็นร้อยละ 15.73
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,508 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,770 คน คิดเป็นร้อยละ 17.11
6. ชื่อเสียงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัย
ชื่อเสียงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 2,666 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 735 คน คิดเป็นร้อยละ 9.67
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 916 คน คิดเป็นร้อยละ 9.78
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,015 คน คิดเป็นร้อยละ 9.81
7. มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยมีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ รวมทั้งสิ้น 744 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 2.54
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80

8. มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 736 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 2.45

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79

9. เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยเป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว รวมทั้งสิ้น 620 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15

10. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 237 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 0.91

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตเลือกเข้าทำงานมากที่สุดคือ เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำนวน 7,678 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 รองลงมาคือ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 4,473 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 3,592 คน คิดเป็นร้อยละ 13.15 ความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 3,585 คน คิดเป็นร้อยละ 13.13 ลักษณะงานที่รับผิดชอบ จำนวน 2,979 คน คิดเป็นร้อยละ 10.91 ชื่อเสียงของหน่วยงาน จำนวน 2,666 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ จำนวน 744 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 736 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว จำนวน 620 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 และอื่น ๆ จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-53 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

ปัจจัยที่ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษา เลือกเข้าทำงาน*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ	119	10.09	132	9.53	153	10.23	404	9.99
ความก้าวหน้าในการ ทำงาน	179	15.17	219	15.81	235	15.71	633	15.67
ความมั่นคงของ หน่วยงาน	188	15.93	203	14.66	248	16.58	639	15.81
เงินเดือน/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	331	28.05	377	27.21	397	26.54	1,105	27.35
ที่ตั้งสถานที่ทำงาน	153	12.97	184	13.29	180	12.03	517	12.80
ชื่อเสียงของหน่วยงาน	113	9.58	140	10.11	155	10.36	408	10.10
มีประสบการณ์หรือ ความรู้พิเศษ	28	2.37	46	3.32	46	3.07	120	2.97
มีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	26	2.20	44	3.18	44	2.94	114	2.82
เป็นกิจการของตนเอง หรือของครอบครัว	42	3.56	36	2.60	33	2.21	111	2.75
อื่น ๆ	1	0.08	4	0.29	5	0.33	10	0.25
รวม	1,180	100.00	1,385	100.00	1,496	100.00	4,061	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-53 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยลักษณะงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งสิ้น 404 คน คิดเป็นร้อยละ 9.99 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 9.53
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 10.23

2. ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความก้าวหน้าในการทำงาน รวมทั้งสิ้น 633 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 15.17
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 15.81
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71
3. ความมั่นคงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความมั่นคงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 639 คน คิดเป็นร้อยละ 15.81 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 14.66
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58
4. เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ รวมทั้งสิ้น 1,105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.35 โดยจำแนก
ดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 28.05
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 27.21
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 26.54
5. ที่ตั้งสถานที่ทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยที่ตั้ง
สถานที่ทำงาน รวมทั้งสิ้น 517 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 12.97
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 13.29
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 12.03
6. ชื่อเสียงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัย
ชื่อเสียงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 408 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 9.58
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 10.36
7. มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยมีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ รวมทั้งสิ้น 120 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 3.32
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 3.07

8. มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 114 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 3.18

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94

9. เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยเป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว รวมทั้งสิ้น 111 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 3.56

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21

10. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.08

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.33

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตเลือกเข้าทำงานมากที่สุดคือ เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำนวน 1,105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.35 รองลงมาคือ ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 639 คน คิดเป็นร้อยละ 15.81 ความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 633 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 517 คน คิดเป็นร้อยละ 12.80 ชื่อเสียงของหน่วยงาน จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ลักษณะงานที่รับผิดชอบ จำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 9.99 มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97 มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 และอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-54 จำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิปันธิต

ปัจจัยที่ทำให้ ผู้สำเร็จการศึกษา เลือกเข้าทำงาน*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะงานที่ รับผิดชอบ	35	11.18	47	11.63	47	10.40	129	11.04
ความก้าวหน้าในการ ทำงาน	44	14.06	64	15.84	75	16.59	183	15.65
ความมั่นคงของ หน่วยงาน	47	15.02	70	17.33	69	15.26	186	15.91
เงินเดือน/ค่าตอบแทน/ สวัสดิการ	65	20.77	91	22.52	98	21.68	254	21.73
ที่ตั้งสถานที่ทำงาน	38	12.14	46	11.39	53	11.73	137	11.72
ชื่อเสียงของหน่วยงาน	38	12.14	37	9.16	46	10.18	121	10.35
มีประสบการณ์หรือ ความรู้พิเศษ	19	6.07	21	5.20	26	5.75	66	5.64
มีความสามารถด้าน ภาษาต่างประเทศ	10	3.19	7	1.73	13	2.88	30	2.57
เป็นกิจการของตนเอง หรือของครอบครัว	14	4.47	18	4.46	18	3.98	50	4.28
อื่น ๆ	3	0.96	3	0.74	7	1.55	13	1.11
รวม	313	100.00	404	100.00	452	100.00	1,169	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-54 แสดงจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่ทำให้เลือกเข้าทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิปันธิต พบว่า

1. ลักษณะงานที่รับผิดชอบ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยลักษณะงานที่รับผิดชอบ รวมทั้งสิ้น 129 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 11.18
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 10.40

2. ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความก้าวหน้าในการทำงาน รวมทั้งสิ้น 183 คน คิดเป็นร้อยละ 15.65 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.06
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 15.84
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 16.59
3. ความมั่นคงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วย
ปัจจัยความมั่นคงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 186 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.02
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.33
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 15.26
4. เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ รวมทั้งสิ้น 254 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 20.77
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 21.68
5. ที่ตั้งสถานที่ทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยที่ตั้ง
สถานที่ทำงาน รวมทั้งสิ้น 137 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.39
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73
6. ชื่อเสียงของหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัย
ชื่อเสียงของหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 121 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.16
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 10.18
7. มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงาน
ด้วยปัจจัยมีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ รวมทั้งสิ้น 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.64 โดยจำแนกดังนี้
- รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.07
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.20
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75

8. มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.57 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.73

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88

9. เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยเป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว รวมทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.47

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 3.98

10. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกเข้าทำงานด้วยปัจจัยอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.74

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.55

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขุภีบัณฑิตเลือกเข้าทำงานมากที่สุดคือ เงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการ จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 รองลงมาคือ ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 15.65 ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72 ลักษณะงานที่รับผิดชอบ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04 ชื่อเสียงของหน่วยงาน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 มีประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.64 เป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28 มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 2.57 และอื่น ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-55 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

ความรู้ความสามารถพิเศษ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาต่างประเทศ	713	17.92	819	17.06	638	13.82	2,170	16.20
ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	2,584	64.93	2,800	58.33	2,753	59.65	8,137	60.75
ด้านกิจกรรมสันทนาการ	118	2.96	193	4.02	198	4.29	509	3.80
ด้านศิลปะ	147	3.69	161	3.36	123	2.67	431	3.22
ด้านกีฬา	45	1.13	52	1.08	57	1.24	154	1.15
ด้านนาฏศิลป์/ดนตรีขับร้อง	10	0.25	12	0.25	8	0.17	30	0.22
อื่น ๆ	363	9.12	763	15.90	838	18.16	1,964	14.66
รวม	3,980	100.00	4,800	100.00	4,615	100.00	13,395	100.00

จากตารางที่ 4-55 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 2,170 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 713 คน คิดเป็นร้อยละ 17.92
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 819 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 13.82
2. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 8,137 คน คิดเป็นร้อยละ 60.75 โดยจำแนกดังนี้
 - รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,584 คน คิดเป็นร้อยละ 64.93
 - รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,800 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33
 - รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,753 คน คิดเป็นร้อยละ 59.65
3. ด้านกิจกรรมสันทนาการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมสันทนาการที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 509 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 2.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 4.02

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29

4. ด้านศิลปะ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านศิลปะที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 431 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 3.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 3.36

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67

5. ด้านกีฬา โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 154 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 1.13

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24

6. ด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้องที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 0.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.17

7. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 1,964 คน คิดเป็นร้อยละ 14.66 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 9.12

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 763 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 838 คน คิดเป็นร้อยละ 18.16

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุดคือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 8,137 คน คิดเป็นร้อยละ 60.75 รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,170 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 และด้านอื่น ๆ จำนวน 1,964 คน คิดเป็นร้อยละ 14.66 ขณะที่ด้านกิจกรรมสันทนาการ จำนวน 509 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ด้านศิลปะ จำนวน 431 คน คิดเป็นร้อยละ 3.22 ด้านกีฬา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 1.15 และด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 0.22 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-56 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

ความรู้ความสามารถพิเศษ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาต่างประเทศ	624	17.64	718	16.79	556	13.58	1,898	15.93
ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	2,350	66.42	2,584	60.40	2,518	61.52	7,452	62.57
ด้านกิจกรรมสหนาการ	91	2.57	161	3.76	173	4.23	425	3.57
ด้านศิลปะ	141	3.99	154	3.60	122	2.98	417	3.50
ด้านกีฬา	39	1.10	47	1.10	52	1.27	138	1.16
ด้านนาฏศิลป์/ดนตรีขับร้อง	10	0.28	12	0.28	6	0.15	28	0.24
อื่น ๆ	283	8.00	602	14.07	666	16.27	1,551	13.03
รวม	3,538	100.00	4,278	100.00	4,093	100.00	11,909	100.00

จากตารางที่ 4-56 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 1,898 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 624 คน คิดเป็นร้อยละ 17.64
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 718 คน คิดเป็นร้อยละ 16.79
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 13.58
2. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 7,452 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 โดยจำแนกดังนี้
 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,350 คน คิดเป็นร้อยละ 66.42
 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,584 คน คิดเป็นร้อยละ 60.40
 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,518 คน คิดเป็นร้อยละ 61.52
3. ด้านกิจกรรมสหนาการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมสหนาการที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 425 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 2.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 3.76

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 4.23

4. ด้านศิลปะ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านศิลปะที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 417 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 3.99

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 2.98

5. ด้านกีฬา โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 138 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 1.27

6. ด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้องที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 28 คน คิดเป็นร้อยละ 0.24 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.15

7. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 1,551 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 602 คน คิดเป็นร้อยละ 14.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 666 คน คิดเป็นร้อยละ 16.27

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตมากที่สุดคือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 7,452 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 1,898 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 และด้านอื่น ๆ จำนวน 1,551 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03 ขณะที่ด้านกิจกรรมสหนาการ จำนวน 425 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ด้านศิลปะ จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 ด้านกีฬา จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 และด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 0.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-57 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

ความรู้ความสามารถพิเศษ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาต่างประเทศ	58	16.67	76	19.05	53	13.52	187	16.42
ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	202	58.04	177	44.36	194	49.49	573	50.31
ด้านกิจกรรมสันทนาการ	23	6.61	26	6.52	17	4.34	66	5.79
ด้านศิลปะ	5	1.44	6	1.50	1	0.25	12	1.05
ด้านกีฬา	3	0.86	5	1.25	5	1.28	13	1.14
ด้านนาฏศิลป์/ดนตรีขับร้อง	0	0.00	0	0.00	1	0.25	1	0.09
อื่น ๆ	57	16.38	109	27.32	121	30.87	287	25.20
รวม	348	100.00	399	100.00	392	100.00	1,139	100.00

จากตารางที่ 4-57 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 187 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.05

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52

2. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 573 คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 58.04

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.36

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 49.49

3. ด้านกิจกรรมสันทนาการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมสันทนาการที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.61

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.52

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.34

4. ด้านศิลปะ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านศิลปะที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.44

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

5. ด้านกีฬา โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.28

6. ด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้องที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.09 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และรุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

7. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 287 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.32

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.87

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมากที่สุดคือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 รองลงมาคือ อื่น ๆ จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19 และด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42 ขณะที่ด้านกิจกรรมสันทนาการ จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 ด้านกีฬา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.14 ด้านศิลปะ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 และด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.09 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-58 จำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับปริญญาบัณฑิต

ความรู้ความสามารถพิเศษ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาต่างประเทศ	31	32.98	25	20.32	29	22.31	85	24.50
ด้านการใช้คอมพิวเตอร์	32	34.04	39	31.71	41	31.54	112	32.28
ด้านกิจกรรมสันทนาการ	4	4.26	6	4.88	8	6.15	18	5.19
ด้านศิลปะ	1	1.06	1	0.81	0	0.00	2	0.58
ด้านกีฬา	3	3.19	0	0.00	0	0.00	3	0.86
ด้านนาฏศิลป์/ดนตรีขับร้อง	0	0.00	0	0.00	1	0.77	1	0.29
อื่น ๆ	23	24.47	52	42.28	51	39.23	126	36.30
รวม	94	100.00	123	100.00	130	100.00	347	100.00

จากตารางที่ 4-58 แสดงจำนวนและร้อยละของความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า

1. ด้านภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.98

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.32

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 22.31

2. ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 34.04

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 31.71

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 31.54

3. ด้านกิจกรรมสันทนาการ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกิจกรรมสันทนาการที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.15

4. ด้านศิลปะ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านศิลปะที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.06

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.81

รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านดังกล่าว

5. ด้านกีฬา โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านกีฬาที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19

รุ่นปีการศึกษา 2565 และรุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านดังกล่าว

6. ด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้องที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และรุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.77

7. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถด้านอื่น ๆ ที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ รวมทั้งสิ้น 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 42.28

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 39.23

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูมิตมมากที่สุดคือ อื่น ๆ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 รองลงมาคือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 และด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ขณะที่ด้านกิจกรรมสันทนาการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.19 ด้านกีฬา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 ด้านศิลปะ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.58 และด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-59 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	2,145	15.23	2,390	14.51	2,338	14.86	6,873	14.85
คอมพิวเตอร์	2,870	20.37	3,380	20.53	3,154	20.04	9,404	20.31
บัญชี	754	5.35	1,035	6.29	1,017	6.46	2,806	6.06
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	1,292	9.17	1,603	9.73	1,443	9.17	4,338	9.37
การฝึกปฏิบัติจริง	3,858	27.38	4,329	26.29	4,115	26.15	12,302	26.58
เทคนิคการวิจัย	1,544	10.96	1,823	11.07	1,732	11.01	5,099	11.01
ภาษาจีน	1,075	7.63	1,333	8.09	1,454	9.24	3,862	8.34
ภาษาในอาเซียน	541	3.84	548	3.33	456	2.90	1,545	3.34
อื่น ๆ	10	0.07	26	0.16	27	0.17	63	0.14
รวม	14,089	100.00	16,467	100.00	15,736	100.00	46,292	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-59 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 6,873 คน คิดเป็นร้อยละ 14.85 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,145 คน คิดเป็นร้อยละ 15.23

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,390 คน คิดเป็นร้อยละ 14.51

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,338 คน คิดเป็นร้อยละ 14.86

2. คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งสิ้น 9,404 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,870 คน คิดเป็นร้อยละ 20.37

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,380 คน คิดเป็นร้อยละ 20.53

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,154 คน คิดเป็นร้อยละ 20.04

3. บัญชี โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านบัญชี รวมทั้งสิ้น 2,806 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 754 คน คิดเป็นร้อยละ 5.35

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,035 คน คิดเป็นร้อยละ 6.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,017 คน คิดเป็นร้อยละ 6.46

4. การใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ้น 4,338 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,292 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,603 คน คิดเป็นร้อยละ 9.73

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,443 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17

5. การฝึกปฏิบัติจริง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งสิ้น 12,302 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,858 คน คิดเป็นร้อยละ 27.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,329 คน คิดเป็นร้อยละ 26.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 4,115 คน คิดเป็นร้อยละ 26.15

6. เทคนิคการวิจัย โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านเทคนิคการวิจัย รวมทั้งสิ้น 5,099 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,544 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,823 คน คิดเป็นร้อยละ 11.07

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,732 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01

7. ภาษาจีน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาจีน รวมทั้งสิ้น 3,862 คน คิดเป็นร้อยละ 8.34 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,075 คน คิดเป็นร้อยละ 7.63

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,333 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,454 คน คิดเป็นร้อยละ 9.24

8. ภาษาในอาเซียน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาในอาเซียน รวมทั้งสิ้น 1,545 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 541 คน คิดเป็นร้อยละ 3.84

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 548 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 456 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

9. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 63 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.07

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 0.16

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 0.17

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความต้องการให้เพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดคือ การฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 12,302 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 9,404 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 ภาษาอังกฤษ จำนวน 6,873 คน คิดเป็นร้อยละ 14.85 เทคนิคการวิจัย จำนวน 5,099 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01 การใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 4,338 คน คิดเป็นร้อยละ 9.37 ภาษาจีน จำนวน 3,862 คน คิดเป็นร้อยละ 8.34 บัญชี จำนวน 2,806 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ภาษาในอาเซียน จำนวน 1,545 คน คิดเป็นร้อยละ 3.34 และอื่น ๆ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-60 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	1,971	15.09	2,173	14.34	2,144	14.77	6,288	14.72
คอมพิวเตอร์	2,678	20.50	3,161	20.86	2,939	20.25	8,778	20.54
บัญชี	700	5.36	966	6.38	943	6.50	2,609	6.11
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	1,211	9.27	1,500	9.90	1,346	9.27	4,057	9.50
การฝึกปฏิบัติจริง	3,606	27.60	4,019	26.53	3,833	26.41	11,458	26.82
เทคนิคการวิจัย	1,369	10.48	1,582	10.44	1,522	10.49	4,473	10.47
ภาษาจีน	1,010	7.73	1,235	8.15	1,343	9.25	3,588	8.40
ภาษาในอาเซียน	509	3.89	493	3.25	418	2.88	1,420	3.32
อื่น ๆ	10	0.08	23	0.15	26	0.18	59	0.12
รวม	13,064	100.00	15,152	100.00	14,514	100.00	42,730	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-60 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 6,288 คน คิดเป็นร้อยละ 14.72 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,971 คน คิดเป็นร้อยละ 15.09

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,173 คน คิดเป็นร้อยละ 14.34

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,144 คน คิดเป็นร้อยละ 14.77

2. คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งสิ้น 8,778 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2,678 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,161 คน คิดเป็นร้อยละ 20.86

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,939 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25

3. บัญชี โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านบัญชี รวมทั้งสิ้น 2,609 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 700 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 966 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 943 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

4. การใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ้น 4,057 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,211 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,500 คน คิดเป็นร้อยละ 9.90

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,346 คน คิดเป็นร้อยละ 9.27

5. การฝึกปฏิบัติงานจริง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการฝึกปฏิบัติงานจริง รวมทั้งสิ้น 11,458 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 3,606 คน คิดเป็นร้อยละ 27.60

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4,019 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,833 คน คิดเป็นร้อยละ 26.41

6. เทคนิคการวิจัย โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านเทคนิคการวิจัย รวมทั้งสิ้น 4,473 คน คิดเป็นร้อยละ 10.47 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,369 คน คิดเป็นร้อยละ 10.48

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,582 คน คิดเป็นร้อยละ 10.44

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,522 คน คิดเป็นร้อยละ 10.49

7. ภาษาจีน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาจีน รวมทั้งสิ้น 3,588 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1,010 คน คิดเป็นร้อยละ 7.73

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1,235 คน คิดเป็นร้อยละ 8.15

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1,343 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25

8. ภาษาในอาเซียน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาในอาเซียน รวมทั้งสิ้น 1,420 คน คิดเป็นร้อยละ 3.32 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 509 คน คิดเป็นร้อยละ 3.89

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 493 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 418 คน คิดเป็นร้อยละ 2.88

9. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 59 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.08

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 0.15

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 0.18

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตมีความต้องการให้เพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดคือ การฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 11,458 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 8,778 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 ภาษาอังกฤษ จำนวน 6,288 คน คิดเป็นร้อยละ 14.72 เทคนิคการวิจัย จำนวน 4,473 คน คิดเป็นร้อยละ 10.47 การใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 4,057 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 ภาษาจีน จำนวน 3,588 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 บัญชี จำนวน 2,609 คน คิดเป็นร้อยละ 6.11 ภาษาในอาเซียน จำนวน 1,420 คน คิดเป็นร้อยละ 3.32 และอื่น ๆ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-61 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	137	16.47	176	16.51	142	14.91	455	15.96
คอมพิวเตอร์	162	19.47	190	17.82	176	18.49	528	18.53
บัญชี	46	5.53	62	5.82	59	6.20	167	5.86
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	68	8.17	89	8.35	77	8.09	234	8.21
การฝึกปฏิบัติจริง	214	25.72	257	24.11	235	24.68	706	24.77
เทคนิคการวิจัย	132	15.87	166	15.57	156	16.39	454	15.93
ภาษาจีน	51	6.13	82	7.69	81	8.51	214	7.51
ภาษาในอาเซียน	22	2.64	42	3.94	25	2.63	89	3.12
อื่น ๆ	0	0.00	2	0.19	1	0.10	3	0.11
รวม	832	100.00	1,066	100.00	952	100.00	2,850	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-61 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 455 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 16.47

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 16.51

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 14.91

2. คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งสิ้น 528 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 19.47

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 17.82

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 18.49

3. บัญชี โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านบัญชี รวมทั้งสิ้น 167 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 5.53

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 5.82

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20

4. การใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ้น 234 คน คิดเป็นร้อยละ 8.21 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 8.17

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 8.35

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09

5. การฝึกปฏิบัติจริง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งสิ้น 706 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 25.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68

6. เทคนิคการวิจัย โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านเทคนิคการวิจัย รวมทั้งสิ้น 454 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 15.87

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 15.57

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 16.39

7. ภาษาจีน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาจีน รวมทั้งสิ้น 214 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 8.51

8. ภาษาในอาเซียน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาในอาเซียน รวมทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 2.64

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 3.94

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

9. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกด้านดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.19

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมีความต้องการให้เพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดคือ การฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 706 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 528 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53 ภาษาอังกฤษ จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 เทคนิคการวิจัย จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 การใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 8.21 ภาษาจีน จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 บัญชี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 5.86 ภาษาในอาเซียน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 และ อื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-62 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุษฎีบัณฑิต

การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ*	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ	37	19.17	41	16.46	52	19.26	130	18.26
คอมพิวเตอร์	30	15.54	29	11.65	39	14.44	98	13.76
บัญชี	8	4.15	7	2.81	15	5.56	30	4.21
การใช้งานอินเทอร์เน็ต	13	6.74	14	5.62	20	7.41	47	6.60
การฝึกปฏิบัติจริง	38	19.69	53	21.29	47	17.41	138	19.38
เทคนิคการวิจัย	43	22.28	75	30.12	54	20.00	172	24.18
ภาษาจีน	14	7.25	16	6.43	30	11.11	60	8.42
ภาษาในอาเซียน	10	5.18	13	5.22	13	4.81	36	5.05
อื่น ๆ	0	0.00	1	0.40	0	0.00	1	0.14
รวม	193	100.00	249	100.00	270	100.00	712	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4-62 จำนวนและร้อยละของการเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. ภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 130 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 19.17

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 16.46

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 19.26

2. คอมพิวเตอร์ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านคอมพิวเตอร์ รวมทั้งสิ้น 98 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.54

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.65

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44

3. บัญชี โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านบัญชี รวมทั้งสิ้น 30 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.15

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

4. การใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการใช้อินเทอร์เน็ต รวมทั้งสิ้น 47 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41

5. การฝึกปฏิบัติจริง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านการฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งสิ้น 138 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.41

6. เทคนิคการวิจัย โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านเทคนิคการวิจัย รวมทั้งสิ้น 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.12

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

7. ภาษาจีน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาจีน รวมทั้งสิ้น 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.43

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

8. ภาษาในอาเซียน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านภาษาในอาเซียน รวมทั้งสิ้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.18

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.22

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.81

9. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพด้านอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และ รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่เลือกด้านนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตมีความต้องการให้เพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพมากที่สุดคือ เทคนิคการวิจัย จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 รองลงมาคือ การฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 ภาษาอังกฤษ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 คอมพิวเตอร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 ภาษาจีน จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 8.42 การใช้งานอินเทอร์เน็ต จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 ภาษาในอาเซียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 บัญชี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.14 ตามลำดับ

4.6 ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน การมีปัญหาในการหางานทำ และสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สะท้อนปัจจัยและข้อจำกัดที่ส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในด้านโอกาสในการได้งานทำ ความพร้อมในการประกอบอาชีพ และเงื่อนไขส่วนบุคคล ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนแนะแนวอาชีพ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน และการส่งเสริมการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-63 ถึงตาราง 4-78

ตารางที่ 4-63 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การเกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในช่วงผ่อนผัน เกณฑ์ทหาร หรือ ได้รับการยกเว้น หรือผ่านการ เกณฑ์ทหารแล้ว	5,297	99.36	3,238	98.51	3,141	98.59	11,676	98.92
อยู่ระหว่างการ เป็นทหารเกณฑ์	34	0.64	49	1.49	45	1.41	128	1.08
รวม	5,331	100.00	3,287	100.00	3,186	100.00	11,804	100.00

จากตารางที่ 4-63 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ผู้ที่อยู่ในช่วงผ่อนผันเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว โดยภาพรวมสามปี รวมทั้งสิ้น 11,676 คน คิดเป็นร้อยละ 98.92 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5,297 คน คิดเป็นร้อยละ 99.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,238 คน คิดเป็นร้อยละ 98.51

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,141 คน คิดเป็นร้อยละ 98.59

2. ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ โดยภาพรวมสามปี รวมทั้งสิ้น 128 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 1.41

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในช่วงได้รับการผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 11,676 คน คิดเป็นร้อยละ 98.92 และอยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-64 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

การเกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในช่วงผ่อนผัน เกณฑ์ทหาร หรือ ได้รับการยกเว้น หรือผ่านการ เกณฑ์ทหารแล้ว	4,808	99.30	2,909	98.38	2,810	98.42	10,527	98.81
อยู่ระหว่างการ เป็นทหารเกณฑ์	34	0.70	48	1.62	45	1.58	127	1.19
รวม	4,842	100.00	2,957	100.00	2,855	100.00	10,654	100.00

จากตารางที่ 4-64 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ที่อยู่ในช่วงผ่อนผันเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว โดยภาพรวมสามปี รวมทั้งสิ้น 10,527 คน คิดเป็นร้อยละ 98.81 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4,808 คน คิดเป็นร้อยละ 99.30

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,909 คน คิดเป็นร้อยละ 98.38

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,810 คน คิดเป็นร้อยละ 98.42

2. ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ รวมทั้งสิ้น 127 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 โดยจำแนกดังนี้

ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70

ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 1.62

ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงที่ได้รับการผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 10,527 คน คิดเป็นร้อยละ 98.81 และอยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-65 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การเกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในช่วงผ่อนผัน เกณฑ์ทหาร หรือ ได้รับการยกเว้น หรือผ่านการ เกณฑ์ทหารแล้ว	387	100.00	251	99.60	246	100.00	884	99.89
อยู่ระหว่างการ เป็นทหารเกณฑ์	0	0.00	1	0.40	0	0.00	1	0.11
รวม	387	100.00	252	100.00	246	100.00	885	100.00

จากตารางที่ 4-65 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ที่อยู่ในช่วงผ่อนผันเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว โดยภาพรวมสามปี รวมทั้งสิ้น 884 คน คิดเป็นร้อยละ 99.89 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 387 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 99.60

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์รวม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

รุ่นปีการศึกษา 2564 และ 2566 ไม่พบผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ในช่วงเวลาดังกล่าว

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตศึกษาในช่วงที่ได้รับการผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 884 คน คิดเป็นร้อยละ 99.89 และอยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-66 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุขภูิบัณฑิต

การเกณฑ์ทหาร	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อยู่ในช่วงผ่อนผัน เกณฑ์ทหาร หรือ ได้รับการยกเว้น หรือผ่านการ เกณฑ์ทหารแล้ว	102	100.00	78	100.00	85	100.00	265	100.00
อยู่ระหว่างการ เป็นทหารเกณฑ์	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	102	100.00	78	100.00	85	100.00	265	100.00

จากตารางที่ 4-66 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของ
ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุขภูิบัณฑิต พบว่า

1. ผู้ที่อยู่ในช่วงผ่อนผันเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว
โดยภาพรวมสามปี รวมทั้งสิ้น 265 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์

ไม่พบผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ในทั้งสามรุ่นปีการศึกษา

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จระดับดุขภูิบัณฑิตทุกคน ในช่วงสามปีการศึกษาอยู่ใน
สถานะได้รับการผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้วทั้งหมด
โดยไม่มีผู้ใดที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์

ตารางที่ 4-67 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การเป็นนักบวช	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เป็นนักบวช	5,305	99.51	3,256	99.06	3,158	99.12	11,719	99.28
อยู่ในระหว่าง การเป็นนักบวช	26	0.49	31	0.94	28	0.88	85	0.72
รวม	5,331	100.00	3,287	100.00	3,186	100.00	11,804	100.00

จากตารางที่ 4-67 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวชในปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 11,719 คน คิดเป็นร้อยละ 99.28 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5,305 คน คิดเป็นร้อยละ 99.51

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 3,256 คน คิดเป็นร้อยละ 99.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3,158 คน คิดเป็นร้อยละ 99.12

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช รวมทั้งสิ้น 85 คน คิดเป็นร้อยละ 0.72 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 0.49

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 0.94

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 11,719 คน คิดเป็นร้อยละ 99.28 และอยู่ระหว่างการเป็นนักบวช จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 0.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-68 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

การเป็นนักบวช	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เป็นนักบวช	4,819	99.53	2,927	98.99	2,828	99.05	10,574	99.25
อยู่ในระหว่าง การเป็นนักบวช	23	0.47	30	1.01	27	0.95	80	0.75
รวม	4,842	100.00	2,957	100.00	2,855	100.00	10,654	100.00

จากตารางที่ 4-68 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวชในปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 10,574 คน คิดเป็นร้อยละ 99.25 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4,819 คน คิดเป็นร้อยละ 99.53

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2,927 คน คิดเป็นร้อยละ 98.99

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2,828 คน คิดเป็นร้อยละ 99.05

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ระหว่างการเป็นนักบวช รวมทั้งสิ้น 80 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 0.47

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 0.95

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 10,574 คน คิดเป็นร้อยละ 99.25 และอยู่ระหว่างการเป็นนักบวช จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-69 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การเป็นนักบวช	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เป็นนักบวช	385	99.48	251	99.60	245	99.59	881	99.55
อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช	2	0.52	1	0.40	1	0.41	4	0.45
รวม	387	100.00	252	100.00	246	100.00	885	100.00

จากตารางที่ 4-69 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวชในปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 881 คน คิดเป็นร้อยละ 99.55 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 385 คน คิดเป็นร้อยละ 99.48

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 99.60

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 99.59

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช รวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.52

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.41

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 881 คน คิดเป็นร้อยละ 99.55 และอยู่ระหว่างการเป็นนักบวช จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-70 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุชฎีบัณฑิต

การเป็นนักบวช	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เป็นนักบวช	101	99.02	78	100.00	85	100.00	264	99.62
อยู่ในระหว่าง การเป็นนักบวช	1	0.98	0	0.00	0	0.00	1	0.38
รวม	102	100.00	78	100.00	85	100.00	265	100.00

จากตารางที่ 4-70 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับดุชฎีบัณฑิต พบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวช ในภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาไม่ได้เป็นนักบวชในปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 264 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 99.02

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มี 85 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 โดยจำแนกดังนี้

พบเพียงรุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98

รุ่นปีการศึกษา 2565 และรุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่มีผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวช

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุชฎีบัณฑิตไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 และอยู่ระหว่างการเป็นนักบวช จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-71 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

การมีปัญหา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	904	54.33	801	50.09	855	60.04	2,560	54.65
มีปัญหา	760	45.67	798	49.91	569	39.96	2,127	45.35
รวม	1,664	100.00	1,599	100.00	1,424	100.00	4,687	100.00

จากตารางที่ 4-71 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ไม่มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน
ซึ่งระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 2,560 คน คิดเป็นร้อยละ 54.65 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 904 คน คิดเป็นร้อยละ 54.33

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 801 คน คิดเป็นร้อยละ 50.09

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 855 คน คิดเป็นร้อยละ 60.04

2. มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน
ซึ่งระบุว่ามีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 2,127 คน คิดเป็นร้อยละ 45.35 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 760 คน คิดเป็นร้อยละ 45.67

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 798 คน คิดเป็นร้อยละ 49.91

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 569 คน คิดเป็นร้อยละ 39.96

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหา
งานทำ จำนวน 2,560 คน คิดเป็นร้อยละ 54.65 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 2,127 คน
คิดเป็นร้อยละ 45.35 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-72 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

การมีปัญหา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	868	53.68	751	49.38	823	59.59	2,442	54.01
มีปัญหา	749	46.32	770	50.62	558	40.41	2,077	45.99
รวม	1,617	100.00	1,521	100.00	1,381	100.00	4,519	100.00

จากตารางที่ 4-72 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ไม่มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 2,442 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 868 คน คิดเป็นร้อยละ 53.68

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 751 คน คิดเป็นร้อยละ 49.38

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 823 คน คิดเป็นร้อยละ 59.59

2. มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่ามีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 2,077 คน คิดเป็นร้อยละ 45.99 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 749 คน คิดเป็นร้อยละ 46.32

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 770 คน คิดเป็นร้อยละ 50.62

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 558 คน คิดเป็นร้อยละ 40.41

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 2,442 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 2,077 คน คิดเป็นร้อยละ 45.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-73 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

การมีปัญหา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	28	71.79	45	72.58	25	80.65	98	74.24
มีปัญหา	11	28.21	17	27.42	6	19.35	34	25.76
รวม	39	100.00	62	100.00	31	100.00	132	100.00

จากตารางที่ 4-73 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ไม่มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 98 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 71.79

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 72.58

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65

2. มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.42

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-74 จำนวนและร้อยละของการมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

การมีปัญหา ในการหางานทำ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา	8	100.00	5	31.25	7	58.33	20	55.56
มีปัญหา	0	0.00	11	68.75	5	41.67	16	44.44
รวม	8	100.00	16	100.00	12	100.00	36	100.00

จากตารางที่ 4-74 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. ไม่มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33

2. มีปัญหาในการหางานทำ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน ซึ่งระบุว่ามีปัญหาในการหางานทำ รวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุว่ามีปัญหาในการหางานทำ

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-75 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

สาเหตุ ที่ยังไม่ได้ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	324	27.11	312	27.96	306	28.25	942	27.75
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	394	32.97	314	28.14	355	32.78	1,063	31.32
ยังหางานทำไม่ได้	202	16.90	207	18.55	170	15.70	579	17.06
ต้องการประกอบอาชีพอิสระ	135	11.30	138	12.36	134	12.37	407	12.00
อื่น ๆ	140	11.72	145	12.99	118	10.90	403	11.87
รวม	1,195	100	1,116	100	1,083	100	3,394	100.00

จากตารางที่ 4-75 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ประสงค์จะทำงาน รวมทั้งสิ้น 942 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน จำแนกได้ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 324 คน คิดเป็นร้อยละ 27.11

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 27.96

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25

2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 1,063 คน คิดเป็นร้อยละ 31.32 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดที่ยังไม่ได้งานทำ จำแนกได้ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 394 คน คิดเป็นร้อยละ 32.97

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 28.14

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 32.78

3. ยังหางานทำไม่ได้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ยังหางานทำไม่ได้ รวมทั้งสิ้น 579 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน จำแนกได้ดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 18.55

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 15.70

4. ต้องการประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระรวมทั้งสิ้น 407 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 12.36

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานด้วยสาเหตุอื่น ๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 403 คน คิดเป็นร้อยละ 11.87 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุจากการรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 1,063 คน คิดเป็นร้อยละ 31.32 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 942 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 579 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06 ต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 403 คน คิดเป็นร้อยละ 11.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-76 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	316	27.36	298	28.30	299	28.59	913	28.06
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	373	32.29	293	27.82	340	32.50	1,006	30.92
ยังหางานทำไม่ได้	195	16.88	193	18.33	163	15.58	551	16.94
ต้องการประกอบอาชีพอิสระ	133	11.52	130	12.35	127	12.14	390	11.98
อื่น ๆ	138	11.95	139	13.20	117	11.19	394	12.10
รวม	1,155	100	1,053	100	1,046	100	3,254	100.00

จากตารางที่ 4-76 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ประสงค์จะทำงาน รวมทั้งสิ้น 913 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 27.36

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 28.59

2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 30.92 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 32.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 27.82

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50

3. ยังหางานทำไม่ได้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ยังหางานทำไม่ได้ รวมทั้งสิ้น 551 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 16.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 15.58

4. ต้องการประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 390 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 12.35

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานด้วยสาเหตุอื่น ๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 394 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 11.95

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 13.20

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 11.19

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุจากการรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 30.92 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 551 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 สาเหตุอื่น ๆ จำนวน 394 คน คิดเป็นร้อยละ 12.10 และต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 11.98 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-77 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา
(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

สาเหตุ ที่ยังไม่ได้ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	7	21.88	14	26.41	6	22.22	27	24.11
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	16	50.00	17	32.08	9	33.34	42	37.50
ยังหางานทำไม่ได้	6	18.75	10	18.87	6	22.22	22	19.64
ต้องการประกอบอาชีพอิสระ	2	6.25	8	15.09	6	22.22	16	14.29
อื่น ๆ	1	3.12	4	7.55	0	0.00	5	4.46
รวม	32	100	53	100	27	100	112	100.00

จากตารางที่ 4-77 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ประสงค์จะทำงาน รวมทั้งสิ้น 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 26.41

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 32.08

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 33.34

3. ยังหางานทำไม่ได้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ยังหางานทำไม่ได้ รวมทั้งสิ้น 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 18.87

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

4. ต้องการประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระรวมทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 15.09

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานด้วยสาเหตุอื่น ๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.55

รุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่มีผู้ที่ระบุสาเหตุ

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุจากการรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11 ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64 ต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-78 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต

สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	1	12.50	0	0.00	1	10.00	2	7.14
รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	5	62.50	4	40.00	6	60.00	15	53.57
ยังหางานทำไม่ได้	1	12.50	4	40.00	1	10.00	6	21.42
ต้องการประกอบอาชีพอิสระ	0	0.00	0	0.00	1	10.00	1	3.58
อื่น ๆ	1	12.50	2	20.00	1	10.00	4	14.29
รวม	8	100	10	100	10	100	28	100.00

จากตารางที่ 4-78 แสดงจำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับคุณวุฒิบัณฑิต พบว่า

1. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ประสงค์จะทำงาน รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

รุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

2. รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

3. ยังหางานทำไม่ได้ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ยังหางานทำไม่ได้ รวมทั้งสิ้น 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.42 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

4. ต้องการประกอบอาชีพอิสระ โดยภาพรวมสามปี มีจำนวนผู้ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และรุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ระบุสาเหตุดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานด้วยสาเหตุอื่น ๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของผู้ตอบแบบสำรวจเฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิบัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงานมีสาเหตุจากการรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาคือ ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.42 สาเหตุอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.58 ตามลำดับ

4.7 ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่ปีการศึกษา 2564–2566 ประกอบด้วย สถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อ สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อ เหตุผลการศึกษาต่อ และความต้องการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สะท้อนแนวโน้มและความต้องการในการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งแสดงถึงความต้องการพัฒนาความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันในตลาดแรงงาน รวมทั้งสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในอนาคต โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในตารางที่ 4-79 ถึงตาราง 4-87

ตารางที่ 4-79 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่ปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม

สถาบันการศึกษา ที่ต้องการศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	114	73.08	132	74.16	114	79.17	360	75.31
เอกชน	11	7.05	6	3.37	10	6.94	27	5.65
ต่างประเทศ	31	19.87	40	22.47	20	13.89	91	19.04
รวม	156	100.00	178	100.00	144	100.00	478	100.00

จากตารางที่ 4-79 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่ปีการศึกษา 2564–2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. รัฐบาล โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล รวมทั้งสิ้น 360 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 โดยจำแนกดังนี้

รุ่ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08

รุ่ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 74.16

รุ่ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17

2. เอกชน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของเอกชน รวมทั้งสิ้น 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 โดยจำแนกดังนี้

รุ่ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.05

รุ่ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37

รุ่ปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94

3. ต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 91 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.87

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 22.47

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่งส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-80 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต

สถาบันการศึกษา ที่ต้องการศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	109	73.16	120	72.29	102	77.86	331	74.22
เอกชน	11	7.38	6	3.61	9	6.87	26	5.83
ต่างประเทศ	29	19.46	40	24.10	20	15.27	89	19.95
รวม	149	100.00	166	100.00	131	100.00	446	100.00

จากตารางที่ 4-80 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. รัฐบาล โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล รวมทั้งสิ้น 331 คน คิดเป็นร้อยละ 74.22 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 73.16

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 72.29

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 77.86

2. เอกชน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของเอกชน รวมทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.38

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.87

3. ต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 89 คน คิดเป็นร้อยละ 19.95 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 19.46

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.27

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 74.22 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 19.95 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-81 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต

สถาบันการศึกษา ที่ต้องการศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐบาล	5	71.43	12	100.00	12	92.31	29	90.63
เอกชน	0	0.00	0	0.00	1	7.69	1	3.13
ต่างประเทศ	2	28.57	0	0.00	0	0.00	2	6.24
รวม	7	100.00	12	100.00	13	100.00	32	100.00

จากตารางที่ 4-81 จำนวนและร้อยละของสถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. รัฐบาล โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล รวมทั้งสิ้น 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

2. เอกชน โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของเอกชน รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 และรุ่นปีการศึกษา 2565 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาเอกชน

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

3. ต่างประเทศ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ รวมทั้งสิ้น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.24 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57

รุ่นปีการศึกษา 2565 และรุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.24 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-82 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม

สาขาที่ต้องการ ศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาเดิม	92	58.97	98	55.06	78	54.17	268	56.07
สาขาอื่น	64	41.03	80	44.94	66	45.83	210	43.93
รวม	156	100.00	178	100.00	144	100.00	478	100.00

จากตารางที่ 4-82 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. สาขาเดิม โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม รวมทั้งสิ้น 268 คน คิดเป็นร้อยละ 56.07 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 55.06

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17

2. สาขาอื่น โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น รวมทั้งสิ้น 210 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 44.94

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 56.07 รองลงมาคือ ศึกษาต่อในสาขาอื่น จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-83 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

สาขาที่ต้องการ ศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาเดิม	86	57.72	88	53.01	66	50.38	240	53.81
สาขาอื่น	63	42.28	78	46.99	65	49.62	206	46.19
รวม	149	100.00	166	100.00	131	100.00	446	100.00

จากตารางที่ 4-83 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต พบว่า

1. สาขาเดิม โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม รวมทั้งสิ้น
240 คน คิดเป็นร้อยละ 53.81 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 57.72

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 53.01

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 50.38

2. สาขาอื่น โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น รวมทั้งสิ้น
206 คน คิดเป็นร้อยละ 46.19 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 42.28

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 46.99

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 49.62

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขา
เดิม จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 53.81 รองลงมาคือ ศึกษาต่อในสาขาอื่น จำนวน 206 คน คิดเป็น
ร้อยละ 46.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-84 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต

สาขาที่ต้องการ ศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สาขาเดิม	6	85.71	10	83.33	12	92.31	28	87.50
สาขาอื่น	1	14.29	2	16.67	1	7.69	4	12.50
รวม	7	100.00	12	100.00	13	100.00	32	100.00

จากตารางที่ 4-84 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. สาขาเดิม โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม รวมทั้งสิ้น
28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31

2. สาขาอื่น โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น รวมทั้งสิ้น
4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อใน
สาขาเดิม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ศึกษาต่อในสาขาอื่น จำนวน 4 คน
คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-85 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม

เหตุผลที่ทำให้ ตัดสินใจศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นความต้องการ ของบิดา/มารดา/ ผู้ปกครอง	23	14.74	19	10.67	14	9.72	56	11.72
งานที่ต้องการใช้วุฒิ สูงกว่า	7	4.49	17	9.55	16	11.11	40	8.37

ตารางที่ 4-85 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม (ต่อ)

เหตุผลที่ทำให้ ตัดสินใจศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับทุนศึกษาต่อ	28	17.95	33	18.54	27	18.75	88	18.41
เป็นความต้องการ ของตนเอง	98	62.82	108	60.68	84	58.34	290	60.67
อื่น ๆ	0	0.00	1	0.56	3	2.08	4	0.83
รวม	156	100.00	178	100.00	144	100.00	478	100.00

จากตารางที่ 4-85 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 โดยภาพรวม พบว่า

1. เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.74

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.67

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.72

2. งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า รวมทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 8.37 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.49

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.55

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11

3. ได้รับทุนศึกษาต่อ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลได้รับทุนศึกษาต่อ รวมทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.54

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

4. เป็นความต้องการของตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของตนเอง รวมทั้งสิ้น 290 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 62.82

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 60.68

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 58.34

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72 งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 8.37 และอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-86 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิต

เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง	22	14.76	19	11.44	14	10.69	55	12.33
งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า	6	4.03	15	9.04	14	10.69	35	7.85
ได้รับทุนศึกษาต่อ	27	18.12	29	17.47	21	16.03	77	17.27
เป็นความต้องการของตนเอง	94	63.09	102	61.45	79	60.30	275	61.66
อื่น ๆ	0	0.00	1	0.60	3	2.29	4	0.89
รวม	149	100.00	166	100.00	131	100.00	446	100.00

จากตารางที่ 4-86 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า

1. เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 55 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 14.76

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.44

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69

2. งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า รวมทั้งสิ้น 35 คน คิดเป็นร้อยละ 7.85 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.03

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.04

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.69

3. ได้รับทุนศึกษาต่อ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลได้รับทุนศึกษาต่อ รวมทั้งสิ้น 77 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 18.12

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 16.03

4. เป็นความต้องการของตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของตนเอง รวมทั้งสิ้น 275 คน คิดเป็นร้อยละ 61.66 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 63.09

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 61.45

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลอื่น ๆ รวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลดังกล่าว

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.29

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 61.66 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 7.85 และอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-87 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา
 รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต

เหตุผลที่ทำให้ ตัดสินใจศึกษาต่อ	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นความต้องการ ของบิดา/มารดา/ ผู้ปกครอง	1	14.29	0	0.00	0	0.00	1	3.13
งานที่ต้องการใช้วุฒิ สูงกว่า	1	14.29	2	16.67	2	15.39	5	15.63
ได้รับทุนศึกษาต่อ	1	14.29	4	33.33	6	46.15	11	34.38
เป็นความต้องการ ของตนเอง	4	57.14	6	50.00	5	38.46	15	46.88
อื่น ๆ	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	7	100.00	12	100.00	13	100.00	32	100.00

จากตารางที่ 4-87 จำนวนและร้อยละของเหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 ระดับมหาบัณฑิต พบว่า

1. เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง รวมทั้งสิ้น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

 รุ่นปีการศึกษา 2565 และรุ่นปีการศึกษา 2566 ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลดังกล่าว

2. งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า รวมทั้งสิ้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.39

3. ได้รับทุนศึกษาต่อ โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลได้รับทุนศึกษาต่อ รวมทั้งสิ้น 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 โดยจำแนกดังนี้

 รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

 รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

 รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15

4. เป็นความต้องการของตนเอง โดยภาพรวมสามปี มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลเป็นความต้องการของตนเอง รวมทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88 โดยจำแนกดังนี้

รุ่นปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

รุ่นปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

รุ่นปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46

5. อื่น ๆ โดยภาพรวมสามปี ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยเหตุผลอื่น ๆ

โดยสรุป สามารถกล่าวได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 งานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 และเป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 ในครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน เพื่อศึกษาคุณลักษณะ ภาวะการมีงานทำ ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำระยะเวลาในการได้งานทำ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำ สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงาน และแนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา โดยผลการวิเคราะห์สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน พัฒนาการจัดการศึกษา และกำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน ทั้งนี้ ผู้วิเคราะห์ได้นำเสนอผลสรุปการวิเคราะห์ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะไว้ในบทนี้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการศึกษาและวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และประเด็นการวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ ได้ดังนี้

5.1.1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

1) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาดอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน จำนวน 17,267 คน คิดเป็นร้อยละ 96.20 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต จำนวน 15,609 คน คิดเป็นร้อยละ 90.40 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต จำนวน 1,283 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 และระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 2.17

2) คะแนนเฉลี่ยสะสม

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาล้วนส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.51–3.00 จำนวน 6,045 คน คิดเป็นร้อยละ 34.99 รองลงมาคือ ช่วงคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.01–3.59 จำนวน 5,959 คน คิดเป็นร้อยละ 34.52 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต และระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่มียุคคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.60 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.70 และ 88.00 ตามลำดับ

3) ผลการสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาผลการสำเร็จการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปกติ จำนวน 12,248 คน คิดเป็นร้อยละ 78.47 รองลงมาคือ ได้รับเกียรตินิยมอันดับ 2 จำนวน 2,364 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และได้รับเกียรตินิยมอันดับ 1 จำนวน 997 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38 โดยสัดส่วนของผู้ที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับ 2 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในช่วงสามปีการศึกษา

5.1.2 ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำแล้วหลังสำเร็จการศึกษา 11 เดือน จำนวน 13,395 คน คิดเป็นร้อยละ 77.58 รองลงมาคือ ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 3,394 คน คิดเป็นร้อยละ 19.65 และศึกษาต่อ จำนวน 478 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 โดยอัตราการมีงานทำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 74.66 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 78.99 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนของผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานมีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.53 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 88.79 และระดับบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 76.29 โดยระดับบัณฑิตเป็นระดับการศึกษาที่มีสัดส่วนผู้ยังไม่ได้ทำงานสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ขณะที่ผู้ศึกษาต่อส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต และไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตที่ศึกษาต่อภายหลังสำเร็จการศึกษา

2) สถานภาพการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระในระหว่างกำลังศึกษาอยู่

ข้อมูลโดยภาพรวมสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 16,102 คน คิดเป็นร้อยละ 93.25 รองลงมาคือ เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน จำนวน 856 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 และเป็นผู้ประกอบการเพียงคนเดียว จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีส่วนการเป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงานสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.93 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 11.21 และระดับบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 4.01 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาที่อยู่ในระดับการศึกษาสูงขึ้นมีแนวโน้มเข้าสู่การประกอบธุรกิจหรือการดำเนินกิจการร่วมกับผู้อื่นมากขึ้น ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ยังไม่ได้เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 94.33 ของผู้ตอบแบบสำรวจระดับบัณฑิตทั้งหมด

5.1.3 ลักษณะและคุณภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

1) สถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 9,751 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมาคือ ภาคตะวันออก จำนวน 2,615 คน คิดเป็นร้อยละ 19.52 และภาคกลาง จำนวน 508 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 ขณะที่ผู้ที่ทำงานในต่างประเทศมีจำนวนเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.04 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ตลาดแรงงานหลักของผู้สำเร็จการศึกษายังคงกระจุกตัวอยู่ในพื้นที่เศรษฐกิจและอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยระดับบัณฑิตมีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 70.76 และระดับดุษฎีบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 64.55 ขณะที่ภาคตะวันออกเป็นพื้นที่ทำงานรองลงมาของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะระดับบัณฑิต และระดับมหาบัณฑิต ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงร้อยละ 20 ของผู้ปฏิบัติงานในแต่ละระดับการศึกษา

นอกจากนี้ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีการกระจายสถานที่ทำงานในภูมิภาคต่าง ๆ มากกว่าระดับการศึกษาอื่น โดยมีสัดส่วนการทำงานในภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ สูงกว่าระดับบัณฑิตและระดับมหาบัณฑิต ขณะที่ไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและระดับดุษฎีบัณฑิตที่ทำงานในต่างประเทศในช่วงร่นปีการศึกษา 2564–2566

2) ประเภทของหน่วยงานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ประเภทของหน่วยงานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 11,419 คน คิดเป็นร้อยละ 85.25 รองลงมาคือ ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 675 คน คิดเป็นร้อยละ 5.04 และดำเนินธุรกิจอิสระหรือเป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 586 คน คิดเป็นร้อยละ 4.37 ขณะที่ผู้ที่ทำงานในองค์กรต่างประเทศหรือองค์กรระหว่างประเทศมีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 10,628 คน คิดเป็นร้อยละ 89.24 รองลงมาคือ ดำเนินธุรกิจอิสระหรือเป็นเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 3.79 และข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 2.28

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ทำงานเป็นพนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 692 คน คิดเป็นร้อยละ 60.76 รองลงมาคือ ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่

หน่วยงานของรัฐ จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 และดำเนินธุรกิจอิสระหรือเป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูิบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 41.21 รองลงมาคือ พนักงานบริษัทหรือองค์กรธุรกิจ เอกชน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 28.53 และดำเนินธุรกิจอิสระหรือเป็นเจ้าของกิจการ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูิบัณฑิตมีแนวโน้มทำงานในหน่วยงานภาครัฐมากกว่าระดับการศึกษาอื่น

3) ความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความพอใจในงาน จำนวน 11,583 คน คิดเป็นร้อยละ 86.47 ขณะที่ผู้ไม่พอใจในงาน จำนวน 1,812 คน คิดเป็นร้อยละ 13.53 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด โดยเมื่อพิจารณาสาเหตุของความไม่พอใจในงาน พบว่า ส่วนใหญ่เกิดจากค่าตอบแทนต่ำ จำนวน 559 คน คิดเป็นร้อยละ 30.85 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 23.02 และไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา จำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 17.99

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่มีความพอใจในงาน จำนวน 10,249 คน คิดเป็นร้อยละ 86.06 ขณะที่ผู้ไม่พอใจในงาน จำนวน 1,660 คน คิดเป็นร้อยละ 13.84 ซึ่งสาเหตุหลักของความไม่พอใจคือ ค่าตอบแทนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 30.84 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 23.13 และไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา คิดเป็นร้อยละ 18.61

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่มีความพอใจในงาน จำนวน 1,003 คน คิดเป็นร้อยละ 88.06 และมีผู้ไม่พอใจในงาน จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 11.94 โดยสาเหตุหลักของความไม่พอใจคือ ค่าตอบแทนต่ำ คิดเป็นร้อยละ 32.35 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 22.06 และขาดความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 19.12

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขภูิบัณฑิตส่วนใหญ่มีความพอใจในงาน จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 95.39 และมีผู้ไม่พอใจในงานเพียง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.61 โดยสาเหตุหลักของความไม่พอใจคือ ขาดความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ ระบบงานไม่ดี ค่าตอบแทนต่ำ และขาดความมั่นคง ซึ่งมีสัดส่วนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 18.75

4) การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ

ผลการวิเคราะห์การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีส่วนใหญ่นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับปานกลาง จำนวน 5,735 คน คิดเป็นร้อยละ 42.82 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 4,517 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 และระดับมากที่สุด จำนวน 2,197 คน คิดเป็น

ร้อยละ 16.40 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับน้อยและระดับน้อยที่สุด มีสัดส่วนรวมกันเพียงร้อยละ 7.06 ของผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ในทุกปีการศึกษานำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับปานกลาง โดยปีการศึกษา 2565 มีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.54 รองลงมาคือ รุ่นปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 43.27 และรุ่นปีการศึกษา 2564 คิดเป็นร้อยละ 41.41 ขณะที่การนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในระดับมากและระดับมากที่สุดมีสัดส่วนรวมกันมากกว่าร้อยละ 50 ในทุกปีการศึกษา

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับปานกลาง จำนวน 5,486 คน คิดเป็นร้อยละ 46.07 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 3,941 คน คิดเป็นร้อยละ 33.09 และระดับมากที่สุด จำนวน 1,576 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับมาก จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 42.14 รองลงมาคือ ระดับมากที่สุด จำนวน 391 คน คิดเป็นร้อยละ 34.33 และระดับปานกลาง จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 20.11

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขุภักดิ์บัณฑิตส่วนใหญ่ นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับมากที่สุด จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 66.28 รองลงมาคือ ระดับมาก จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.67 และระดับปานกลาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.76 โดยไม่พบผู้สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานในระดับน้อย อาจสะท้อนถึงลักษณะงานและบทบาทหน้าที่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขุภักดิ์บัณฑิตที่มีความสอดคล้องกับองค์ความรู้เฉพาะทางมากขึ้น

5) ความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำ

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาขาวิชากับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 10,250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.52 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีจำนวน 3,145 คน คิดเป็นร้อยละ 23.48

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 80.30 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 73.82 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนผู้ประกอบอาชีพไม่ตรงหรือไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 19.70 เป็นร้อยละ 26.18 ในช่วงเวลาเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุขุภักดิ์บัณฑิตมีสัดส่วนการประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาสูงที่สุด จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 92.22 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต จำนวน 901 คน คิดเป็นร้อยละ 79.10 และระดับบัณฑิต จำนวน 9,029 คน คิดเป็นร้อยละ 75.82

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต พบว่า สัดส่วนการประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 80.38 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 72.51 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่ระดับมหาบัณฑิตมีแนวโน้มการประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75.29 เป็นร้อยละ 81.63 ส่วนระดับดุษฎีบัณฑิตมีสัดส่วนการประกอบอาชีพที่ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับสูงมากกว่าร้อยละ 90 ในทุกรุ่นปีการศึกษา ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับลักษณะการทำงานเฉพาะทางของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

6) ระดับเงินเดือนที่ได้รับ

ผลการวิเคราะห์ระดับเงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 6,159 คน คิดเป็นร้อยละ 45.98 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 5,185 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 และเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 910 คน คิดเป็นร้อยละ 6.79

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท มีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 51.13 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 41.24 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน 20,000–25,000 บาท และมากกว่า 35,000 บาท มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนน้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 6,021 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 4,891 คน คิดเป็นร้อยละ 41.07 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท มีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 1.76

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 38.72 รองลงมาคือ เงินเดือน 20,000–25,000 บาท จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 24.85 และเงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 74.64 รองลงมาคือ เงินเดือน 30,001–35,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.83 และเงินเดือน 25,001–30,000 บาท จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.05 โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีสัดส่วนผู้ได้รับเงินเดือนมากกว่า 35,000 บาทสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับระดับการศึกษาอื่น อาจเห็นได้ว่าระดับการศึกษาที่สูงขึ้นมีแนวโน้มสัมพันธ์กับบรรทัดฐานรายได้ที่สูงขึ้นด้วย

5.1.4 ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้งานใหม่ จำนวน 11,769 คน คิดเป็นร้อยละ 87.86 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานเดิมมีจำนวน 1,626 คน คิดเป็นร้อยละ 12.14

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานใหม่ พบว่า ส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 1–2 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 4,576 คน คิดเป็นร้อยละ 38.87 รองลงมาคือ ได้งานทำภายใน 3–6 เดือน จำนวน 3,693 คน คิดเป็นร้อยละ 31.39 และได้งานทำทันที จำนวน 3,030 คน คิดเป็นร้อยละ 25.74 ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาในการหางาน 7–9 เดือน และ 10–12 เดือน มีสัดส่วนรวมกันเพียงร้อยละ 4.00 ของผู้ตอบแบบสำรวจที่ได้งานใหม่ทั้งหมด

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 33.85 ในรุนปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 18.30 ในรุนปีการศึกษา 2566 ขณะที่สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่ใช้เวลาในการหางาน 3–6 เดือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 16.37 เป็นร้อยละ 47.01 ในช่วงเวลาเดียวกัน ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาใช้ระยะเวลาในการหางานนานขึ้นในช่วงรุนปีการศึกษาที่ทำการวิเคราะห์

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานใหม่ จำนวน 11,305 คน คิดเป็นร้อยละ 94.93 โดยส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 1–2 เดือน จำนวน 4,482 คน คิดเป็นร้อยละ 39.65 รองลงมาคือ ได้งานทำภายใน 3–6 เดือน จำนวน 3,601 คน คิดเป็นร้อยละ 31.85 และได้งานทำทันที จำนวน 2,790 คน คิดเป็นร้อยละ 24.68

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่มีงานเดิม จำนวน 766 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 ขณะที่ผู้ที่ได้งานใหม่มีจำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 โดยผู้ที่ได้งานใหม่ส่วนใหญ่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานเดิม จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 73.78 และผู้ที่ได้งานใหม่มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.22 โดยผู้ที่ได้งานใหม่ส่วนใหญ่ได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นมีแนวโน้มมีงานทำอยู่ก่อนสำเร็จการศึกษา หรือสามารถเข้าสู่การทำงานได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษามากกว่าระดับบัณฑิต

5.1.5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) แหล่งข้อมูลในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า แหล่งข้อมูลในการหางานทำ

ที่ผู้สำเร็จการศึกษาใช้มากที่สุดคือ Internet จำนวน 7,492 คน คิดเป็นร้อยละ 48.46 รองลงมาคือ มีผู้แนะนำ จำนวน 3,753 คน คิดเป็นร้อยละ 24.27 และสมัครด้วยตนเอง จำนวน 1,025 คน คิดเป็นร้อยละ 6.63 ขณะที่การใช้แหล่งข้อมูลจากสื่อโทรทัศน์และวิทยุมีส่วนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.12

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับส่วนใหญ่ใช้ Internet เป็นแหล่งข้อมูลหลักในการหางานทำ โดยระดับบัณฑิตมีสัดส่วนสูงที่สุด จำนวน 6,593 คน คิดเป็นร้อยละ 49.63 รองลงมาคือ ระดับมหาบัณฑิต จำนวน 737 คน คิดเป็นร้อยละ 44.29 และระดับดุษฎีบัณฑิต จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 31.64 ขณะที่การหางานผ่านผู้แนะนำเป็นอีกช่องทางสำคัญของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะระดับดุษฎีบัณฑิต ซึ่งมีสัดส่วนร้อยละ 30.08 ใกล้เคียงกับการใช้ Internet

นอกจากนี้ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีส่วนการใช้แหล่งข้อมูลจากกิจการตนเองหรือครอบครัว และการสมัครงานด้วยตนเองสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตและระดับมหาบัณฑิตมีรูปแบบการหางานที่ใกล้เคียงกัน โดยเน้นการใช้ Internet และการได้รับคำแนะนำจากบุคคลอื่นเป็นหลัก

2) ปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาเลือกเข้าทำงาน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาเลือกเข้าทำงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าทำงานโดยพิจารณาปัจจัยด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการมากที่สุด จำนวน 9,037 คน คิดเป็นร้อยละ 27.77 รองลงมาคือ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 5,127 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 4,417 คน คิดเป็นร้อยละ 13.57 และความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 4,401 คน คิดเป็นร้อยละ 13.52 ขณะที่ปัจจัยด้านอื่น ๆ มีสัดส่วนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.80

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าทำงานโดยพิจารณาปัจจัยด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการเป็นอันดับแรก โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกันในทุกรุ่นปีการศึกษา รองลงมาคือ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน ความมั่นคงของหน่วยงาน และความก้าวหน้าในการทำงาน ขณะที่ปัจจัยด้านประสบการณ์หรือความรู้พิเศษ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และการเป็นกิจการของตนเองหรือของครอบครัว มีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่เลือกเข้าทำงานโดยพิจารณาปัจจัยด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการมากที่สุด จำนวน 7,678 คน คิดเป็นร้อยละ 28.11 รองลงมาคือ ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวน 4,473 คน คิดเป็นร้อยละ 16.38 และความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 3,592 คน คิดเป็นร้อยละ 13.15

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เลือกเข้าทำงานโดยพิจารณาปัจจัยด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการมากที่สุด จำนวน 1,105 คน คิดเป็นร้อยละ 27.35

รองลงมาคือ ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 639 คน คิดเป็นร้อยละ 15.81 และความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 633 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่เลือกเข้าทำงานโดยพิจารณาปัจจัยด้านเงินเดือน/ค่าตอบแทน/สวัสดิการมากที่สุด จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 รองลงมาคือ ความมั่นคงของหน่วยงาน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 และความก้าวหน้าในการทำงาน จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 15.65 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านค่าตอบแทนและความมั่นคงในการทำงานเป็นสำคัญในการตัดสินใจเลือกเข้าทำงาน

3) ความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำ

ผลการวิเคราะห์ความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่า ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์เป็นความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด จำนวน 8,137 คน คิดเป็นร้อยละ 60.75 รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,170 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 และด้านอื่น ๆ จำนวน 1,964 คน คิดเป็นร้อยละ 14.66 ขณะที่ด้านนาฏศิลป์/ดนตรี ขับร้อง มีสัดส่วนต่ำที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 0.22

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่า ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์เป็นความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด โดยปีการศึกษา 2564 มีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.93 รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 59.65 และปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 58.33 ขณะที่ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ มีสัดส่วนลดลงจากร้อยละ 17.92 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 13.82 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ส่วนความสามารถด้านอื่น ๆ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.12 เป็นร้อยละ 18.16 ในช่วงเวลาเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ระบุว่า ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์เป็นความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด จำนวน 7,452 คน คิดเป็นร้อยละ 62.57 รองลงมาคือ ด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 1,898 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 และด้านอื่น ๆ จำนวน 1,551 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์เป็นความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด จำนวน 573 คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 รองลงมาคือ ด้านอื่น ๆ จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิปริญญาตรีส่วนใหญ่ระบุว่าความสามารถด้านอื่น ๆ เป็นความรู้ความสามารถพิเศษที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 รองลงมาคือ ด้านการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.28 และด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

มีลักษณะความรู้ความสามารถพิเศษที่เอื้อต่อการได้งานทำแตกต่างกัน โดยระดับบัณฑิตและระดับมหาบัณฑิตให้ความสำคัญกับทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ขณะที่ระดับดุษฎีบัณฑิตให้ความสำคัญกับความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมากขึ้น

4) การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ

ผลการวิเคราะห์การเพิ่มรายวิชาหรือความรู้ที่เอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงมากที่สุด จำนวน 12,302 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 9,404 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 ภาษาอังกฤษ จำนวน 6,873 คน คิดเป็นร้อยละ 14.85 และเทคนิคการวิจัย จำนวน 5,099 คน คิดเป็นร้อยละ 11.01 ขณะที่ด้านอื่น ๆ มีสัดส่วนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.14

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงมากที่สุด โดยมีสัดส่วนใกล้เคียงกันในทุกรุ่นปีการศึกษา รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และเทคนิคการวิจัย ขณะที่ภาษาจีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.63 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 9.24 ในรุ่นปีการศึกษา 2566 ส่วนภาษาในอาเซียนมีแนวโน้มลดลงจากร้อยละ 3.84 เป็นร้อยละ 2.90 ในช่วงเวลาเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงมากที่สุด จำนวน 11,458 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 8,778 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 และภาษาอังกฤษ จำนวน 6,288 คน คิดเป็นร้อยละ 14.72

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงมากที่สุด จำนวน 706 คน คิดเป็นร้อยละ 24.77 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์ จำนวน 528 คน คิดเป็นร้อยละ 18.53 ภาษาอังกฤษ จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 15.96 และเทคนิคการวิจัย จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าควรเพิ่มเทคนิคการวิจัยมากที่สุด จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 รองลงมาคือ การฝึกปฏิบัติจริง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38 ภาษาอังกฤษ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 18.26 และคอมพิวเตอร์ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 13.76 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับการศึกษามีความต้องการพัฒนาความรู้ และทักษะที่แตกต่างกัน โดยระดับบัณฑิตและระดับมหาบัณฑิตให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติจริงและทักษะด้านคอมพิวเตอร์ ขณะที่ระดับดุษฎีบัณฑิตให้ความสำคัญกับทักษะด้านการวิจัยมากขึ้น

5.1.6 สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

1) สถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถานภาพการเกณฑ์ทหารในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 11,676 คน คิดเป็นร้อยละ 98.92 ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว โดยมีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 98 ในทุกรุ่นปีการศึกษา ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์มีสัดส่วนต่ำ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในรุ่นปีการศึกษา 2565 และ 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในช่วงผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 10,527 คน คิดเป็นร้อยละ 98.81 ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์มีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 1.19

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 884 คน คิดเป็นร้อยละ 99.89 โดยพบผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตทั้งหมดอยู่ในช่วงผ่อนผันการเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่พบผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์ในทั้งสามปีการศึกษา

2) สถานภาพการเป็นนักบวชของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สถานภาพการเป็นนักบวชในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564-2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 11,719 คน คิดเป็นร้อยละ 99.28 ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวชมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 0.72

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักบวช โดยมีสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 99 ในทุกรุ่นปีการศึกษา ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวชมีสัดส่วนต่ำ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในรุ่นปีการศึกษา 2565 เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 10,574 คน คิดเป็นร้อยละ 99.25 ขณะที่ผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวชมีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 881 คน คิดเป็นร้อยละ 99.55 และมีผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวชจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิต่างส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นนักบวช จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62 และพบผู้ที่อยู่ระหว่างการเป็นนักบวชเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.38 โดยพบเฉพาะในรุ่นปีการศึกษา 2564 เท่านั้น ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าสถานภาพการเป็นนักบวชไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวม

3) การมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน)

ผลการวิเคราะห์การมีปัญหาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 2,560 คน คิดเป็นร้อยละ 54.65 ขณะที่ผู้ที่ระบุว่ามีปัญหาในการหางานทำมีจำนวน 2,127 คน คิดเป็นร้อยละ 45.35

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษา 2564 และ 2566 ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ คิดเป็นร้อยละ 54.33 และ 60.04 ตามลำดับ ขณะที่รุ่นปีการศึกษา 2565 มีสัดส่วนผู้ที่ไม่มีปัญหาและมีปัญหาในการหางานทำใกล้เคียงกัน โดยผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำคิดเป็นร้อยละ 49.91

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 2,442 คน คิดเป็นร้อยละ 54.01 ขณะที่ผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำมีจำนวน 2,077 คน คิดเป็นร้อยละ 45.99

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 74.24 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำมีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.76

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับคุณวุฒิต่างส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการหางานทำ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยในรุ่นปีการศึกษา 2565 มีสัดส่วนผู้ที่มีปัญหาในการหางานทำสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 ซึ่งอาจเห็นได้ว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมีข้อจำกัดด้านการหางานทำน้อยกว่าระดับการศึกษาอื่น ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตและระดับคุณวุฒิต่างยังคงพบปัญหาในการหางานทำในสัดส่วนค่อนข้างสูง

4) สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงานเนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 1,063 คน คิดเป็นร้อยละ 31.32 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 942 คน คิดเป็นร้อยละ 27.75 ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 579 คน คิดเป็นร้อยละ 17.06 ต้องการประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 407 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 403 คน คิดเป็นร้อยละ 11.87

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกชั้นปีการศึกษาส่วนใหญ่ที่ยังไม่ได้ทำงาน เนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน โดยปีการศึกษา 2564 และ 2566 มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 32.97 และ 32.78 ตามลำดับ ขณะที่ปีการศึกษา 2565 มีสัดส่วนลดลงเหลือร้อยละ 28.14 ส่วนสาเหตุจากการยังหางานทำไม่ได้มีสัดส่วนสูงที่สุดในชั้นปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 18.55

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงาน เนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 1,006 คน คิดเป็นร้อยละ 30.92 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 913 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 และยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 551 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงานเนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.11 และยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.64

ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงานเนื่องจากรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมาคือ ยังหางานทำไม่ได้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 21.42 และสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีสัดส่วนผู้ที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงานสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นอาจต้องใช้ระยะเวลาในการเข้าสู่ตำแหน่งงานที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับคุณวุฒิมากขึ้น

5.1.7 แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1) สถาบันการศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาต่อ

ผลการวิเคราะห์สถาบันการศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 19.04 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 5.65

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกชั้นปีการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล โดยปีการศึกษา 2566 มีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.17 ขณะที่ความต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาต่างประเทศมีสัดส่วนสูงที่สุดในชั้นปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 22.47 ส่วนความต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาเอกชนมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำในทุกชั้นปีการศึกษา

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 74.22 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษา

ต่างประเทศ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 19.95 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.83

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.63 รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.24 และสถาบันการศึกษาเอกชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

2) สาขาวิชาที่ต้องการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สาขาวิชาที่ผู้สำเร็จการศึกษาต้องการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 56.07 รองลงมาคือ ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 43.93

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม โดยปีการศึกษา 2564 มีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.97 รองลงมาคือ ปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 55.06 และปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 54.17 ขณะที่ความต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากร้อยละ 41.03 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 45.83 ในรุ่นปีการศึกษา 2566

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 53.81 รองลงมาคือ ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่น จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 46.19 โดยสัดส่วนผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 42.28 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 49.62 ในรุ่นปีการศึกษา 2566

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 ขณะที่ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาอื่นมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยปีการศึกษา 2566 มีสัดส่วนผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาเดิมสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31

3) เหตุผลที่ทำให้ตัดสินใจศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์เหตุผลที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาตัดสินใจศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 18.41 เป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 11.72 และงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 8.37 ขณะที่เหตุผลอื่น ๆ มีสัดส่วนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.83

เมื่อพิจารณารายปี พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาในทุกรุ่นปีการศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง โดยรุ่นปีการศึกษา 2564 มีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.82

รองลงมาคือ รุ่นปีการศึกษา 2565 คิดเป็นร้อยละ 60.68 และรุ่นปีการศึกษา 2566 คิดเป็นร้อยละ 58.34 ขณะที่เหตุผลด้านงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 4.49 ในรุ่นปีการศึกษา 2564 เป็นร้อยละ 11.11 ในรุ่นปีการศึกษา 2566

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 61.66 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 และเป็นความต้องการของบิดา/มารดา/ผู้ปกครอง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อด้วยความต้องการของตนเอง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 46.88 รองลงมาคือ ได้รับทุนศึกษาต่อ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 และงานที่ต้องการใช้วุฒิสูงกว่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 แสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี โดยเฉพาะผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและระดับดุษฎีบัณฑิตที่ส่วนใหญ่มียกคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับสูง รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปกติ ขณะที่ผู้ได้รับเกียรตินิยมมีสัดส่วนรองลงมา

ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากลักษณะการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีผู้เรียนในระดับบัณฑิตเป็นสัดส่วนหลักของมหาวิทยาลัย ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีผลการเรียนอยู่ในระดับสูง อาจเกี่ยวข้องกับกระบวนการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา รวมถึงลักษณะของการศึกษาในระดับสูงที่เน้นการศึกษาเฉพาะทาง การค้นคว้าวิจัย และการพัฒนาองค์ความรู้เชิงลึกในสาขาวิชา

นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ยังแสดงให้เห็นถึงศักยภาพทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ซึ่งสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต โดยเฉพาะการส่งเสริมทักษะทางวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

5.2.2 ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 แสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา โดยอัตราการมีงานทำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ขณะที่สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานมีแนวโน้มลดลง นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตและระดับมหาบัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูงกว่าระดับบัณฑิตอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นสาขาที่ตลาดแรงงานยังคงมีความต้องการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในช่วงที่ภาคอุตสาหกรรมมีการปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจดิจิทัล เทคโนโลยีอัตโนมัติ และอุตสาหกรรมสมัยใหม่ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ในระดับค่อนข้างสูง ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีอัตราการมีงานทำสูงกว่า อาจเป็นผลจากการมีความรู้เฉพาะทาง ประสบการณ์การทำงานเดิม หรือการพัฒนาทักษะเชิงวิชาชีพและการวิจัยที่ตรงกับความต้องการของหน่วยงานมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ยังสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตยังคงมีสัดส่วนของผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ซึ่งอาจสะท้อนถึงการแข่งขันในตลาดแรงงานที่สูงขึ้น รวมถึงความคาดหวังของสถานประกอบการที่ต้องการผู้ปฏิบัติงานที่มีทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์ในการทำงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต เช่น ทักษะดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ตลอดจนพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในระยะยาว

5.2.3 ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 สะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และทำงานในภาคเอกชนเป็นหลัก โดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่องานที่ทำ สามารถนำความรู้จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับปานกลางถึงระดับมาก รวมทั้งประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ขณะที่ระดับเงินเดือนมีแนวโน้มสูงขึ้นตามระดับการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและระดับดุขุภักดิ์มีสัดส่วนผู้ได้รับเงินเดือนในระดับสูงมากกว่าระดับบัณฑิต

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และการจ้างงานของประเทศ โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมและภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี วิศวกรรม และนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรและอัตลักษณ์ของ

มหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เข้าสู่การทำงานในภาคเอกชนได้อย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน การที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่องานและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับค่อนข้างสูง อาจสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานได้ในระดับหนึ่ง

อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์ยังแสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนยังประกอบอาชีพที่ไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีความไม่พึงพอใจด้านค่าตอบแทนหรือระบบงาน รวมถึงผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตส่วนใหญ่ยังได้รับเงินเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท ซึ่งอาจสะท้อนถึงสถานะการแข่งขันในตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงลักษณะงานในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาทักษะปฏิบัติ ทักษะดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร และทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มคุณภาพการมีงานทำและความสามารถในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

5.2.4 ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 แสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้งานใหม่ภายหลังสำเร็จการศึกษา โดยส่วนใหญ่สามารถได้งานทำภายในระยะเวลา 1–2 เดือน รองลงมาคือ ภายใน 3–6 เดือน ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและระดับดุษฎีบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานเดิมอยู่แล้ว หรือสามารถได้งานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากลักษณะของหลักสูตรและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งยังคงเป็นสาขาที่ตลาดแรงงานมีความต้องการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ในระยะเวลาไม่นาน อย่างไรก็ตาม การที่สัดส่วนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำทันทีมีแนวโน้มลดลง และผู้ที่ใช้เวลาในการหางาน 3–6 เดือนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น อาจสะท้อนถึงสถานะการแข่งขันในตลาดแรงงานที่สูงขึ้น รวมถึงการที่สถานประกอบการให้ความสำคัญกับประสบการณ์ทำงาน ทักษะเฉพาะด้าน และสมรรถนะในการปฏิบัติงานมากขึ้น

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังอาจกล่าวได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานเดิม หรือมีความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งงานเฉพาะทางมากกว่าระดับบัณฑิต จึงสามารถเข้าสู่การทำงานได้รวดเร็วกว่า ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริง เช่น สหกิจศึกษา การฝึกงาน การเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการ และการพัฒนาทักษะด้านอาชีพที่จำเป็น เพื่อเพิ่มความพร้อมในการทำงานและลดระยะเวลาในการหางานของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

5.2.5 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 สะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ Internet เป็นแหล่งข้อมูลหลักในการหางานทำ และให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการในการตัดสินใจเลือกเข้าทำงาน ขณะเดียวกัน ความรู้ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์เป็นทักษะสำคัญที่มีส่วนช่วยให้ได้งานทำมากที่สุด นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ยังเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริง ควบคู่กับการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ เพื่อให้เอื้อต่อการประกอบอาชีพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากบริบทของตลาดแรงงานในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและระบบดิจิทัล ส่งผลให้การสืบค้นข้อมูลข่าวสารและการสมัครงานผ่านระบบออนไลน์กลายเป็นช่องทางหลักในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ขณะเดียวกัน สถานประกอบการให้ความสำคัญกับทักษะด้านดิจิทัล การใช้คอมพิวเตอร์ และความสามารถในการปรับตัวต่อเทคโนโลยีใหม่มากขึ้น จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามองว่าทักษะดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญต่อการได้งานทำ นอกจากนี้ การที่ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับค่าตอบแทน ความมั่นคง และความก้าวหน้าในการทำงาน อาจสะท้อนถึงความคาดหวังต่อคุณภาพชีวิตและเสถียรภาพในการประกอบอาชีพภายหลังสำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล ภาษาอังกฤษ และทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน รวมถึงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการเตรียมความพร้อมด้านอาชีพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำและยกระดับศักยภาพการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

5.2.6 สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์สาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2564–2566 แสดงให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ได้ทำงานเนื่องจากอยู่ระหว่างรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน รองลงมาคือ ยังไม่ประสงค์จะทำงาน และยังหางานทำไม่ได้ ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนต้องการประกอบอาชีพอิสระหรือมีเหตุผลส่วนตัวอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหน่วยงานในปัจจุบันใช้ระยะเวลามากขึ้น โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐและองค์กรขนาดใหญ่ที่มีขั้นตอนการคัดเลือกหลายระดับ ส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนยังอยู่ระหว่างการรอผลการสมัครงาน นอกจากนี้ การที่

ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนยังไม่ประสงค์จะทำงาน อาจเกี่ยวข้องกับการเตรียมตัวศึกษาต่อ การเตรียมสอบเข้ารับราชการ การวางแผนประกอบอาชีพอิสระ หรือการรอคัดเลือกงานที่ตรงกับความต้องการและคุณวุฒิของตนเอง ขณะที่สาเหตุจากการยังหางานทำไม่ได้ อาจสะท้อนถึงการแข่งขันในตลาดแรงงานที่สูงขึ้น รวมถึงความต้องการของสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับทักษะเฉพาะทางและประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตมีสัดส่วนผู้ที่ไม่มีปัญหาในการหางานทำสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิตมีสัดส่วนของผู้ที่รอฟังคำตอบจากหน่วยงานค่อนข้างสูง ซึ่งอาจเป็นผลจากลักษณะของตำแหน่งงานเฉพาะทางที่ต้องใช้ระยะเวลาในการคัดเลือกมากกว่าตำแหน่งงานทั่วไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรส่งเสริมระบบแนะแนวอาชีพ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำและลดระยะเวลาการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

5.2.7 แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์แนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2564–2566 สะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาล และนิยมศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมมากกว่าสาขาอื่น โดยเหตุผลสำคัญในการตัดสินใจศึกษาต่อส่วนใหญ่เกิดจากความต้องการของตนเอง รองลงมาคือ การได้รับทุนศึกษาต่อ และความต้องการเพิ่มคุณวุฒิเพื่อรองรับการประกอบอาชีพในอนาคต

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้สำเร็จการศึกษามองว่าสถาบันการศึกษาของรัฐบาลมีความน่าเชื่อถือ มีคุณภาพทางวิชาการ และมีค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่เหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันการศึกษาเอกชนหรือการศึกษาต่อในต่างประเทศ ขณะที่การเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิมอาจสะท้อนถึงความต้องการพัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพและความก้าวหน้าในสายงาน โดยเฉพาะในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้เชิงลึกและการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังสะท้อนให้เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ตัดสินใจศึกษาต่อจากความสนใจและเป้าหมายของตนเองมากกว่าปัจจัยจากภายนอก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของตนเองในระยะยาว ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรพัฒนาหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รวมทั้งส่งเสริมระบบสนับสนุนการศึกษาต่อการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง และการสร้างเส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อรองรับความต้องการในการพัฒนาตนเองของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี ขณะที่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับสูง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ควบคู่กัน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและการแข่งขันในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยส่งเสริมทักษะด้านดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติ มีการบูรณาการองค์ความรู้กับการประยุกต์ใช้จริง และการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เพื่อช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศักยภาพของผู้เรียนในภาพรวม

ขณะเดียวกัน ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพิ่มเติม เช่น การอบรมทักษะดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การสร้างนวัตกรรม การแข่งขันทางวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถนอกห้องเรียนและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ควรมีระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา และอัตราการมีงานทำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีสัดส่วนของผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมการสร้างความร่วมมือในการประกอบอาชีพตั้งแต่ระหว่างการศึกษา

นอกจากนี้ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเพิ่มทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล และทักษะด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำ และลดช่องว่างระหว่างการศึกษาและการทำงาน

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน เช่น การแนะแนว อาชีพ การฝึกทักษะการสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน และการพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อช่วยเพิ่มความพร้อมของผู้สำเร็จการศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

นอกจากนี้ ควรพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดฝึกงาน สหกิจศึกษา และการเรียนรู้ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์จริงและสามารถปรับตัวต่อการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) แนวทางการส่งเสริมการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตยยังมีสัดส่วนของผู้ที่ยังไม่ได้ทำงานสูงกว่าระดับการศึกษาอื่น ขณะที่ตลาดแรงงานในปัจจุบันมีการแข่งขันสูงและมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับทักษะด้านดิจิทัล ทักษะวิชาชีพเฉพาะทาง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการสร้างประสบการณ์การทำงานร่วมกับสถานประกอบการ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต เพื่อช่วยเพิ่มความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้เรียน

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมระบบแนะแนวอาชีพและการติดตามข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถปรับตัวและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม

5.3.3 ข้อเสนอแนะด้านลักษณะและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่งส่วนใหญ่ทำงานในภาคเอกชน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าผู้สำเร็จการศึกษบางส่วนทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และมีความไม่พึงพอใจด้านค่าตอบแทน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะและสมรรถนะที่ตลาดแรงงานต้องการมากยิ่งขึ้น

ขณะเดียวกัน ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้มีทั้งความรู้ทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเพิ่มคุณภาพการมีงานทำและความก้าวหน้าในสายอาชีพ

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง รวมถึงการพัฒนาห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย เพื่อช่วยเพิ่มประสบการณ์และสมรรถนะในการทำงานของผู้เรียน

นอกจากนี้ ควรมีการติดตามข้อมูลด้านความพึงพอใจในการทำงาน ระดับเงินเดือน และความสอดคล้องของงานกับสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับค่อนข้างสูง และส่วนใหญ่ทำงานในภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งมีความไม่พึงพอใจด้านค่าตอบแทนและความก้าวหน้าในการทำงาน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและความต้องการทักษะที่หลากหลายมากขึ้นในปัจจุบัน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง การพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อช่วยเพิ่มคุณภาพการมีงานทำและความสามารถในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตร การจัดประสบการณ์เรียนรู้ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และการติดตามข้อมูลคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของตลาดแรงงานในอนาคตมากยิ่งขึ้น

5.3.4 ข้อเสนอแนะด้านระยะเวลาในการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่สามารถได้งานทำภายในระยะเวลาไม่นานหลังสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตาม แนวโน้มของผู้ที่ใช้เวลาในการหางาน 3-6 เดือนเพิ่มขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาความพร้อมด้านอาชีพและทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ออกสำเร็จการศึกษา

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการทำงานจริงและสามารถปรับตัวต่อการทำงานได้รวดเร็วมากขึ้น

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมกิจกรรมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การฝึกงาน และสหกิจศึกษาให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา รวมถึงพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานและการจัดหางานสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

ขณะเดียวกัน ควรมีการจัดอบรมทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อเพิ่มความพร้อมของผู้เรียนในการทำงานจริง

5.3.5 ข้อเสนอแนะด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ Internet เป็นแหล่งข้อมูลหลักในการหางาน และเห็นว่าทักษะด้านคอมพิวเตอร์เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ได้งานทำ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาทักษะดิจิทัล ทักษะด้านเทคโนโลยี และภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในยุคดิจิทัล

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติจริง และการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรจัดอบรมและพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ และทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนการสอบวัดมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานภาษา

ขณะเดียวกัน ควรพัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลตำแหน่งงาน การสมัครงาน และข้อมูลตลาดแรงงานผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลด้านอาชีพของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

3) แนวทางการพัฒนาทักษะเพื่อรองรับตลาดแรงงานยุคดิจิทัล

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ Internet เป็นช่องทางหลักในการหางานทำ และให้ความสำคัญกับทักษะด้านคอมพิวเตอร์ในการประกอบอาชีพ สะท้อนถึงแนวโน้มของตลาดแรงงานที่ให้ความสำคัญกับทักษะดิจิทัลและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการทำงานมากขึ้น

นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษายังให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติจริง ภาษาอังกฤษ และทักษะวิชาชีพเฉพาะด้าน ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับลักษณะการทำงานในปัจจุบันที่ต้องการทั้งความรู้ทางวิชาชีพ ความสามารถในการสื่อสาร และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะด้าน digital skills การวิเคราะห์ข้อมูล การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ และภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ ควบคู่กับการส่งเสริมการ

เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของผู้สำเร็จการศึกษาในอนาคต

ขณะเดียวกัน ควรติดตามแนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงานและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การผลิตกำลังคนของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับบริบททางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคตมากยิ่งขึ้น

5.3.6 ข้อเสนอแนะด้านสาเหตุของการยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 ยังไม่ได้ทำงานเนื่องจากอยู่ระหว่างรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน และบางส่วนยังหางานทำไม่ได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการสนับสนุนการเข้าสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการแนะแนวอาชีพและการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต และสร้างความตระหนักด้านการวางแผนอาชีพให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระหว่างการศึกษา เพื่อช่วยลดปัญหาการว่างงานภายหลังสำเร็จการศึกษา

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ การอบรมการสมัครงาน และการสัมภาษณ์งานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรม Job Fair และสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ขณะเดียวกัน ควรพัฒนาระบบติดตามผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน และให้คำปรึกษาเฉพาะราย เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาและสนับสนุนการเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม

3) แนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 50 ที่ยังไม่ได้ทำงานอยู่ระหว่างรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน ขณะที่บางส่วนยังหางานทำไม่ได้ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับการแข่งขันในตลาดแรงงาน กระบวนการคัดเลือกของสถานประกอบการ และความพร้อมของผู้สำเร็จการศึกษาในการเข้าสู่การทำงาน

นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาบางส่วนยังไม่ประสงค์จะทำงานหรือมีความต้องการประกอบอาชีพอิสระ สะท้อนให้เห็นถึงรูปแบบการประกอบอาชีพที่มีความหลากหลายมากขึ้นในปัจจุบัน รวมทั้งแนวโน้มของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามบริบททางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบเตรียมความพร้อมสู่การทำงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการวางแผนอาชีพ การพัฒนาทักษะวิชาชีพ ทักษะดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร และการสร้างความมั่นใจในการสมัครงานและการสัมภาษณ์งาน เพื่อช่วยเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ขณะเดียวกัน ควรส่งเสริมความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดกิจกรรมแนะแนวอาชีพ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการเรียนรู้ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามและให้คำปรึกษาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงาน เพื่อสนับสนุนการเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของการทำงานในอนาคต

5.3.7 ข้อเสนอแนะด้านแนวโน้มการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาสส่วนใหญ่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันการศึกษาของรัฐบาลและนิยมศึกษาต่อในสาขาวิชาเดิม ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนากำลังคนและความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต

นอกจากนี้ ควรส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและการประกอบอาชีพในอนาคต

2) ข้อเสนอแนะเชิงการดำเนินงาน

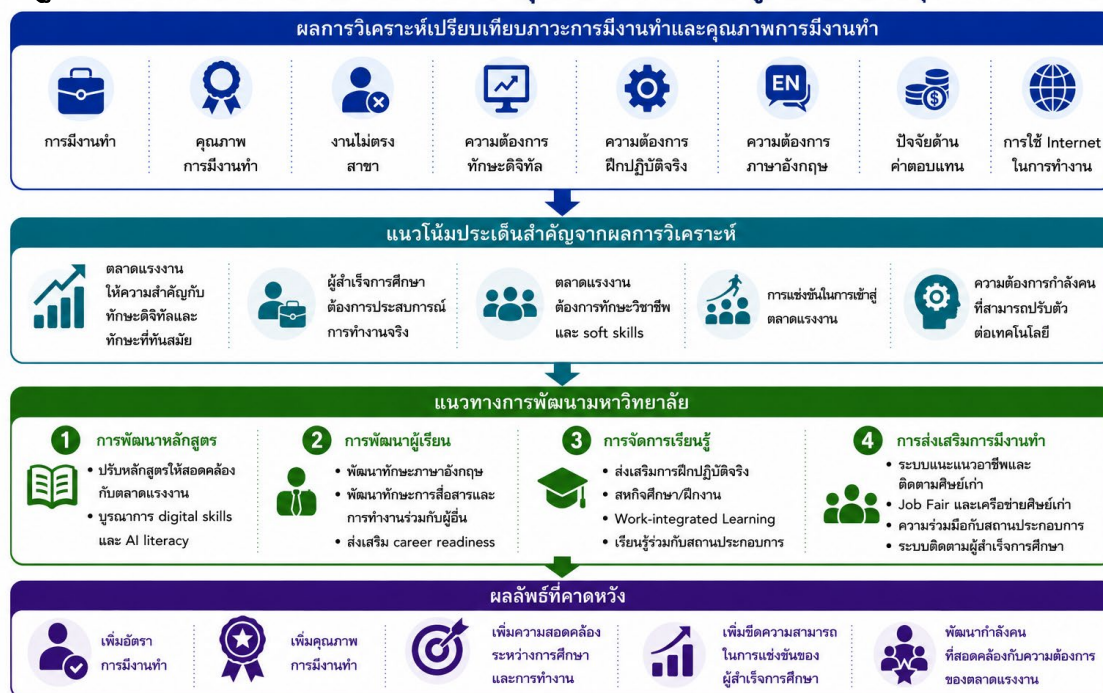
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน รวมทั้งสนับสนุนทุนการศึกษาและกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

ขณะเดียวกัน ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรและแนวทางการศึกษาต่ออย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ เพื่อช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถวางแผนพัฒนาตนเอง และเลือกเส้นทางการศึกษาที่เหมาะสมต่อไป

5.3.8 กรอบแนวทางการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีงานทำและรองรับตลาดแรงงานในอนาคต

จากผลการวิเคราะห์ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา สามารถสังเคราะห์เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ และรองรับการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานในอนาคต ดังภาพที่ 5-1

👉 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะการมีงานทำและคุณภาพการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564-2567



ภาพที่ 5-1 กรอบแนวทางการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อส่งเสริมการมีงานทำและรองรับตลาดแรงงานในอนาคต
ที่มา: สังเคราะห์จากผลการวิเคราะห์

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กมลทิพย์ รักเป็นไทย. (2563). *แนวโน้มภาวะการมีงานทำของบัณฑิต คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา* พุนอุดหนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อการพัฒนางานประจำ.
https://dcms.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&title_id=625520
- กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2566). *แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564–2570 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566–2570)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2565). *แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2566). *รายงานประจำปี 2565*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2568). *ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2566*.
https://www.planning.kmutnb.ac.th/portfolio/index?dep_id=5&port_type_id=1
- ฉันทภัทร เลหาสุรโยธิน. (2562). *ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการส่งเสริมความสามารถในการมีงานทำ กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาตรีสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ [วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]*.
- ปริญญา สังข์โคตร และประทีป กาลเข้ว่า. (2564). *ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพและการสาธารณสุขชุมชน, 4(1), 96–104*.
<https://he01.tci-thaijo.org/index.php/jhscph/article/view/244470>
- บุญยงษ์ เรือนโนวา และศิริรัตน์ จิตรนพรัตน์. (2568). *ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจเพื่อสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2564. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, 12(1), 63–77*.
<https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/7068>

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2562). *ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง มาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ศิริพร เกื้อกุลนุรักษ์. (2563). ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม ปีการศึกษา 2561. *วารสารสังคมวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ*, 11(1), 62–73.
- <https://has.hcu.ac.th/jspui/handle/123456789/1999>
- ศุภกฤษ สุขเจริญ และคณะ. (2567). *การติดตามภาวะมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2566*. ทูลอดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.
- สุนิสา ช่อแก้ว และศรีธัญญา ปานเจริญ. (2565). โลกของการทำงานกับความสามารถในการมีงานทำของว่าที่บัณฑิตจบใหม่เจนเอเรชั่นแซด. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับบัณฑิตศึกษา)*, 10(2), 172–181.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2561). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). *มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2562*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2565). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สมศ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561–2580)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2566). *รายงานภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ภาษาอังกฤษ

- Bennett, D., Knight, E., & Bell, K. (2020). Graduate employability and the career thinking of university STEM students. *Journal of Further and Higher Education*, 45(6), 750–765. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1759529>
- Harvey, L. (2001). *Defining and measuring employability*. *Quality in Higher Education*, 7(2), 97-109. <https://doi.org/10.1080/13538320120059990>
- International Labour Organization. (2013). *Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal framework indicators*. International Labour Organization. <https://www.ilo.org/publications/decent-work-indicators-guidelines-producers-and-users-statistical-and-legal>
- International Labour Organization. (2018). *Skills mismatch in labour markets*. International Labour Organization.
- Mason, G., Williams, G., & Cranmer, S. (2009). Employability skills initiatives in higher education: What effects do they have on graduate labour market outcomes? *Education Economics*, 17(1), 1–30. <https://doi.org/10.1080/09645290802028315>
- Tomlinson, M. (2012). Graduate employability: A review of conceptual and empirical themes. *Higher Education Policy*, 25(4), 407–431. <https://doi.org/10.1057/hep.2011.26>
- Yorke, M. (2006). *Employability in higher education: What it is – What it is not*. Higher Education Academy. <https://www.advance-he.ac.uk/knowledge-hub/employability-higher-education-what-it-what-it-not>

ภาคผนวก

แบบสอบถามภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ประจำปี 2566

(รุ่นปีการศึกษา 2564-2566)

คำชี้แจง กรุณากรอกข้อความลงในช่องว่าง และหรือเขียนวงกลมล้อมรอบ [] ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อสถานศึกษา :

วิทยาเขต :

คณะ : สาขาวิชา :

2. คำนำหน้าชื่อ นาย/นางสาว/นาง/อื่นๆ(ระบุ)

ชื่อ:นามสกุล :

3. เลขประจำตัวประชาชน : □-□□□□-□□□□□-□□-□

เลขประจำตัวนิสิต/นักศึกษา :

4. ที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่..... ชื่อที่อยู่..... หมู่ที่..... ถนน.....

ตำบล.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....โทรสาร.....

อีเมล.....

5. ภูมิลำเนาอยู่: จังหวัด.....

6. สถานะการเกณฑ์ทหารปัจจุบัน (เฉพาะเพศชาย)

[0] อยู่ในช่วงผ่อนผันเกณฑ์ทหาร หรือได้รับการยกเว้น หรือผ่านการเกณฑ์ทหารแล้ว

[1] อยู่ระหว่างการเป็นทหารเกณฑ์

7. สถานะการเป็นนักบวชปัจจุบัน

[1] ไม่ได้เป็นนักบวช

[2] อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช ระยะเวลาถึงกำหนดลาสิกขา น้อยกว่า 3 เดือน

[3] อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช ระยะเวลาถึงกำหนดลาสิกขา 4 เดือน - 1 ปี

[4] อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช ระยะเวลาถึงกำหนดลาสิกขา มากกว่า 1 ปี

[5] อยู่ในระหว่างการเป็นนักบวช ระยะเวลาถึงกำหนดลาสิกขา ไม่มีกำหนด

8. ท่านเป็นผู้ประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ ในระหว่างกำลังศึกษาอยู่

[1] ใช่

1.1 เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงานเพียงคนเดียว (ตนเอง)

1.2 เป็นผู้ประกอบการที่มีผู้ร่วมงาน

[2] ไม่ใช่

9. สถานภาพการทำงานปัจจุบัน

[1] ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษา

[2] ไม่มีงานทำก่อนการศึกษา มีงานทำหลังจบการศึกษาและกำลังศึกษาต่อ

[3] ยังไม่มีงานทำ (ข้ามไปตอบตอนที่ 3)

[4] ยังไม่มีงานทำ และกำลังศึกษาต่อ (ข้ามไปตอบตอนที่ 4)

[5] มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา

[6] มีงานทำก่อนจบการศึกษา เปลี่ยนสายงานหลังจบการศึกษา

[7] มีงานทำก่อนจบการศึกษา อยู่ในสายงานเดิมหลังจบการศึกษา เลื่อนระดับ

ตอนที่ 2 สำหรับผู้ที่ทำงานแล้ว

1. ประเภทงานที่ทำ

[01] ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ

[02] รัฐวิสาหกิจ

[03] พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน

[04] ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ

[05] พนักงานองค์กรต่างประเทศ/ระหว่างประเทศ

[00] อื่น ๆ (ระบุ) :

2. ท่านคิดว่าความรู้ความสามารถพิเศษด้านใดที่ช่วยให้ท่านได้ทำงาน

[01] ด้านภาษาต่างประเทศ

[02] ด้านการใช้คอมพิวเตอร์

[03] ด้านกิจกรรมสันทนาการ

[04] ด้านศิลปะ

[05] ด้านกีฬา

[06] ด้านนาฏศิลป์/ดนตรีขับร้อง

[00] อื่น ๆ (ระบุ) :

3. ชื่อตำแหน่งงาน (ระบุ) :

4. สถานที่ทำงานปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน.....

ประเภทกิจการ โปรดระบุ 1 ข้อ

[A] เกษตรกรรม การป่าไม้และการประมง	[B] การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน
[C] การผลิต	[D] ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำและระบบการปรับอากาศ

[E] การจัดหา การจัดการน้ำเสียและของเสีย รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	[F] การก่อสร้าง
[G] การขายส่งและการขายปลีกการขอมยานยนต์และ จักรยานยนต์	[H] การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า
[I] ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	[J] ขอมูลข่าวสารและการสื่อสาร
[K] กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	[L] กิจกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์
[M] กิจกรรมวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทาง วิชาการ	[N] กิจกรรมการบริหารและบริการสนับสนุนอื่น ๆ
[O] การบริหารราชการ การป้องกันประเทศ และการประกันสังคมภาคบังคับ	[P] การศึกษา
[Q] กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์	[R] ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ
[S] กิจกรรมการบริการด้านอื่น ๆ	[T] กิจกรรมการจ้างงานในครัวเรือน กิจกรรมการ ผลิตสินค้าและบริการที่ทำขึ้นเองเพื่อใช้ใน ครัวเรือน ซึ่งไม่สามารถจำแนกกิจกรรมได้ อย่างชัดเจน
[U] กิจกรรมขององค์การระหว่างประเทศและภาคีสมาชิก	

ที่ตั้งเลขที่..... หมู่ที่.....อาคาร / ตึก.....
 ตรอก / ซอย..... ถนน
 ตำบล..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....
 ประเทศที่ทำงาน.....
 รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์..... โทรสาร.....
 อีเมล.....

5. เงินเดือนหรือรายได้เฉลี่ยต่อเดือน : บาท/เดือน

6. ท่านมีความพอใจต่องานที่ทำหรือไม่

[01] พอใจ

ถ้าไม่พอใจ โปรดระบุสาเหตุที่สำคัญที่สุด 1 ข้อ ต่อไปนี้

[02] ระบบงานไม่ดี

[03] ผู้ร่วมงานไม่ดี

[04] ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา

[05] ค่าตอบแทนต่ำ

[06] ขาดความมั่นคง

[07] ขาดความก้าวหน้า

[00] อื่น ๆ (ระบุ) :

7. หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านได้งานทำในระยะเวลาเท่าไร

[01]หางานได้ก่อนจบการศึกษา หรือได้งานทันทีหลังจบการศึกษา

[02] 1-2 เดือน [03] 3-6 เดือน [04] 7-9 เดือน [05] 10-12 เดือน [06] มากกว่า 1 ปี

[07] เป็นงานเดิมก่อนมาศึกษาหรือได้งานทำระหว่างศึกษา

8. ลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาที่ท่านได้สำเร็จการศึกษาหรือไม่

[1] ตรงสาขา

[2] ไม่ตรงสาขา

9. ท่านสามารถนำความรู้จากสาขาวิชาที่เรียนมาประยุกต์ใช้กับหน้าที่การงานที่ทำอยู่ขณะนี้เพียงใด

[01] มากที่สุด [02] มาก [03] ปานกลาง [04] น้อย [05] น้อยที่สุด

10. ความต้องการศึกษาต่อ

[1] ต้องการศึกษาต่อ (ข้ามไปตอบตอนที่ 4)

[2] ไม่ต้องการศึกษาต่อ (ข้ามไปตอบตอนที่ 5)

ตอนที่ 3 สำหรับผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน

1. สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน โปรดระบุสาเหตุที่สำคัญ 1 ข้อ ต่อไปนี้

[1] ยังไม่ประสงค์ทำงาน

[2] รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน

[3] หางานทำไม่ได้

[4] ต้องการประกอบอาชีพอิสระ

[0] อื่น ๆ (ระบุ) :

2. ท่านมีปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษาหรือไม่

[01] ไม่มีปัญหา

ถ้ามีปัญหาโปรดระบุปัญหาที่สำคัญดังต่อไปนี้ โดยสามารถเลือกตอบได้หลายข้อ

[02] ไม่ทราบแหล่งงาน

[03] หางานที่ถูกใจไม่ได้

[04] ต้องสอบจึงไม่ยอมสมัคร

[05] ขาดคนสนับสนุน

[06] ขาดคนหรือเงินค้ำประกัน

[07] หน่วยงานไม่ต้องการ

[08] เงินเดือนน้อย

[09] สอบเข้าทำงานไม่ได้

[10] ปัญหาด้านสุขภาพ

[11] ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ

[12] ขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์

[13] ขาดประสบการณ์ในการทำงาน

[14] เกรดเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

[00] อื่น ๆ (ระบุ) :

3. ความต้องการทำงาน

[01] ทำงานในประเทศ (ข้ามไปตอบข้อ 5)

[02] ทำงานต่างประเทศ

4. ประเทศที่ต้องการทำงาน

.....

5. ตำแหน่งที่ต้องการทำงาน

.....

6. ความต้องการพัฒนาทักษะ หลักสูตร

.....

7. ความประสงค์ในการเปิดเผยข้อมูลแก่นายจ้าง/สถานประกอบการ เพื่อพิจารณาบรรจุงาน

[0] ไม่ยินยอมเปิดเผยข้อมูล

หากยินยอมเปิดเผยข้อมูลโปรดระบุ 1 ข้อ

[1] ยินยอมเปิดเผยข้อมูลต่อนายจ้างทุกประเภท

[2] ยินยอมเปิดเผยข้อมูลยกเว้นนายจ้างประเภทจ้างเหมาแรงงาน

[3] ยินยอมเปิดเผยข้อมูลยกเว้นนายจ้างประเภทขายประกัน/ขายตรง

[4] ยินยอมเปิดเผยข้อมูลยกเว้นนายจ้างประเภทจ้างเหมาแรงงาน และประเภทขายประกัน/ขายตรง

8. ความต้องการศึกษาต่อ

[1] ต้องการศึกษา

[2] ไม่ต้องการศึกษาต่อ (ข้ามไปตอบตอนที่ 5)

ตอนที่ 4 การศึกษาต่อ

1. ท่านศึกษาต่อ/กำลังศึกษาต่อหรือไม่

[1] ใช่

[2] ไม่ใช่

2. ระดับการศึกษาที่ท่านต้องการศึกษาต่อ/กำลังศึกษาต่อ

[30] ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

[35] อนุปริญญา

[40] ระดับปริญญาตรี

[50] ประกาศนียบัตรบัณฑิต

[60] ระดับปริญญาโท

[70] ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

[80] ระดับปริญญาเอก [90] ประกาศนียบัตรหรือหลักสูตรเฉพาะ(ที่บรรจุในอัตราเงินเดือนสูงกว่าปริญญาเอก)

3. สาขาวิชาที่ท่านต้องการศึกษา/กำลังศึกษาต่อ

[1] สาขาวิชาเดิม

[2] สาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สาขาวิชาเดิม

ระบุ สาขา :

4. ประเภทของสถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัยที่ท่านต้องการศึกษา/กำลังศึกษาต่อ

[1] รัฐบาล

[2] เอกชน

[3] ต่างประเทศ

5. เหตุผลที่ทำให้ท่านตัดสินใจศึกษาต่อ

- [1] เป็นความต้องการของบิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง
- [2] งานที่ต้องการต้องใช้วุฒิสูงกว่าปริญญาตรี
- [3] ได้รับทุนศึกษาต่อ
- [4] เป็นความต้องการของตนเอง
- [0] อื่น ๆ (ระบุ):

6. ท่านมีปัญหาในการศึกษาต่อหรือไม่

- [01] ไม่มีปัญหา
- ถ้ามีปัญหาโปรดระบุปัญหาที่สำคัญดังต่อไปนี้ โดยสามารถเลือกตอบได้หลายข้อ
- [02] ข้อมูลสถานที่ศึกษาต่อไม่เพียงพอ
- [03] คุณสมบัติในการสมัครเรียน
- [04] ขาดความรู้พื้นฐานในการศึกษาต่อ
- [05] ขาดแคลนเงินทุน
- [00] อื่นๆ (ระบุข้อความเพิ่มเติม :

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

1. ท่านคิดว่าในหลักสูตรของสถาบัน ควรเพิ่มรายวิชาหรือความรู้เรื่องใดที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของท่านได้มากยิ่งขึ้น (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] ภาษาอังกฤษ [2] คอมพิวเตอร์ [3] บัญชี [4] การใช้งานอินเทอร์เน็ต
- [5] การฝึกปฏิบัติจริง [6] เทคนิคการวิจัย [7] ภาษาจีน [8] ภาษาในอาเซียน
- [0] อื่น ๆ (ระบุ) :

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียน

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอน

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

.....

.....

วันที่ตอบแบบสอบถาม วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ : นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย
ที่อยู่ปัจจุบัน : 240 ซอยปานทิพย์ 2 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800
สถานที่ทำงาน : กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2543 ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการทั่วไป)
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- พ.ศ. 2564 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ)
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2544 พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- พ.ศ. 2559 พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
จนถึงปัจจุบัน
- พ.ศ. 2567 หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
จนถึงปัจจุบัน

การติดต่อ : อีเมล jintana.m@op.kmutnb.ac.th

