



รายงาน



ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2567

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี



สามารถดาวน์โหลดได้ที่
<http://kmutnb.link/qLKTQz>

เอกลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล



คำนำ

รายงานความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่งปีการศึกษา 2567 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ในการนำข้อมูลไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร ผู้สนใจ และส่วนงานที่เกี่ยวข้องตามสมควร และหากมีข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในครั้งต่อไป โปรดแจ้งกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน เพื่อจักได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

พฤษภาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุป	ก-จ
บทนำ	1
ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567	5
คณะวิศวกรรมศาสตร์	22
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	27
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	31
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	35
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	39
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	43
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	47
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	51
คณะบริหารธุรกิจ	55
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	59
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	63
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	71
วิทยาลัยนานาชาติ	75
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	79
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	83
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	88
ข้อเสนอแนะ	91
ภาคผนวก	
แบบสอบถามความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567	169

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางสรุป	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม	ก
จำแนกตามระดับการศึกษา	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม	ก
จำแนกตามคณะ	
การเปรียบเทียบความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา	ง
2565 - 2567 ในภาพรวม 3 ด้าน จำแนกตามคณะ	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม	5
(ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) จำแนกเป็นรายข้อ	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี	7
จำแนกเป็นรายข้อ	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาโท	9
จำแนกเป็นรายข้อ	
ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก	11
จำแนกเป็นรายข้อ	
ความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/	13
ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	24
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	29
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	33
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	41
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	45
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	49
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	53
คณะบริหารธุรกิจ	57
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	61
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	65
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	69
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	73
วิทยาลัยนานาชาติ	77
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	81
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	85
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	90

ตารางข้อเสนอแนะ	หน้า
ด้านหลักสูตร	91
ด้านการสอน	115
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	137
ด้านกิจกรรม	150

บทสรุป

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นการศึกษา 2567

รายงานความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ประกอบในการพัฒนาหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) โดยผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม

จำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		ภาพรวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.14	0.066	4.42	0.056	4.63	0.072	4.18	0.064
ด้านหลักสูตร	4.09	0.079	4.33	0.044	4.58	0.031	4.12	0.074
ด้านการสอน	4.08	0.068	4.39	0.065	4.59	0.079	4.12	0.066
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.27	0.058	4.54	0.058	4.72	0.045	4.31	0.056

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.42 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 โดยทุกระดับการศึกษาศึกษาบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 สำหรับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และ 4.72 ตามลำดับ

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม

จำแนกตามคณะ

ระดับ/คณะ	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ วิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก	5,116	4.04	0.652	4.12	0.689	4.31	0.684	4.16	0.610
คณะวิศวกรรมศาสตร์	906	4.00	0.656	4.03	0.684	4.34	0.652	4.12	0.597
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	500	4.15	0.613	4.36	0.700	4.52	0.626	4.35	0.594
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	740	3.99	0.656	4.06	0.657	4.29	0.658	4.11	0.591
คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม	217	4.25	0.592	4.32	0.557	4.48	0.532	4.35	0.510

ระดับ/คณะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	105	3.78	0.516	4.37	0.498	4.50	0.497	4.23	0.451
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	23	3.79	0.350	4.51	0.377	4.68	0.378	4.34	0.343
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	44	4.08	0.590	4.18	0.576	4.24	0.587	4.17	0.530
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	303	3.86	0.733	3.90	0.757	4.17	0.743	3.97	0.672
คณะบริหารธุรกิจ	511	3.96	0.618	4.13	0.633	4.21	0.676	4.10	0.579
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	168	4.05	0.624	4.24	0.637	4.25	0.693	4.18	0.593
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	108	4.18	0.660	4.33	0.666	4.37	0.658	4.29	0.623
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	165	4.12	0.577	4.17	0.618	4.27	0.671	4.19	0.546
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	4.10	0.684	4.45	0.502	4.54	0.447	4.37	0.484
วิทยาลัยนานาชาติ	68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	24	3.58	0.484	4.18	0.606	4.42	0.576	4.07	0.526
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,150	4.13	0.664	4.07	0.726	4.26	0.748	4.14	0.646
ปริญญาดรี	4,452	4.09	0.661	4.08	0.693	4.27	0.696	4.14	0.624
คณะวิศวกรรมศาสตร์	811	4.03	0.665	4.00	0.681	4.32	0.656	4.11	0.604
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	362	4.20	0.680	4.21	0.735	4.40	0.669	4.26	0.651
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	683	4.02	0.656	4.03	0.653	4.27	0.660	4.10	0.594
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	212	4.26	0.592	4.31	0.556	4.47	0.533	4.34	0.511
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	4.11	0.595	4.15	0.515	4.23	0.555	4.16	0.534
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	44	4.08	0.590	4.18	0.576	4.24	0.587	4.17	0.530
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	296	3.87	0.739	3.90	0.757	4.16	0.748	3.97	0.676
คณะบริหารธุรกิจ	378	4.06	0.617	4.07	0.638	4.14	0.695	4.09	0.598
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	139	4.09	0.644	4.18	0.640	4.16	0.702	4.15	0.610
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	98	4.21	0.678	4.30	0.678	4.35	0.676	4.28	0.643
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	165	4.12	0.577	4.17	0.618	4.27	0.671	4.19	0.546
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	39	4.27	0.596	4.51	0.475	4.59	0.446	4.46	0.455
วิทยาลัยนานาชาติ	68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,099	4.15	0.657	4.07	0.729	4.24	0.755	4.15	0.652
ปริญญาโท	530	3.71	0.502	4.38	0.579	4.54	0.530	4.22	0.495
คณะวิศวกรรมศาสตร์	80	3.65	0.473	4.28	0.639	4.47	0.610	4.15	0.533
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	93	4.00	0.342	4.73	0.356	4.82	0.357	4.54	0.313
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	44	3.67	0.566	4.47	0.592	4.56	0.557	4.25	0.533
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	5	3.94	0.559	4.64	0.541	4.80	0.373	4.48	0.492
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	71	3.70	0.480	4.46	0.481	4.59	0.444	4.27	0.432
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	22	3.89	0.349	4.52	0.384	4.66	0.381	4.35	0.351
คณะบริหารธุรกิจ	113	3.63	0.534	4.22	0.584	4.35	0.577	4.08	0.518
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	16	3.59	0.457	4.26	0.585	4.51	0.545	4.13	0.498

ระดับ/คณะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	10	3.89	0.349	4.64	0.441	4.57	0.426	4.39	0.384
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	9	3.33	0.510	4.16	0.545	4.35	0.423	3.97	0.410
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	15	3.61	0.427	4.18	0.577	4.42	0.549	4.08	0.481
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	45	3.50	0.583	4.13	0.628	4.50	0.484	4.05	0.500
ปริญญาเอก	134	3.93	0.454	4.59	0.545	4.72	0.456	4.43	0.464
คณะวิศวกรรมศาสตร์	15	3.90	0.475	4.54	0.627	4.70	0.440	4.39	0.484
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	45	4.10	0.385	4.78	0.442	4.86	0.287	4.60	0.361
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	13	3.54	0.502	4.13	0.679	4.40	0.700	4.03	0.591
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	12	3.64	0.325	4.28	0.456	4.40	0.537	4.12	0.402
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	3.43	na	4.33	na	5.00	na	4.26	na
คณะบริหารธุรกิจ	20	3.99	0.381	4.71	0.436	4.81	0.347	4.52	0.364
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	13	4.18	0.255	4.80	0.349	4.82	0.346	4.62	0.298
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	9	3.54	0.592	4.17	0.687	4.41	0.652	4.05	0.625
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04, 4.12 และ 4.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า **ระดับปริญญาตรี** บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 สำหรับด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และ 4.59 ตามลำดับ **ระดับปริญญาโท** บัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 สำหรับด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และ 4.82 ตามลำดับ **ระดับปริญญาเอก** บัณฑิตวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านหลักสูตรมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ด้านการสอน บัณฑิตวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 สำหรับบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 เท่ากัน

ตารางแสดง การเปรียบเทียบความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2565 - 2567
ในภาพรวม 3 ด้าน จำแนกตามคณะ

ระดับ/คณะ	รุ่นปีการศึกษา					
	2565		2566		2567	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.09	0.064	4.15	0.589	4.16	0.610
ปริญญาตรี	4.06	0.067	4.14	0.598	4.14	0.624
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.04	0.628	4.11	0.574	4.11	0.604
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.22	0.600	4.30	0.575	4.26	0.651
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.07	0.605	4.09	0.578	4.10	0.594
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	4.20	0.547	4.30	0.568	4.34	0.511
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4.14	0.696	4.37	0.542	4.16	0.534
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	4.25	0.472	4.32	0.507	4.17	0.530
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	3.80	0.651	3.93	0.682	3.97	0.676
คณะบริหารธุรกิจ	4.07	0.599	4.15	0.587	4.09	0.598
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	3.97	0.641	4.12	0.596	4.15	0.610
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	4.12	0.602	4.32	0.548	4.28	0.643
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	4.09	0.539	4.10	0.568	4.19	0.546
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	4.11	0.565	4.32	0.559	4.46	0.455
วิทยาลัยนานาชาติ	4.09	0.647	3.92	0.696	3.93	0.777
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	*	*	*	*	4.11	0.510
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.02	0.644	4.16	0.608	4.15	0.652
ปริญญาโท	4.40	0.040	4.24	0.507	4.22	0.495
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.27	0.594	4.23	0.495	4.15	0.533
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.68	0.472	4.47	0.372	4.54	0.313
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.29	0.633	4.30	0.494	4.25	0.533
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	**	**	**	**	4.48	0.492
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	4.52	0.452	4.78	na	4.39	0.384
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4.55	0.457	4.27	0.500	4.27	0.432
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	4.20	0.661	4.41	0.428	4.35	0.351
คณะบริหารธุรกิจ	4.40	0.487	4.27	0.543	4.08	0.518
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	4.28	0.538	4.22	0.359	4.13	0.498
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	4.29	0.698	4.07	0.480	3.97	0.410
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	4.49	0.435	4.08	0.522	4.08	0.481
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.45	0.449	4.25	0.474	4.05	0.500
ปริญญาเอก	4.54	0.051	4.38	0.431	4.43	0.464
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.74	0.327	4.09	0.442	4.39	0.484
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.63	0.435	4.53	0.385	4.60	0.361
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.40	0.558	4.32	0.516	4.03	0.591
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4.59	0.467	4.57	0.377	4.12	0.402
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	4.83	0.322	4.54	0.338	4.26	na
คณะบริหารธุรกิจ	4.59	0.467	4.45	0.389	4.52	0.364
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	4.37	0.686	4.38	0.393	4.62	0.298
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	4.31	0.755	4.03	0.502	4.05	0.625
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	***	***	4.32	0.420	4.78	na

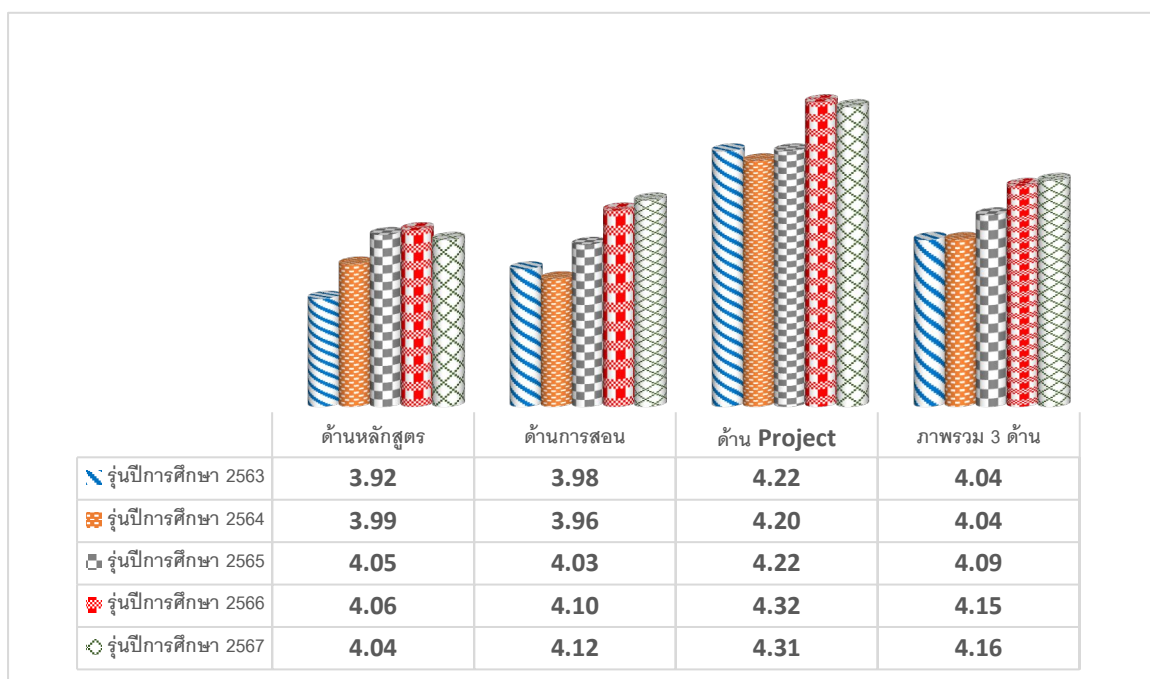
หมายเหตุ * ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2567

** ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

*** ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2566

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09, 4.15 และ 4.16 ตามลำดับ ซึ่งมากขึ้นตามลำดับจากปีก่อน เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06, 4.14 และ 4.14 ตามลำดับ ระดับปริญญาโท บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40, 4.24 และ 4.22 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 สำหรับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2566 และ 2567 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และ 4.43 ตามลำดับ

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา 3 ด้าน
รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญา
นิพนธ์ (Project) จำแนกตามระดับการศึกษามีดังนี้

ด้านหลักสูตร

ระดับปริญญาตรี

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยี แนวโน้มอุตสาหกรรม และความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเพิ่มเนื้อหาและทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง รวมถึงทักษะแห่งอนาคต เพื่อเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของผู้เรียน
2. ควรเพิ่มการจัดการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและบูรณาการกับการทำงานจริง โดยส่งเสริมกิจกรรมรูปแบบ Workshop, Lab, Project-Based Learning และกรณีศึกษาจากสถานประกอบการ ควบคู่กับ

การเชื่อมโยงหลักสูตรกับการฝึกงานและประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะและความพร้อมในการทำงานของผู้เรียน

3. ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และ Soft Skills ของผู้เรียน โดยส่งเสริมความสามารถด้านการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ ควบคู่กับการเสริมทักษะด้าน AI เทคโนโลยีดิจิทัล และการใช้โปรแกรมเฉพาะทางที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต
4. ควรปรับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา จัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสม และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจและเส้นทางอาชีพได้มากขึ้น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพที่หลากหลายและตอบโจทย์อนาคตการทำงาน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาตรี

1. ควรพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ Outcome-Based และ Competency-Based Education
2. ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมและตลาดแรงงานอย่างเป็นระบบ
3. ควรบูรณาการ Digital Skills, AI, Innovation และภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร
4. ควรส่งเสริม Flexible Curriculum และ Lifelong Learning

ระดับปริญญาโท

1. ควรปรับหลักสูตรให้ตอบโจทย์การทำงานและการพัฒนาวิชาชีพมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นองค์ความรู้และทักษะที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในองค์กรและสายอาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานของผู้เรียน
2. ควรเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยและเทคโนโลยีใหม่ในหลักสูตร โดยบูรณาการ AI, Digital Transformation และนวัตกรรมสมัยใหม่ ควบคู่กับการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษาและสถานการณ์จริง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทการทำงานปัจจุบันและอนาคต
3. ควรพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Hybrid หรือ Online เพื่อรองรับผู้เรียนวัยทำงาน พร้อมทั้งปรับตารางเรียนและกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงและประสิทธิภาพในการเรียนรู้
4. ควรส่งเสริมเครือข่ายทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกและภาคอุตสาหกรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเพิ่มมุมมองและโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาโท

1. ควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะ Upskill/Reskill สำหรับผู้เรียนวัยทำงาน
2. ควรส่งเสริม Applied Learning และ Industry Collaboration
3. ควรพัฒนาระบบ Hybrid Learning และ Digital Learning Platform
4. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพระดับประเทศและนานาชาติ

ระดับปริญญาเอก

1. ควรรักษาและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรระดับสูงให้ได้มาตรฐาน โดยปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และตอบโจทย์การวิจัยระดับสูง ควบคู่กับการธำรงมาตรฐานทางวิชาการและคุณภาพการผลิตบัณฑิต เพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการและความน่าเชื่อถือของหลักสูตรในระดับสากล
2. ควรส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม โดยสนับสนุนการพัฒนาคำถามวิจัยที่สามารถต่อยอดสู่การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ พร้อมทั้งเชื่อมโยงงานวิจัยกับการพัฒนาประเทศ ภาคอุตสาหกรรม และสังคม เพื่อเพิ่มคุณค่าและผลกระทบเชิงพัฒนาจากงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรพัฒนาทักษะสากลและเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ และความร่วมมือกับต่างประเทศ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับศักยภาพทางวิชาการและความสามารถในการแข่งขันของผู้เรียนและหลักสูตร
4. ควรพัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้และงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเพิ่มฐานข้อมูล เครื่องมือวิจัย และทรัพยากรทางวิชาการที่เอื้อต่อการศึกษาและการวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนรู้และการผลิตผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาเอก

1. ควรพัฒนาหลักสูตรสู่ Research & Innovation Excellence
2. ควรส่งเสริม Internationalization และงานวิจัยระดับนานาชาติ
3. ควรสนับสนุนการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ
4. ควรพัฒนาระบบสนับสนุนงานวิจัยและฐานข้อมูลวิชาการอย่างครบวงจร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านหลักสูตรรวมทุกระดับการศึกษา

1. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับตลาดแรงงาน เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงของโลก
2. ควรขับเคลื่อนการเรียนรู้แบบ Competency-based, Outcome-based และ Lifelong Learning
3. ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรม การทำงานจริง และการพัฒนาประเทศ
4. ควรพัฒนาทักษะอนาคต เช่น Digital Skills, AI, Innovation ภาษาอังกฤษ และ Soft Skills ในทุกระดับ
5. ควรพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นและ Digital Learning Ecosystem เพื่อรองรับผู้เรียนทุกกลุ่ม

ด้านการสอน

ระดับปริญญาตรี

1. ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและเชื่อมโยงกับการทำงานจริง โดยส่งเสริมการจัดกิจกรรม Lab, Workshop การใช้เครื่องมือจริง และกรณีศึกษาจากภาคอุตสาหกรรม พร้อมทั้งมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้กับสถานการณ์จริงควบคู่กับทฤษฎี เพื่อพัฒนาทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานของผู้เรียน

2. ควรปรับปรุงแบบการสอนให้เข้าใจง่ายและสอดคล้องกับการประเมินผลมากขึ้น โดยอธิบายโจทย์และเนื้อหาเชิงลึกอย่างชัดเจน พร้อมเชื่อมโยงการเรียนการสอนกับข้อสอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการนำความรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรพัฒนาอุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสื่อการสอนให้มีความเพียงพอและทันสมัยมากขึ้น โดยปรับปรุงห้องเรียนและ Lab ให้รองรับการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ พร้อมทั้งจัดทำสื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ ย้อนหลัง โมเดลจริง และซอฟต์แวร์เฉพาะทาง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. ควรพัฒนาทักษะแห่งอนาคตและทักษะสากลของผู้เรียน โดยส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ควบคู่กับการเสริมทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน เช่น การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง การสื่อสาร และการตัดสินใจ เพื่อเพิ่มความพร้อมในการทำงานและการแข่งขันในอนาคต

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาตรี

1. ควรปรับการจัดการเรียนรู้สู่ Outcome-Based & Industry-Integrated Learning
2. ควรลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านห้องปฏิบัติการและ Smart Classroom
3. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้าน Active Learning และการสอนเชิงปฏิบัติ
4. ควรส่งเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ Soft Skills, Digital Skills และภาษาอังกฤษในทุกสาขา

ระดับปริญญาโท

1. ควรเน้นการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษาและการประยุกต์ใช้จริง โดยจัดเนื้อหาให้เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานวิชาชีพและปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในองค์กร เพื่อส่งเสริมความเข้าใจเชิงปฏิบัติและการนำความรู้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรเพิ่มการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยส่งเสริมการฝึกใช้เครื่องมือโปรแกรม และเทคโนโลยีใหม่ เช่น AI, Smart Grid, EV และ Digital Technology เพื่อพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
3. ควรพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริการของอาจารย์ โดยให้ความสำคัญกับความตรงต่อเวลา ความใส่ใจ และการติดตามดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้และประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน
4. ควรสนับสนุนรูปแบบการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น โดยพัฒนาระบบการเรียนออนไลน์ การเรียนย้อนหลัง และการจัดการเรียนการสอนที่รองรับผู้เรียนวัยทำงานและผู้เรียนต่างพื้นที่ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาและความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่หลากหลาย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาโท

1. ควรปรับหลักสูตรให้ตอบโจทย์ Upskill/Reskill สำหรับผู้เรียนวัยทำงาน
2. ควรส่งเสริม Industry Collaboration และ Guest Speaker จากภาคปฏิบัติ
3. ควรพัฒนาระบบ Hybrid Learning และ Digital Learning Ecosystem
4. ควรกำหนดระบบประเมินคุณภาพการสอนและ Student Experience อย่างต่อเนื่อง

ระดับปริญญาเอก

1. ควรรักษามาตรฐานคุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อคงไว้ซึ่งมาตรฐานและความเชื่อมั่นในคุณภาพของหลักสูตรในระยะยาว
2. ควรพัฒนาวิธีการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทการวิจัย โดยจัดรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การต่อยอดองค์ความรู้ และการประยุกต์ใช้ได้จริง เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและการวิจัยของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรเพิ่มการดูแลและพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยส่งเสริมการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดและการสนับสนุนทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยเสริมสร้างความก้าวหน้าและความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียน
4. ควรส่งเสริมทักษะสากลและการสื่อสารทางวิชาการ โดยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การเขียนเชิงวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการสื่อสารองค์ความรู้และการทำงานในบริบทระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาเอก

1. ควรพัฒนาระบบ Research Supervision Excellence
2. ควรส่งเสริม Internationalization ทั้งด้านภาษา เครือข่ายวิจัย และการตีพิมพ์
3. ควรสนับสนุนการเรียนรู้เชิงวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรมและสังคม
4. ควรสร้างระบบติดตามคุณภาพประสบการณ์ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการสอนรวมทุกระดับการศึกษา

1. ควรขับเคลื่อนการเรียนการสอนแบบ Competency-Based และ Outcome-Based Education
2. ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมและโลกการทำงานจริงมากขึ้น
3. ควรลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล ห้องปฏิบัติการ และ Learning Technology
4. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้าน Active Learning, Digital Pedagogy และการดูแลผู้เรียน
5. ควรสร้างระบบประกันคุณภาพการเรียนรู้จาก Feedback ของนักศึกษาแบบต่อเนื่องและใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการปรับปรุงหลักสูตร

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ระดับปริญญาตรี

1. ควรส่งเสริมการทำโครงการที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริงและภาคอุตสาหกรรม โดยสนับสนุนให้โครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง พร้อมทั้งเพิ่มความร่วมมือกับสถานประกอบการ บริษัท และผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

2. ควรพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยส่งเสริมการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ลดภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และความสำเร็จทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ควรสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ และอุปกรณ์สำหรับการทำโครงการอย่างเพียงพอ โดยเพิ่มงบประมาณวัสดุ ห้องทดลอง และอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมทั้งอำนวยความสะดวกด้านสถานที่และระบบสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพและคุณภาพในการพัฒนาโครงการของผู้เรียน
4. ควรพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการและการทำงานในอนาคต โดยส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การวิจัย และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อโครงการที่สอดคล้องกับความสนใจและแนวโน้มของภาคอุตสาหกรรม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพจริง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาตรี

1. ควรผลักดัน Project-based Learning ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและสถานการณ์จริง
2. ควรพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดภาระงานให้เหมาะสม
3. ควรลงทุนด้านห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ และงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการ
4. ควรส่งเสริมการพัฒนา Future Skills เช่น AI, Digital Technology, Innovation และภาษาอังกฤษ

ระดับปริญญาโท

1. ควรส่งเสริมงานวิจัยและโครงการที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริง โดยเชื่อมโยงหัวข้องานวิจัยกับปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและสายวิชาชีพ เพื่อเพิ่มคุณค่าเชิงปฏิบัติและการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรพัฒนาระบบบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับปรุงระบบเอกสาร ขั้นตอนการดำเนินงาน และการประสานงานให้สะดวก รวดเร็ว และลดความซับซ้อน โดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษและผู้เรียนวัยทำงาน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการให้บริการทางการศึกษา
3. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามงานวิจัย โดยส่งเสริมการให้คำปรึกษา การติดตามความก้าวหน้า และการดูแลผู้เรียนอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งรักษาคุณภาพการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนความสำเร็จทางการศึกษาและงานวิจัยของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือสมัยใหม่ในการทำวิจัย โดยส่งเสริมการใช้ AI โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล และเทคโนโลยีดิจิทัล ควบคู่กับการเพิ่มงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนด้านการวิจัย เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและคุณภาพของงานวิจัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและมาตรฐานสากล

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาโท

1. ควรพัฒนาระบบ Graduate Research Support แบบครบวงจร
2. ควรปรับกระบวนการบริหารจัดการให้มีความยืดหยุ่นและเป็น Digital Workflow มากขึ้น

3. ควรสนับสนุน Applied Research และงานวิจัยที่ตอบโจทย์องค์กรและอุตสาหกรรม
4. ควรพัฒนาระบบติดตามความก้าวหน้างานวิจัยและคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับปริญญาเอก

1. ควรพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางและรายละเอียดการดำเนินงานให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งรักษามาตรฐานคุณภาพของงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพทางวิชาการและความน่าเชื่อถือของผลงานวิจัยในระยะยาว
2. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามงานวิจัย โดยส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลติดตาม และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งสนับสนุนการแก้ปัญหาและการดำเนินงานวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสำเร็จในการทำวิจัยของผู้เรียน
3. ควรพัฒนาระบบและกระบวนการวิจัยให้ทันสมัย โดยปรับระบบเอกสารและการส่งวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งลดภาระด้านเอกสารและเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานวิจัยและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง
4. ควรส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยเตรียมความพร้อมด้านกระบวนการวิจัย การตีพิมพ์ และการเผยแพร่งานวิชาการ พร้อมทั้งสนับสนุนการสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทางวิชาการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อยกระดับคุณภาพและผลกระทบของผลงานวิชาการต่อสังคมและวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาเอก

1. ควรพัฒนาระบบ Research Excellence และ Thesis Management System
2. ควรส่งเสริม Digital Thesis และ Paperless Workflow
3. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์และการสร้างผลงานวิจัยระดับนานาชาติ
4. ควรสร้างระบบกำกับคุณภาพอาจารย์ที่ปรึกษาและการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

รวมทุกระดับการศึกษา

1. ควรขับเคลื่อนการจัดทำโครงงานและวิทยานิพนธ์ที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริง ภาคอุตสาหกรรม และการพัฒนาประเทศ
2. ควรพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีคุณภาพ มีเวลา และสามารถติดตามนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
3. ควรลงทุนด้านห้องปฏิบัติการ งบประมาณ เครื่องมือ และ Digital Infrastructure เพื่อสนับสนุนงานวิจัย และ Project
4. ควรปรับกระบวนการบริหารจัดการด้านวิทยานิพนธ์และ Project ให้เป็นระบบดิจิทัล ลดขั้นตอน และเพิ่มความคล่องตัว
5. ควรส่งเสริมทักษะวิจัย นวัตกรรม ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพผลงาน วิชาการและการทำงานในอนาคต

ด้านกิจกรรม

ระดับปริญญาตรี

1. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพและการทำงานจริง โดยจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับสายอาชีพ การฝึกปฏิบัติ และการพัฒนาทักษะการทำงาน พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการศึกษาดูงาน การอบรม และ Workshop จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และความพร้อมในการประกอบวิชาชีพของผู้เรียน
2. ควรพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริม Soft Skills และทักษะแห่งอนาคต โดยสนับสนุนทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการคิดวิเคราะห์ ควบคู่กับการเพิ่มกิจกรรมด้านภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนต่อการทำงานและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
3. ควรปรับรูปแบบกิจกรรมให้มีความเหมาะสมและเข้าถึงได้ง่าย โดยจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับตารางเรียน ลดความซ้ำซ้อนของกิจกรรม และเพิ่มรูปแบบออนไลน์หรือ Hybrid เพื่อรองรับนักศึกษาที่มีความหลากหลายและเพิ่มโอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง
4. ควรสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับกิจกรรมอย่างเพียงพอ โดยเพิ่มงบประมาณ อุปกรณ์ และพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์และการสื่อสารข้อมูลกิจกรรมให้ทั่วถึงและเข้าถึงผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาตรี

1. ควรพัฒนากิจกรรมในรูปแบบ Competency-based Student Development
2. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมกับการพัฒนาทักษะอาชีพและตลาดแรงงาน
3. ควรสนับสนุนกิจกรรมด้าน Digital Skills, Innovation และ Global Skills
4. ควรพัฒนาระบบ Student Engagement และการสื่อสารกิจกรรมแบบดิจิทัล

ระดับปริญญาโท

1. ควรจัดกิจกรรมที่ตอบโจทย์ผู้เรียนวัยทำงานและการพัฒนาวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นกิจกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงและช่วยเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาชีพ เพื่อเพิ่มคุณค่าและประสิทธิภาพในการพัฒนาตนเองของผู้เรียน
2. ควรเพิ่มกิจกรรมทางวิชาการและการสร้างเครือข่ายวิชาชีพ โดยจัดสัมมนา อบรม และกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและภาคอุตสาหกรรม พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ และความก้าวหน้าในสายอาชีพของผู้เรียน
3. ควรสนับสนุนรูปแบบกิจกรรมที่มีความยืดหยุ่น โดยจัดกิจกรรมในวันหยุด รูปแบบออนไลน์ หรือ Hybrid เพื่อรองรับข้อจำกัดด้านเวลาของผู้เรียน พร้อมทั้งลดข้อจำกัดในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เรียนต่างพื้นที่ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง
4. ควรพัฒนาระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยแจ้งข้อมูลกิจกรรมล่วงหน้าและสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลที่เข้าถึงได้ง่าย พร้อมทั้งเพิ่มความชัดเจนด้านกำหนดการและรูปแบบกิจกรรม เพื่ออำนวยความสะดวกและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาโท

- ควรพัฒนากิจกรรมในรูปแบบ Lifelong Learning และ Professional Development
- ควรส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพและภาคอุตสาหกรรม
- ควรพัฒนาระบบ Hybrid Activity Platform เพื่อรองรับผู้เรียนวัยทำงาน
- ควรสร้างเครือข่ายวิชาการและ Alumni Network อย่างเป็นระบบ

ระดับปริญญาเอก

1. ควรส่งเสริมกิจกรรมทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยจัดสัมมนา เวทีวิชาการ และกิจกรรมแลกเปลี่ยนงานวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนการนำเสนอผลงานและการสร้างเครือข่ายนักวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและการต่อยอดองค์ความรู้ร่วมกันในระดับวิชาชีพและวิชาการ
2. ควรสนับสนุนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับงานวิจัยและความร่วมมือระดับนานาชาติ โดยเพิ่มกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศและนักวิจัยภายนอก พร้อมทั้งส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการทำงานในบริบทสากลของผู้เรียนและนักวิจัย
3. ควรพัฒนารูปแบบกิจกรรมให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับผู้เรียนระดับสูง โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์หรือ Hybrid เพื่อรองรับภาระงานและข้อจำกัดด้านเวลาของผู้เรียน พร้อมทั้งลดกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับเป้าหมายด้านวิจัยและวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณและระบบอำนวยความสะดวก โดยสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเข้าร่วมประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงาน พร้อมทั้งพัฒนาระบบบริหารจัดการกิจกรรมให้มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและนักวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายระดับปริญญาเอก

1. ควรพัฒนากิจกรรม Academic & Research Networking ระดับนานาชาติ
2. ควรสนับสนุนการสร้าง Research Community และ Interdisciplinary Collaboration
3. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการตีพิมพ์และการสร้างผลงานวิจัยคุณภาพสูง
4. ควรพัฒนาระบบสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมวิชาการและกิจกรรมวิจัยระดับสากล

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านกิจกรรมรวมทุกระดับการศึกษา

1. ควรพัฒนากิจกรรมที่มุ่งเสริมสร้าง Competency และ Future Skills ของผู้เรียน
2. ควรเชื่อมโยงกิจกรรมกับการพัฒนาวิชาชีพ ภาคอุตสาหกรรม และการทำงานจริง
3. ควรพัฒนาระบบกิจกรรมในรูปแบบ Digital และ Hybrid ให้เข้าถึงได้ทุกกลุ่มผู้เรียน
4. ควรสนับสนุนงบประมาณ ระบบสื่อสาร และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกิจกรรมอย่างเพียงพอ
5. ควรใช้ข้อมูล Feedback ของนักศึกษาในการออกแบบและปรับปรุงกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการสำรวจในรายงานฉบับนี้พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่พึงพอใจในการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในระดับมาก โดยมีข้อเสนอแนะสำคัญให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน เทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคดิจิทัลมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ การบูรณาการกับการทำงานจริง และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคต เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ Digital Skills AI และ Soft Skills เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และการพัฒนาตนเองของบัณฑิต นอกจากนี้ ควรพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสื่อการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนรู้ รวมถึงสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ เช่น Workshop การศึกษาดูงาน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวและแข่งขันได้ในอนาคต ขณะเดียวกัน อาจารย์ควรปรับปรุงรูปแบบการสอนให้เหมาะสม โดยใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัย เพื่อสร้างความสนใจและถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตจากการสำรวจ

จากการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567 พบว่าประเด็นที่ควรเร่งพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คือ การเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญต่อการทำงานและการศึกษาต่อในอนาคต นอกจากนี้ ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริง โดยมีเครื่องมือ อุปกรณ์ และทรัพยากรที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา รวมถึงควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในหลากหลายรูปแบบ เช่น การศึกษาดูงาน การอบรม และกิจกรรมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อช่วยเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการทำงานและการดำรงชีวิตในสังคมยุคใหม่

บทนำ

ปัจจัยสำคัญของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวบ่งบอกถึงความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำคือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการได้ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยจะต้องมีการบริหารจัดการวิชาการ (Academic Affairs) ในการจัดกิจกรรมการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วย ดังนั้น กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน จึงดำเนินการสำรวจ ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุนปีการศึกษา 2567 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยทราบถึงผลการดำเนินงานของกระบวนการต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต เพื่อจะได้นำผลจากการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา อันจะส่งผลให้การพัฒนาศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิต รุนปีการศึกษา 2567 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
2. เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิต รุนปีการศึกษา 2567 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ ได้สอบถามความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด รวมถึงข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 20 สิงหาคม 2568 โดยผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร รุนปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกของทุกคณะ

วิธีดำเนินการ

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ คือ บัณฑิตที่มีรายชื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร รุ่นปีการศึกษา 2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะ ดังนี้

หน่วย : คน

ระดับการศึกษา/คณะ	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร
ระดับปริญญาตรี	4,700	4,452
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	864	811
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	377	362
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	716	683
- คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	221	212
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	22
- คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	44	44
- คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	143	139
- คณะบริหารธุรกิจ	390	378
- คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	101	98
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	173	165
- คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	39	39
- วิทยาลัยนานาชาติ*	66	68
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,201	1,099
- คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	143	139
- อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	36	36
ระดับปริญญาโท	580	530
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	91	80
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	97	93
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	47	44
- คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	5	5
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	75	71
- คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	22	22
- คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	8	7
- คณะบริหารธุรกิจ	116	113
- คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	16	16
- คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	11	10
- คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	13	9

ระดับการศึกษา/คณะ	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร
ระดับปริญญาโท (ต่อ)		
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	28	15
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	51	45
ระดับปริญญาเอก	163	134
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	17	15
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	49	45
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	14	13
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	13	12
- คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	1
- คณะบริหารธุรกิจ	36	20
- คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	18	13
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	9	9
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	6
รวมทั้งสิ้น	5,443	5,116

หมายเหตุ * สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติกรณีพิเศษ ให้บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร Double Degree Program (3-1 Program) รุ่นปีการศึกษา 2566 จำนวน 4 คน เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร และบัณฑิตกรอกเข้าระบบฯ จำนวน 2 คน จึงทำให้วิทยาลัยนานาชาติมีจำนวนผู้กรอกเข้าระบบฯ มากกว่าผู้สำเร็จการศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาขั้นตอนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) โดยเลือกกิจกรรมที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงมาเป็นข้อคำถาม มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) จำนวน 23 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) และด้านกิจกรรม เป็นคำถามปลายเปิด

3. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนาได้สำรวจความพึงพอใจโดยให้บัณฑิตกรอกแบบสอบถามผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 20 สิงหาคม 2568 โดยมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวนทั้งสิ้น 5,443 คน มีบัณฑิตกรอกแบบสำรวจผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน 5,116 คน คิดเป็นร้อยละ 93.99

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567 ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม – 20 สิงหาคม 2568 โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\text{Mean} = \mu$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\text{Standard Deviation} = \sigma$) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบ โดยมีเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้สารสนเทศความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2567 ที่มีต่อหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ของมหาวิทยาลัย
2. เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตรงตามความต้องการของบัณฑิต ตลาดแรงงาน และสถานประกอบการ

ผลการวิเคราะห์

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567

ผลการวิเคราะห์

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567

รายงานความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม
(ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน (ตรี โท เอก)	5,116	4.18	0.064	มาก
ด้านหลักสูตร		4.12	0.074	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	4,454	4.16	0.707	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	5,116	4.20	0.731	มาก
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	5,116	4.02	0.902	มาก
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	5,116	4.19	0.736	มาก
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	5,116	4.10	0.830	มาก
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	5,116	4.09	0.813	มาก
7. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	5,116	4.08	0.863	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการสอน		4.12	0.066	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	5,116	4.20	0.730	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	5,116	4.26	0.737	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	5,116	4.09	0.812	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	5,116	4.07	0.875	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสาร ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	5,116	4.05	0.874	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	5,116	4.01	0.922	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	5,116	4.13	0.870	มาก
8. ทักษะการคิดของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	5,116	4.21	0.781	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	5,116	4.09	0.811	มาก
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สาร นิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.31	0.056	มาก
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	5,116	4.33	0.733	มาก
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	5,116	4.27	0.782	มาก
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	5,116	4.28	0.795	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	5,116	4.33	0.855	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	5,116	4.30	0.876	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)	5,116	4.42	0.769	มาก
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	5,116	4.25	0.870	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาตรี
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาตรี	4,452	4.14	0.066	มาก
ด้านหลักสูตร		4.09	0.079	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	4,452	4.16	0.707	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	4,452	4.17	0.739	มาก
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	4,452	3.97	0.918	มาก
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	4,452	4.16	0.746	มาก
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	4,452	4.06	0.844	มาก
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	4,452	4.05	0.824	มาก
7. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	4,452	4.04	0.876	มาก
ด้านการสอน		4.08	0.068	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	4,452	4.15	0.739	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	4,452	4.22	0.741	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	4,452	4.04	0.820	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	4,452	4.01	0.884	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	4,452	4.01	0.885	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	4,452	3.97	0.931	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	4,452	4.08	0.881	มาก
8. ทักษะคิของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	4,452	4.16	0.791	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	4,452	4.05	0.821	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.27	0.058	มาก
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	4,452	4.29	0.745	มาก
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	4,452	4.22	0.794	มาก
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	4,452	4.23	0.808	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผล อย่างต่อเนื่อง	4,452	4.29	0.873	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	4,452	4.26	0.894	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4,452	4.38	0.790	มาก
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	4,452	4.22	0.891	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาโท
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาโท	530	4.42	0.056	มาก
ด้านหลักสูตร⁽¹⁾		4.33	0.044	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	530	4.39	0.626	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	530	4.26	0.718	มาก
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	530	4.36	0.613	มาก
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	530	4.31	0.684	มาก
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	530	4.31	0.682	มาก
6. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	530	4.32	0.713	มาก
ด้านการสอน		4.39	0.065	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	530	4.45	0.595	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	530	4.50	0.669	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	530	4.38	0.671	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้ กับผู้เรียน	530	4.38	0.730	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	530	4.26	0.754	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	530	4.25	0.807	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	530	4.43	0.706	มาก
8. ทักษะคตินักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	530	4.49	0.628	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	530	4.36	0.672	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ บัณฑิตระดับปริญญาโท ไม่มีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ⁽²⁾		4.54	0.058	มากที่สุด
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	530	4.53	0.602	มากที่สุด
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	530	4.51	0.645	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	530	4.54	0.644	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	530	4.59	0.677	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	530	4.55	0.711	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	530	4.64	0.563	มากที่สุด
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ ให้แล้วเสร็จ	530	4.46	0.673	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2567 ระดับปริญญาเอก
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาเอก	134	4.63	0.072	มากที่สุด
ด้านหลักสูตร⁽¹⁾		4.58	0.031	มากที่สุด
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	134	4.56	0.617	มากที่สุด
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	134	4.55	0.618	มากที่สุด
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	134	4.62	0.557	มากที่สุด
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	134	4.57	0.578	มากที่สุด
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	134	4.61	0.559	มากที่สุด
6. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	134	4.59	0.625	มากที่สุด
ด้านการสอน		4.59	0.079	มากที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	134	4.66	0.546	มากที่สุด
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	134	4.66	0.534	มากที่สุด
3. การพัฒนาวิธีการสอน	134	4.57	0.652	มากที่สุด
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้ กับผู้เรียน	134	4.61	0.597	มากที่สุด
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	134	4.54	0.642	มากที่สุด
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	134	4.49	0.760	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	134	4.59	0.693	มากที่สุด
8. ทักษะคตินักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	134	4.70	0.519	มากที่สุด
9. เกณฑ์การประเมินผล	134	4.53	0.619	มากที่สุด

หมายเหตุ ⁽¹⁾ บัณฑิตระดับปริญญาเอก ไม่มีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ⁽²⁾		4.72	0.045	มากที่สุด
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	134	4.78	0.467	มากที่สุด
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	134	4.67	0.543	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	134	4.72	0.479	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	134	4.75	0.525	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	134	4.69	0.549	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	134	4.76	0.476	มากที่สุด
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ ให้แล้วเสร็จ	134	4.66	0.587	มากที่สุด

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/

ปริญญาานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ปริญญาตรี											
คณะวิศวกรรมศาสตร์											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	ME	127	4.08	0.666	3.97	0.724	4.43	0.651	4.14	0.625	
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	AE	18	3.81	0.798	3.88	0.740	4.38	0.639	4.01	0.583	
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ)	I-AE	2	4.29	1.010	4.22	1.100	4.07	0.909	4.20	1.015	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลเพื่อการออกแบบและนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ)	I-ME	11	4.25	0.429	4.22	0.489	4.40	0.382	4.28	0.407	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	EE	81	4.00	0.700	3.92	0.765	4.30	0.741	4.06	0.671	
สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	Cpr.E	33	3.94	0.501	3.98	0.566	4.08	0.693	4.00	0.515	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ)	E-EE	14	3.84	0.658	3.78	0.518	4.23	0.678	3.93	0.537	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	PE	75	4.05	0.622	3.96	0.665	4.23	0.672	4.07	0.593	
สาขาวิชา วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ภาษาอังกฤษ)	E-RE	23	3.75	0.632	3.74	0.684	4.18	0.773	3.88	0.626	
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	Ch.E	42	4.01	0.584	4.16	0.679	4.45	0.610	4.20	0.569	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	MHE	24	4.16	0.545	4.14	0.576	4.53	0.550	4.26	0.513	
สาขาวิชา วิศวกรรมโลจิสติกส์	LE	91	3.99	0.626	3.95	0.652	4.27	0.581	4.06	0.555	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MATE	32	4.19	0.626	4.19	0.618	4.42	0.600	4.26	0.586	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ)	HME	4	4.39	0.486	4.58	0.532	4.64	0.474	4.54	0.482	
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด	InSE	23	4.37	0.531	4.26	0.484	4.51	0.495	4.37	0.433	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน	IEE	26	4.27	0.757	4.22	0.716	4.48	0.506	4.32	0.580	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอัตโนมัติ	InAE	4	3.82	0.457	3.92	0.106	4.29	0.710	4.00	0.342	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	CE	118	3.97	0.759	3.98	0.737	4.30	0.718	4.07	0.672	
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	IE	63	4.01	0.689	4.00	0.612	4.20	0.654	4.06	0.598	
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์		811	4.03	0.665	4.00	0.681	4.32	0.656	4.11	0.604	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TM	29	4.04	0.790	3.97	0.728	4.34	0.711	4.10	0.694	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TTM	11	4.51	0.430	4.44	0.482	4.48	0.488	4.47	0.454	
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	20	3.65	0.994	3.42	1.225	3.94	1.090	3.65	1.043	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	13	4.36	0.777	4.32	0.778	4.70	0.418	4.45	0.636	
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TTT	12	4.01	0.570	4.09	0.576	4.55	0.421	4.21	0.478	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TTP	16	4.46	0.399	4.46	0.507	4.63	0.417	4.51	0.415	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TE	33	4.06	0.680	4.03	0.734	4.25	0.679	4.10	0.651	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TTE	35	4.13	0.507	4.20	0.562	4.29	0.681	4.21	0.535	
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	24	4.29	0.653	4.50	0.638	4.50	0.674	4.44	0.623	
หลักสูตร 5 ปี		169	4.30	0.639	4.29	0.670	4.46	0.621	4.35	0.595	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	CEE	47	4.41	0.483	4.42	0.602	4.49	0.559	4.44	0.490	
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	CED	51	4.30	0.667	4.40	0.696	4.52	0.634	4.40	0.635	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา	TEE	71	4.17	0.715	4.15	0.686	4.37	0.664	4.22	0.639	
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		362	4.20	0.680	4.21	0.735	4.40	0.669	4.26	0.651	

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ สาขาวิชา คณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ สาขาวิชา วิศวกรรมชีวการแพทย์ สาขาวิชา วิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและนวัตกรรม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม สาขาวิชา สถิติประยุกต์ สาขาวิชา สถิติธุรกิจและการประกันภัย สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (4 ปี) สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	IC	64	4.22	0.581	4.19	0.607	4.42	0.608	4.27	0.557
	MA	28	4.04	0.747	4.20	0.730	4.55	0.724	4.26	0.669
	MC	47	3.70	0.718	3.92	0.636	4.09	0.625	3.91	0.571
	IMI	99	3.96	0.709	3.94	0.783	4.30	0.727	4.05	0.690
	IMIs	6	4.40	0.522	4.37	0.582	4.45	0.506	4.41	0.526
	BME	78	4.07	0.568	4.01	0.643	4.12	0.655	4.06	0.570
	MIEE	19	4.47	0.495	4.34	0.426	4.32	0.608	4.37	0.432
	AT	14	3.94	0.672	4.13	0.719	4.35	0.679	4.14	0.660
	FT	18	4.25	0.523	3.93	0.494	4.44	0.376	4.18	0.403
	ATI	2	4.43	0.808	4.17	1.179	4.29	1.010	4.28	1.015
	ET	21	3.92	0.607	3.94	0.589	4.11	0.673	3.98	0.572
	AS	10	4.01	0.510	4.17	0.389	4.34	0.518	4.17	0.409
	ASB	82	4.03	0.675	4.06	0.658	4.34	0.605	4.14	0.593
	SDA	22	3.73	0.602	4.01	0.633	4.24	0.726	4.00	0.569
	CS	123	3.91	0.647	3.89	0.599	4.19	0.658	3.99	0.567
	CSB	12	4.00	0.618	3.99	0.611	4.17	0.430	4.05	0.523
	BT	38	4.22	0.615	4.29	0.598	4.33	0.779	4.28	0.581
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		683	4.02	0.656	4.03	0.653	4.27	0.660	4.10	0.594
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการโลจิสติกส์ สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย 060204 สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตรและอาหาร (เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร)	IM	157	4.26	0.561	4.32	0.515	4.53	0.509	4.36	0.478
	IEM	5	3.91	0.773	4.20	0.493	4.49	0.373	4.20	0.508
	IT	8	4.29	0.418	4.31	0.443	4.48	0.396	4.35	0.401
	IT	66	4.25	0.577	4.36	0.553	4.57	0.523	4.39	0.505
	INE, INET	13	4.43	0.544	4.39	0.477	4.70	0.418	4.50	0.430
	INE, INET	7	4.33	0.648	4.40	0.471	4.55	0.455	4.42	0.488
	CA	16	4.26	0.452	4.31	0.371	4.48	0.460	4.35	0.379
	CDM	1	4.00	na	4.00	na	4.71	na	4.22	na
	TA	1	4.57	na	4.67	na	4.86	na	4.70	na
	MM	9	4.24	0.696	3.96	0.558	4.08	0.619	4.08	0.552
	MMT	30	4.51	0.581	4.57	0.577	4.62	0.403	4.57	0.491
	AFE, AFET	1	5.00	na	4.22	na	4.71	na	4.61	na
		55	4.10	0.620	4.15	0.603	4.25	0.605	4.16	0.550
	IMT	14	4.06	0.573	4.18	0.444	4.38	0.422	4.20	0.405
	ITI	41	4.11	0.641	4.14	0.652	4.20	0.655	4.15	0.596
รวม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม		212	4.26	0.592	4.31	0.556	4.47	0.533	4.34	0.511
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
สาขาวิชา วิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	I-BIT	22	4.11	0.595	4.15	0.515	4.23	0.555	4.16	0.534
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		22	4.11	0.595	4.15	0.515	4.23	0.555	4.16	0.534
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล										
หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ สาขาวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนากลุ่มผลิตภัณฑ์	FSN	26	3.98	0.563	4.10	0.619	4.16	0.623	4.08	0.545
	FSM	14	4.31	0.598	4.33	0.539	4.43	0.580	4.35	0.529
	IPD	4	3.93	0.665	4.14	0.378	4.11	0.137	4.07	0.322
รวม คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล		44	4.08	0.590	4.18	0.576	4.24	0.587	4.17	0.530

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา ออกแบบภายใน สาขาวิชา ออกแบบเซรามิกส์ สาขาวิชา ศิลปประยุกต์และออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ สาขาวิชา การจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ	Int.D	245	3.90	0.736	3.96	0.726	4.19	0.727	4.01	0.655
		116	3.96	0.730	4.00	0.751	4.35	0.660	4.09	0.649
	Cer.D	1	3.86	na	3.89	na	4.29	na	4.00	na
	AAP.D	41	3.69	0.710	3.70	0.627	4.08	0.668	3.81	0.609
	Cl.D	31	4.09	0.569	4.09	0.617	4.14	0.648	4.11	0.548
	IDMB	56	3.82	0.824	3.98	0.775	3.96	0.873	3.93	0.731
หลักสูตร 5 ปี สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	Arch	51	3.74	0.745	3.62	0.847	4.02	0.835	3.78	0.747
รวม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		296	3.87	0.739	3.90	0.757	4.16	0.748	3.97	0.676
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชา การบัญชี	BIBLA	297	4.06	0.631	4.05	0.660	4.14	0.694	4.08	0.615
	BCom	29	4.14	0.564	4.25	0.462	4.40	0.388	4.26	0.425
	BAcc	52	4.01	0.565	4.06	0.584	4.04	0.802	4.04	0.574
รวม คณะบริหารธุรกิจ		378	4.06	0.617	4.07	0.638	4.14	0.695	4.09	0.598
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BBR	75	4.06	0.605	4.12	0.611	4.21	0.664	4.13	0.583
	BBR-X	6	4.10	1.109	4.07	1.101	4.21	0.792	4.12	0.963
	BMS	52	4.14	0.676	4.30	0.645	4.12	0.783	4.20	0.639
	BMS-S	6	4.00	0.326	4.02	0.285	3.90	0.250	3.98	0.263
รวม คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม		139	4.09	0.644	4.18	0.640	4.16	0.702	4.15	0.610
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	TH	21	4.03	0.614	4.14	0.701	4.21	0.549	4.13	0.555
	THT	2	4.93	0.101	5.00	0.000	5.00	0.000	4.98	0.031
	IBT	50	4.17	0.729	4.20	0.735	4.28	0.758	4.22	0.720
	IBTT	25	4.35	0.602	4.55	0.445	4.54	0.564	4.49	0.491
รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ		98	4.21	0.678	4.30	0.678	4.35	0.676	4.28	0.643
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	CPeT	143	4.11	0.558	4.16	0.614	4.31	0.629	4.19	0.523
		12	4.23	0.462	4.35	0.459	4.51	0.560	4.36	0.455
	IAeT	1	4.00	na	4.22	na	4.43	na	4.22	na
	EAEt	42	4.02	0.625	3.97	0.783	4.27	0.664	4.08	0.590
	MPeT	13	4.45	0.455	4.57	0.368	4.47	0.770	4.51	0.394
	ILeT	33	4.12	0.494	4.21	0.449	4.32	0.504	4.22	0.420
	MAeT	42	4.06	0.573	4.13	0.578	4.22	0.666	4.14	0.551
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ		22	4.14	0.703	4.25	0.656	4.04	0.880	4.15	0.695
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		165	4.12	0.577	4.17	0.618	4.27	0.671	4.19	0.546
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	CIPE	24	4.42	0.554	4.63	0.432	4.64	0.408	4.57	0.409
	ETAM	15	4.04	0.605	4.33	0.496	4.50	0.500	4.29	0.484
รวม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม		39	4.27	0.596	4.51	0.475	4.59	0.446	4.46	0.455

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (นานาชาติ)	ITBL	68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777
รวม วิทยาลัยนานาชาติ		68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี		863	4.09	0.669	3.99	0.749	4.19	0.781	4.08	0.674
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล	MDET	116	4.13	0.615	3.90	0.764	4.17	0.726	4.05	0.632
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MtET	74	3.96	0.660	3.81	0.819	3.97	0.897	3.90	0.712
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์	PoET	21	4.05	0.678	4.11	0.813	4.38	0.737	4.18	0.689
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	TDET	40	4.24	0.745	4.15	0.794	4.18	0.905	4.18	0.781
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์	AmET	63	4.28	0.661	4.25	0.713	4.39	0.747	4.30	0.680
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ	RAET	59	4.13	0.792	4.06	0.857	4.27	0.819	4.14	0.757
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน	ACET	38	4.17	0.623	4.23	0.628	4.38	0.625	4.25	0.581
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	WdET	23	4.35	0.733	4.32	0.711	4.50	0.633	4.38	0.652
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PhET	5	4.29	0.926	4.27	0.894	4.31	0.911	4.29	0.907
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PhET	107	4.09	0.634	4.01	0.615	4.15	0.794	4.08	0.586
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	EnET	115	4.03	0.602	3.89	0.695	4.09	0.785	3.99	0.634
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	CvET	62	4.33	0.616	4.17	0.724	4.49	0.620	4.32	0.584
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	InET	73	4.26	0.542	4.21	0.606	4.39	0.651	4.28	0.530
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	IPTM	67	3.90	0.700	3.83	0.784	3.95	0.741	3.89	0.700
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		236	4.24	0.642	4.21	0.670	4.36	0.678	4.27	0.600
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล)	MDT	12	4.42	0.474	4.37	0.565	4.44	0.604	4.41	0.529
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์)	TDT	5	4.57	0.143	4.69	0.165	4.94	0.078	4.73	0.084
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน)	AcT	5	3.80	0.611	3.82	0.646	3.83	1.104	3.82	0.765
สาขาวิชา เทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์	MtT	33	4.21	0.559	4.18	0.585	4.38	0.534	4.25	0.479
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เทคโนโลยียานยนต์)	AMT	18	4.42	0.603	4.41	0.624	4.61	0.421	4.47	0.515
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เครื่องต้นกำลังอุตสาหกรรม)	IPT	2	4.07	0.101	4.00	0.000	4.36	0.505	4.13	0.184
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เทคโนโลยีพลังงาน)	EgT	22	4.14	0.921	4.28	0.742	4.42	0.628	4.28	0.689
สาขาวิชา เทคโนโลยีการเชื่อม	WDT	15	4.44	0.595	4.20	0.838	4.51	0.802	4.37	0.714
สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PNT	61	4.24	0.693	4.21	0.708	4.28	0.747	4.24	0.652
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม)	EIT	23	4.27	0.585	4.24	0.557	4.23	0.739	4.25	0.582
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์)	ECT	25	4.03	0.538	3.94	0.675	4.17	0.717	4.04	0.538
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม)	ETT	15	4.29	0.677	4.20	0.805	4.49	0.629	4.31	0.659
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		1,099	4.15	0.657	4.07	0.729	4.24	0.755	4.15	0.652
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)										
สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	MATA	36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510
รวม อุทยานเทคโนโลยี มจพ.		36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510
รวม ปริญญาตรี		4,452	4.09	0.661	4.08	0.693	4.27	0.696	4.14	0.624

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะวิศวกรรมศาสตร์											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	MAE	2	4.07	0.303	4.83	0.236	4.93	0.101	4.63	0.215	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MEE	4	3.21	0.665	3.78	0.685	3.75	0.732	3.60	0.686	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	MPE	3	3.71	0.495	4.56	0.770	4.57	0.623	4.30	0.585	
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	MChE	8	3.64	0.418	4.54	0.480	4.88	0.208	4.37	0.329	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	MHLE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	SMHLE	2	3.86	0.606	4.39	0.864	4.79	0.303	4.35	0.615	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MPTE	6	3.52	0.467	3.96	0.556	3.88	0.666	3.80	0.502	
สาขาวิชา วิศวกรรมอัตโนมัติ	MAUE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	MCE	5	3.54	0.519	4.09	0.726	4.51	0.675	4.05	0.531	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	SMCE	13	3.78	0.372	4.51	0.405	4.69	0.416	4.34	0.354	
สาขาวิชา การบริหารงานก่อสร้าง	XMCM	3	3.86	0.247	4.70	0.421	4.57	0.742	4.41	0.465	
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	MIE	2	3.43	0.000	4.50	0.707	4.29	1.010	4.11	0.584	
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	XMIE	24	3.62	0.542	4.12	0.750	4.40	0.643	4.06	0.614	
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	YMIE	6	3.81	0.532	4.30	0.719	4.64	0.501	4.25	0.583	
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์		80	3.65	0.473	4.28	0.639	4.47	0.610	4.15	0.533	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	MTM	6	3.69	0.408	4.26	0.599	4.14	0.798	4.05	0.586	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	SMTM	35	4.02	0.331	4.75	0.268	4.90	0.210	4.57	0.235	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MTE	2	3.86	0.606	4.50	0.707	5.00	0.000	4.46	0.461	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	SMTE	18	3.93	0.361	4.76	0.301	4.79	0.282	4.52	0.272	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	SMCEE	4	3.96	0.410	4.72	0.333	4.93	0.143	4.55	0.269	
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	MTCT	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	SMTCT	2	3.86	0.202	4.72	0.236	4.86	0.202	4.50	0.092	
สาขาวิชา เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	SMET	2	3.86	0.606	4.50	0.707	4.36	0.707	4.26	0.676	
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	MICT	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SMICT	6	4.19	0.173	4.89	0.172	4.88	0.229	4.67	0.152	
สาขาวิชา บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา	TEM	16	4.10	0.284	4.80	0.398	4.89	0.278	4.61	0.279	
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		93	4.00	0.342	4.73	0.356	4.82	0.357	4.54	0.313	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์											
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	MIC	6	3.57	0.503	4.28	0.520	4.26	0.708	4.06	0.524	
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MMA	2	3.07	1.313	4.17	1.179	4.50	0.707	3.93	1.076	
สาขาวิชา อุปกรณ์การแพทย์	MMI	2	3.57	0.202	4.89	0.157	4.43	0.606	4.35	0.184	
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	MAP	2	3.79	0.707	4.50	0.707	4.57	0.606	4.30	0.676	
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	MBIT	2	4.21	0.101	5.00	0.000	4.93	0.101	4.74	0.061	
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	MENVTM	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	MAST	5	3.29	0.247	3.70	0.170	3.71	0.286	3.58	0.066	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์และวิทยาการวิเคราะห์ข้อมูล	SMASDA	8	3.86	0.606	4.67	0.471	4.71	0.404	4.43	0.492	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	MCS	3	3.90	0.360	4.78	0.222	4.95	0.082	4.57	0.190	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	SMCS	11	3.74	0.654	4.54	0.706	4.55	0.663	4.30	0.656	
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	MBT	2	2.86	0.202	3.61	0.550	4.36	0.101	3.61	0.184	
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		44	3.67	0.566	4.47	0.592	4.56	0.557	4.25	0.533	

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการ	MEM	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการ	SMEM	4	3.86	0.606	4.56	0.581	4.75	0.410	4.40	0.533
	รวม เทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม		5	3.94	0.559	4.64	0.541	4.80	0.373	4.48	0.492
คณะบริหารธุรกิจ	สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	MBA	2	3.79	0.505	4.50	0.707	4.50	0.707	4.28	0.646
	สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	SMBA	47	3.68	0.520	4.28	0.590	4.32	0.632	4.11	0.535
	สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XMBA	64	3.58	0.548	4.17	0.581	4.36	0.540	4.05	0.508
	รวม คณะบริหารธุรกิจ		113	3.63	0.534	4.22	0.584	4.35	0.577	4.08	0.518
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SMITT	2	3.57	1.101	4.50	0.707	5.00	0.000	4.37	0.584
	สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล	IMIT	1	3.00	na	4.44	na	4.86	na	4.13	na
	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม	MITT	1	3.43	na	5.00	na	4.43	na	4.35	na
	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม	SMITT	17	3.71	0.567	4.50	0.560	4.53	0.546	4.27	0.528
	สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	SMMIST	30	3.71	0.456	4.46	0.472	4.63	0.425	4.29	0.423
	สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	MMIST	1	4.00	na	4.89	na	4.57	na	4.52	na
	สาขาวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	MDN	18	3.75	0.426	4.39	0.442	4.55	0.433	4.24	0.408
	สาขาวิชา การบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	MDNS	1	3.43	na	3.89	na	4.43	na	3.91	na
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		71	3.70	0.480	4.46	0.481	4.59	0.444	4.27	0.432	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SMIOP	22	3.89	0.349	4.52	0.384	4.66	0.381	4.35	0.351
	รวม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		22	3.89	0.349	4.52	0.384	4.66	0.381	4.35	0.351
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	SMBR	6	3.79	0.421	4.57	0.474	4.62	0.458	4.35	0.412
	สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XMBR	10	3.47	0.457	4.08	0.586	4.44	0.604	4.00	0.519
	รวม คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม		16	3.59	0.457	4.26	0.585	4.51	0.545	4.13	0.498
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน	SMAPID	7	3.57	0.340	4.11	0.745	4.53	0.393	4.07	0.456
	รวม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		7	3.57	0.340	4.11	0.745	4.53	0.393	4.07	0.456
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	สาขาวิชา บริการธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	SMIBT	10	3.89	0.349	4.64	0.441	4.57	0.426	4.39	0.384
	รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ		10	3.89	0.349	4.64	0.441	4.57	0.426	4.39	0.384
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MICPE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na
	สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	SMCIPE	1	3.71	na	5.00	na	5.00	na	4.61	na
	สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MCIPE	1	2.57	na	3.22	na	4.43	na	3.39	na
	สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	SMETAM	2	3.71	0.404	4.44	0.629	4.50	0.707	4.24	0.584
	สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	METAM	4	3.21	0.528	4.08	0.246	4.18	0.270	3.85	0.109
	รวม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม		9	3.33	0.510	4.16	0.545	4.35	0.423	3.97	0.410

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-MESD	3	3.38	0.330	4.15	0.449	4.48	0.675	4.01	0.477
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-AE	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-PE	5	3.57	0.202	4.04	0.320	4.06	0.128	3.90	0.132
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-MME	1	2.86	na	2.89	na	3.57	na	3.09	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	I-ECE	5	3.80	0.447	4.42	0.529	4.80	0.447	4.35	0.422
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน			15	3.61	0.427	4.18	0.577	4.42	0.549	4.08	0.481
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	MMET	3	3.33	1.003	4.07	0.891	4.19	0.733	3.88	0.871
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	MAET	6	3.61	0.486	4.19	0.766	4.29	0.628	4.04	0.629
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	MEET	3	3.48	0.705	4.11	0.222	4.81	0.165	4.13	0.345
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	SMEET	5	3.43	0.202	4.02	0.122	4.06	0.217	3.85	0.164
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	SMWET	3	3.76	0.297	4.33	0.294	4.67	0.577	4.26	0.377
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์	MAEE	2	2.21	1.717	2.67	1.571	4.14	0.404	2.98	1.015
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	SMCET	17	3.55	0.410	4.28	0.497	4.60	0.466	4.16	0.389
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	MCET	3	3.86	0.429	4.41	0.756	4.86	0.143	4.38	0.438
	สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและสารสนเทศ	MIITM	1	3.71	na	4.33	na	5.00	na	4.35	na
	สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	SMIMB	1	3.71	na	3.78	na	4.86	na	4.09	na
	สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	MIMB	1	3.43	na	3.89	na	4.43	na	3.91	na
	รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			45	3.50	0.583	4.13	0.628	4.50	0.484	4.05
รวม ปริญญาโท			530	3.71	0.502	4.38	0.579	4.54	0.530	4.22	0.495

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรินญาณินพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ปริญญาเอก											
คณะวิศวกรรมศาสตร์											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล		DME	2	4.29	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.78	0.000
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า		DEE	4	4.07	0.429	4.53	0.944	4.75	0.500	4.46	0.652
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต		DPE	2	3.79	0.707	4.56	0.629	4.93	0.101	4.43	0.492
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี		DChE	2	3.29	0.606	3.78	0.314	3.93	0.101	3.67	0.338
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ		DPTE	4	3.86	0.421	4.83	0.192	4.89	0.214	4.55	0.179
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ		DIE	1	4.00	na	4.00	na	4.29	na	4.09	na
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์			15	3.90	0.475	4.54	0.627	4.70	0.440	4.39	0.484
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา		DMEE	4	3.79	0.821	4.31	0.833	4.75	0.500	4.28	0.697
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา		DTE	3	3.86	0.742	4.41	0.932	4.71	0.286	4.33	0.668
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา		SDTCT	1	4.00	na	4.67	na	4.86	na	4.52	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา		DET	7	4.07	0.252	4.81	0.207	4.86	0.221	4.60	0.208
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา		DICT	4	4.04	0.500	4.78	0.444	4.82	0.357	4.57	0.435
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา		SDICT	11	4.19	0.258	4.91	0.302	4.88	0.305	4.68	0.287
สาขาวิชา บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา		DVTM	15	4.22	0.222	4.88	0.316	4.90	0.263	4.69	0.263
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม			45	4.10	0.385	4.78	0.442	4.86	0.287	4.60	0.361
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์											
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม		DIC	1	3.29	na	3.56	na	4.00	na	3.61	na
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ภาษาอังกฤษ)		E-DMA	2	3.86	0.606	4.78	0.000	4.93	0.101	4.54	0.154
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์		DAP	1	3.57	na	4.22	na	3.86	na	3.91	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ		DBIT	4	3.39	0.703	3.72	0.988	3.96	0.972	3.70	0.871
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม		DENVTM	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na
สาขาวิชา สถิติประยุกต์		DAST	4	3.61	0.513	4.36	0.419	4.89	0.214	4.29	0.371
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์			13	3.54	0.502	4.13	0.679	4.40	0.700	4.03	0.591
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล											
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล		I-DIT	1	3.71	na	4.44	na	4.86	na	4.35	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ		SDITT	5	3.54	0.275	4.24	0.199	4.51	0.436	4.11	0.241
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ)		I-DIT	4	3.68	0.410	4.17	0.694	4.11	0.653	4.00	0.567
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ		DMIS	2	3.79	0.505	4.50	0.707	4.50	0.707	4.28	0.646
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล			12	3.64	0.325	4.28	0.456	4.40	0.537	4.12	0.402
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์											
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ		DIOP	1	3.43	na	4.33	na	5.00	na	4.26	na
รวม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์			1	3.43	na	4.33	na	5.00	na	4.26	na
คณะบริหารธุรกิจ											
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม		X-DBA	20	3.99	0.381	4.71	0.436	4.81	0.347	4.52	0.364
รวม คณะบริหารธุรกิจ			20	3.99	0.381	4.71	0.436	4.81	0.347	4.52	0.364
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม											
สาขาวิชา การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์		X-DBR	13	4.18	0.255	4.80	0.349	4.82	0.346	4.62	0.298
รวม คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม			13	4.18	0.255	4.80	0.349	4.82	0.346	4.62	0.298

ตารางสรุปความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา (ต่อ)

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	1	3.43	na	3.89	na	4.29	na	3.87	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	2	3.36	0.101	3.78	3.140	4.07	0.101	3.74	0.123
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต (นานาชาติ)	2	4.29	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.78	0.000
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	2	2.79	0.303	3.61	0.864	3.86	1.210	3.43	0.799
	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	2	3.79	0.505	4.44	0.629	4.79	0.303	4.35	4.050
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน		9	3.54	0.592	4.17	0.687	4.41	0.652	4.05	0.625
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	3	4.14	0.247	4.81	0.321	4.81	0.330	4.61	0.301
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	2	3.86	0.202	4.72	0.236	5.00	0.000	4.54	0.154
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		6	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
รวม ปรียญเอก		134	3.93	0.454	4.59	0.545	4.72	0.456	4.43	0.464
รวมทั้งหมด		5,116	4.04	0.652	4.12	0.689	4.31	0.684	4.16	0.610

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.11	0.604	4.15	0.533	4.39	0.484	4.12	0.597
ด้านหลักสูตร	4.03	0.665	3.65	0.473	3.90	0.475	4.00	0.656
ด้านการสอน	4.00	0.681	4.28	0.639	4.54	0.627	4.03	0.684
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.32	0.656	4.47	0.610	4.70	0.440	4.34	0.652

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11, 4.15 และ 4.39 ตามลำดับ และบัณฑิตทุกระดับการศึกษามีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และ 4.47 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.12	0.597
ด้านหลักสูตร		4.00	0.656
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	811	4.13	0.716
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	906	4.17	0.751
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	906	3.99	0.890
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	906	4.17	0.751
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	906	3.97	0.877
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	906	4.00	0.818
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	906	3.97	0.900

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.03	0.684
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	906	4.13	0.732
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	906	4.18	0.737
3. การพัฒนาวิธีการสอน	906	3.96	0.826
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	906	3.91	0.912
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	906	4.01	0.848
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	906	3.93	0.933
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	906	4.05	0.882
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	906	4.14	0.765
9. เกณฑ์การประเมินผล	906	4.00	0.829
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.34	0.652
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	906	4.33	0.720
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	906	4.28	0.764
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	906	4.29	0.784
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	906	4.36	0.850
5. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	906	4.35	0.854
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	906	4.44	0.759
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	906	4.36	0.766

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 4.03 และ 4.34 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดในการรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) และเนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เท่ากัน สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

คณะวิศวกรรมศาสตร์

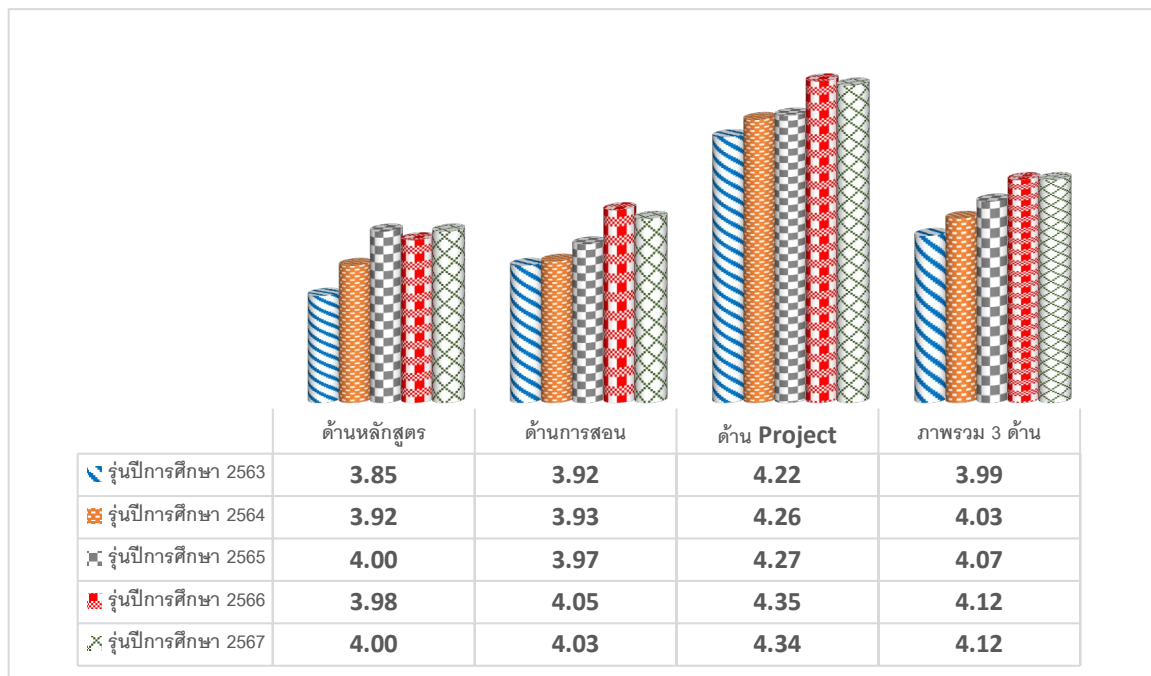
ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์
(Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะวิศวกรรมศาสตร์											
ปริญญาตรี											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	ME	127	4.08	0.666	3.97	0.724	4.43	0.651	4.14	0.625	
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	AE	18	3.81	0.798	3.88	0.740	4.38	0.639	4.01	0.583	
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ)	I-AE	2	4.29	1.010	4.22	1.100	4.07	0.909	4.20	1.015	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลเพื่อการออกแบบ และนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ)	I-ME	11	4.25	0.429	4.22	0.489	4.40	0.382	4.28	0.407	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	EE	81	4.00	0.700	3.92	0.765	4.30	0.741	4.06	0.671	
สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	Cpr.E	33	3.94	0.501	3.98	0.566	4.08	0.693	4.00	0.515	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ)	E-EE	14	3.84	0.658	3.78	0.518	4.23	0.678	3.93	0.537	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	PE	75	4.05	0.622	3.96	0.665	4.23	0.672	4.07	0.593	
สาขาวิชา วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ภาษาอังกฤษ)	E-RE	23	3.75	0.632	3.74	0.684	4.18	0.773	3.88	0.626	
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	Ch.E	42	4.01	0.584	4.16	0.679	4.45	0.610	4.20	0.569	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	MHE	24	4.16	0.545	4.14	0.576	4.53	0.550	4.26	0.513	
สาขาวิชา วิศวกรรมโลหิตดิกส์	LE	91	3.99	0.626	3.95	0.652	4.27	0.581	4.06	0.555	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MATE	32	4.19	0.626	4.19	0.618	4.42	0.600	4.26	0.586	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ)	I-ME	4	4.39	0.486	4.58	0.532	4.64	0.474	4.54	0.482	
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด	InSE	23	4.37	0.531	4.26	0.484	4.51	0.495	4.37	0.433	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน	IEE	26	4.27	0.757	4.22	0.716	4.48	0.506	4.32	0.580	
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องมือวัดและอัตโนมัติ	InAE	4	3.82	0.457	3.92	0.106	4.29	0.710	4.00	0.342	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	CE	118	3.97	0.759	3.98	0.737	4.30	0.718	4.07	0.672	
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	IE	63	4.01	0.689	4.00	0.612	4.20	0.654	4.06	0.598	
รวม ปริญญาตรี		811	4.03	0.665	4.00	0.681	4.32	0.656	4.11	0.604	
ปริญญาโท											
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	MAE	2	4.07	0.303	4.83	0.236	4.93	0.101	4.63	0.215	
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MEE	4	3.21	0.665	3.78	0.685	3.75	0.732	3.60	0.686	
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	MPE	3	3.71	0.495	4.56	0.770	4.57	0.623	4.30	0.585	
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	MChE	8	3.64	0.418	4.54	0.480	4.88	0.208	4.37	0.329	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลหิตดิกส์	MHLE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลหิตดิกส์	SMHLE	2	3.86	0.606	4.39	0.864	4.79	0.303	4.35	0.615	
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MPTE	6	3.52	0.467	3.96	0.556	3.88	0.666	3.80	0.502	
สาขาวิชา วิศวกรรมอัตโนมัติ	MAUE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	MCE	5	3.54	0.519	4.09	0.726	4.51	0.675	4.05	0.531	
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	SMCE	13	3.78	0.372	4.51	0.405	4.69	0.416	4.34	0.354	
สาขาวิชา การบริหารงานก่อสร้าง	XMCM	3	3.86	0.247	4.70	0.421	4.57	0.742	4.41	0.465	
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	MIE	2	3.43	0.000	4.50	0.707	4.29	1.010	4.11	0.584	
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	XMIE	24	3.62	0.542	4.12	0.750	4.40	0.643	4.06	0.614	
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	YMIE	6	3.81	0.532	4.30	0.719	4.64	0.501	4.25	0.583	
รวม ปริญญาโท		80	3.65	0.473	4.28	0.639	4.47	0.610	4.15	0.533	

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	DME	2	4.29	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.78	0.000
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	DEE	4	4.07	0.429	4.53	0.944	4.75	0.500	4.46	0.652
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	DPE	2	3.79	0.707	4.56	0.629	4.93	0.101	4.43	0.492
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	DChE	2	3.29	0.606	3.78	0.314	3.93	0.101	3.67	0.338
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	DPTE	4	3.86	0.421	4.83	0.192	4.89	0.214	4.55	0.179
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	DIE	1	4.00	na	4.00	na	4.29	na	4.09	na
รวม ปริญญาเอก		15	3.90	0.475	4.54	0.627	4.70	0.440	4.39	0.484
รวมคณะวิศวกรรมศาสตร์		906	4.00	0.656	4.03	0.684	4.34	0.652	4.12	0.597

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.26	0.651	4.54	0.313	4.60	0.361	4.35	0.594
ด้านหลักสูตร	4.20	0.680	4.00	0.342	4.10	0.385	4.15	0.613
ด้านการสอน	4.21	0.735	4.73	0.356	4.78	0.442	4.36	0.700
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project)	4.40	0.669	4.82	0.357	4.86	0.287	4.52	0.626

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 สำหรับระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และ 4.60 ตามลำดับ และบัณฑิตทุกระดับการศึกษามีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 สำหรับระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 และ 4.86 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.35	0.594
ด้านหลักสูตร		4.15	0.613
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	362	4.27	0.724
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	500	4.38	0.711
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	500	4.25	0.880
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	500	4.38	0.721
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	500	4.34	0.796
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	500	4.32	0.804
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	500	4.33	0.830

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.36	0.700
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	500	4.41	0.745
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	500	4.43	0.781
3. การพัฒนาวิธีการสอน	500	4.35	0.803
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	500	4.35	0.843
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	500	4.27	0.848
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	500	4.27	0.853
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	500	4.38	0.810
8. ทศณคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	500	4.42	0.808
9. เกณฑ์การประเมินผล	500	4.33	0.797
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.52	0.626
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	500	4.53	0.680
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	500	4.48	0.698
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	500	4.48	0.731
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	500	4.56	0.729
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	500	4.54	0.730
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	500	4.60	0.675
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	500	4.46	0.765

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

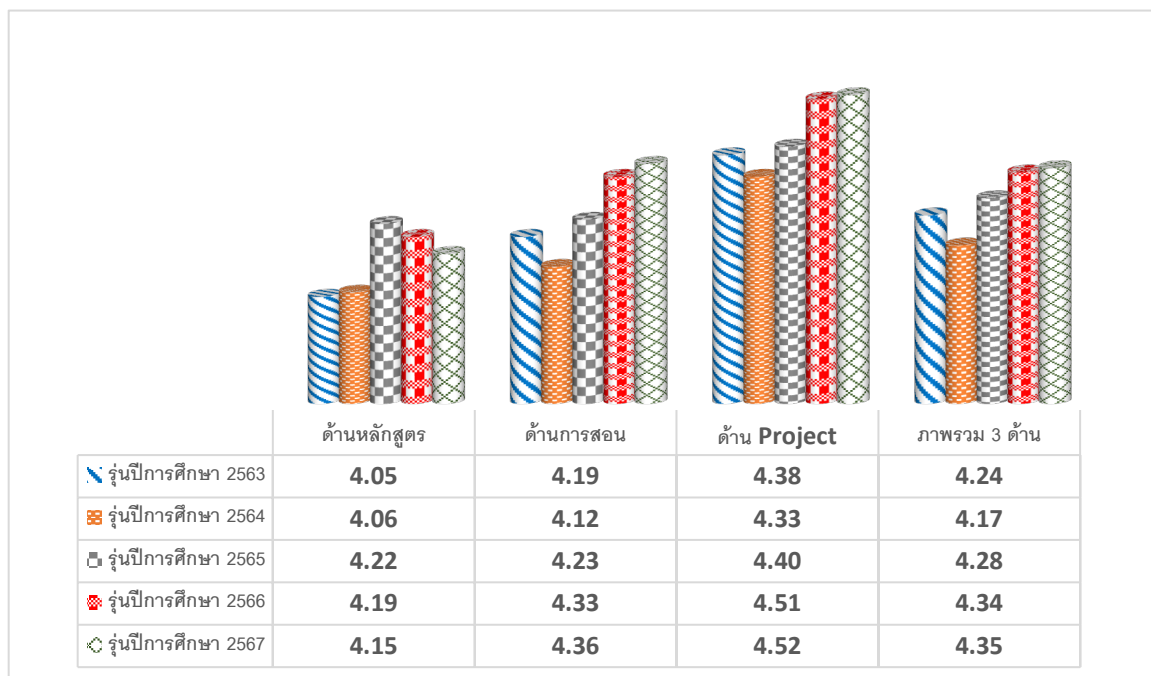
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, 4.36 และ 4.52 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดในรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) และเนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เท่ากัน สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อ ที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์
(Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี		193	4.10	0.728	4.11	0.808	4.32	0.735	4.17	0.713
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TM	29	4.04	0.790	3.97	0.728	4.34	0.711	4.10	0.694
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TTM	11	4.51	0.430	4.44	0.482	4.48	0.488	4.47	0.454
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	20	3.65	0.994	3.42	1.225	3.94	1.090	3.65	1.043
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	13	4.36	0.777	4.32	0.778	4.70	0.418	4.45	0.636
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TTT	12	4.01	0.570	4.09	0.576	4.55	0.421	4.21	0.478
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TTP	16	4.46	0.399	4.46	0.507	4.63	0.417	4.51	0.415
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TE	33	4.06	0.680	4.03	0.734	4.25	0.679	4.10	0.651
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TTE	35	4.13	0.507	4.20	0.562	4.29	0.681	4.21	0.535
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	24	4.29	0.653	4.50	0.638	4.50	0.674	4.44	0.623
หลักสูตร 5 ปี		169	4.30	0.639	4.29	0.670	4.46	0.621	4.35	0.595
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	CEE	47	4.41	0.483	4.42	0.602	4.49	0.559	4.44	0.490
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	CED	51	4.30	0.667	4.40	0.696	4.52	0.634	4.40	0.635
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา	TEE	71	4.17	0.715	4.15	0.686	4.37	0.664	4.22	0.639
รวม ปริญญาตรี		362	4.20	0.680	4.21	0.735	4.40	0.669	4.26	0.651
ปริญญาโท										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	MTM	6	3.69	0.408	4.26	0.599	4.14	0.798	4.05	0.586
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	SMTM	35	4.02	0.331	4.75	0.268	4.90	0.210	4.57	0.235
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MTE	2	3.86	0.606	4.50	0.707	5.00	0.000	4.46	0.461
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	SMTE	18	3.93	0.361	4.76	0.301	4.79	0.282	4.52	0.272
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	SMCEE	4	3.96	0.410	4.72	0.333	4.93	0.143	4.55	0.269
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	MTCT	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	SMTCT	2	3.86	0.202	4.72	0.236	4.86	0.202	4.50	0.092
สาขาวิชา เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	SMET	2	3.86	0.606	4.50	0.707	4.36	0.707	4.26	0.676
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	MICT	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SMICT	6	4.19	0.173	4.89	0.172	4.88	0.229	4.67	0.152
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	TEM	16	4.10	0.284	4.80	0.398	4.89	0.278	4.61	0.279
รวม ปริญญาโท		93	4.00	0.342	4.73	0.356	4.82	0.357	4.54	0.313
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	DME	4	3.79	0.821	4.31	0.833	4.75	0.500	4.28	0.697
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE	3	3.86	0.742	4.41	0.932	4.71	0.286	4.33	0.668
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	SDTCT	1	4.00	na	4.67	na	4.86	na	4.52	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	DET	7	4.07	0.252	4.81	0.207	4.86	0.221	4.60	0.208
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	4	4.04	0.500	4.78	0.444	4.82	0.357	4.57	0.435
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SDICT	11	4.19	0.258	4.91	0.302	4.88	0.305	4.68	0.287
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	DVTM	15	4.22	0.222	4.88	0.316	4.90	0.263	4.69	0.263
รวม ปริญญาเอก		45	4.10	0.385	4.78	0.442	4.86	0.287	4.60	0.361
รวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		500	4.15	0.613	4.36	0.700	4.52	0.626	4.35	0.594

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.10	0.594	4.25	0.533	4.03	0.591	4.11	0.591
ด้านหลักสูตร	4.02	0.656	3.67	0.566	3.54	0.502	3.99	0.656
ด้านการสอน	4.03	0.653	4.47	0.592	4.13	0.679	4.06	0.657
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.27	0.660	4.56	0.557	4.40	0.700	4.29	0.658

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10, 4.25 และ 4.03 ตามลำดับ และบัณฑิตทุกระดับการศึกษา มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน ซึ่งระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และ 4.40 ตามลำดับ ส่วนปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.10	0.576
ด้านหลักสูตร		3.99	0.656
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	683	4.08	0.717
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	740	4.12	0.723
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	740	4.01	0.865
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	740	4.13	0.712
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	740	3.97	0.871
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	740	3.96	0.825
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	740	3.96	0.893

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.06	0.657
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	740	4.12	0.728
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	740	4.25	0.689
3. การพัฒนาวิธีการสอน	740	4.00	0.797
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	740	3.98	0.842
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	740	3.99	0.858
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	740	3.98	0.879
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	740	4.04	0.869
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	740	4.13	0.771
9. เกณฑ์การประเมินผล	740	4.04	0.786
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.29	0.658
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	740	4.31	0.727
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	740	4.23	0.768
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	740	4.25	0.770
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	740	4.29	0.859
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	740	4.22	0.903
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	740	4.39	0.773
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	740	4.35	0.737

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

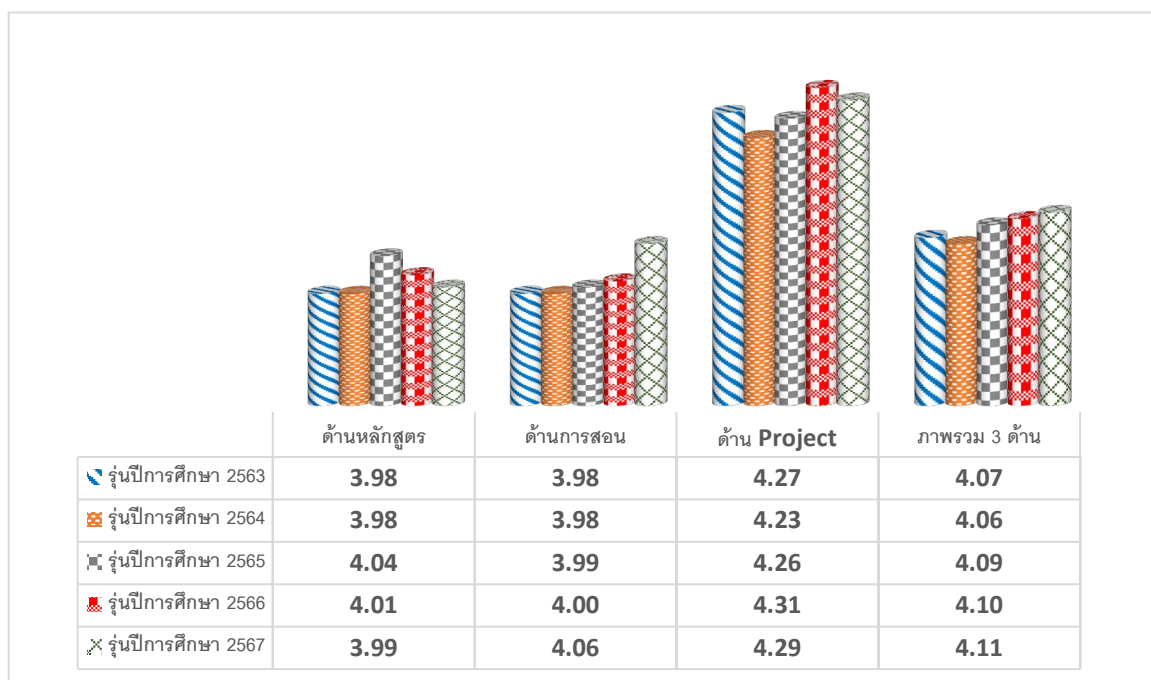
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99, 4.06 และ 4.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดในเนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์											
ปริญญาตรี											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	IC	64	4.22	0.581	4.19	0.607	4.42	0.608	4.27	0.557	
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MA	28	4.04	0.747	4.20	0.730	4.55	0.724	4.26	0.669	
สาขาวิชา คณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์	MC	47	3.70	0.718	3.92	0.636	4.09	0.625	3.91	0.571	
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMI	99	3.96	0.709	3.94	0.783	4.30	0.727	4.05	0.690	
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMIs	6	4.40	0.522	4.37	0.582	4.45	0.506	4.41	0.526	
สาขาวิชา วิศวกรรมชีวการแพทย์	BME	78	4.07	0.568	4.01	0.643	4.12	0.655	4.06	0.570	
สาขาวิชา วิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์	MIEE	19	4.47	0.495	4.34	0.426	4.32	0.608	4.37	0.432	
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	AT	14	3.94	0.672	4.13	0.719	4.35	0.679	4.14	0.660	
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร	FT	18	4.25	0.523	3.93	0.494	4.44	0.376	4.18	0.403	
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและนวัตกรรม	ATI	2	4.43	0.808	4.17	1.179	4.29	1.010	4.28	1.015	
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ET	21	3.92	0.607	3.94	0.589	4.11	0.673	3.98	0.572	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	AS	10	4.01	0.510	4.17	0.389	4.34	0.518	4.17	0.409	
สาขาวิชา สถิติธุรกิจและการประกันภัย	ASB	82	4.03	0.675	4.06	0.658	4.34	0.605	4.14	0.593	
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ	SDA	22	3.73	0.602	4.01	0.633	4.24	0.726	4.00	0.569	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	CS	123	3.91	0.647	3.89	0.599	4.19	0.658	3.99	0.567	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (4 ปี)	CSB	12	4.00	0.618	3.99	0.611	4.17	0.430	4.05	0.523	
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	BT	38	4.22	0.615	4.29	0.598	4.33	0.779	4.28	0.581	
รวม ปริญญาตรี		683	4.02	0.656	4.03	0.653	4.27	0.660	4.10	0.594	
ปริญญาโท											
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	MIC	6	3.57	0.503	4.28	0.520	4.26	0.708	4.06	0.524	
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MMA	2	3.07	1.313	4.17	1.179	4.50	0.707	3.93	1.076	
สาขาวิชา อุปกรณ์การแพทย์	MMI	2	3.57	0.202	4.89	0.157	4.43	0.606	4.35	0.184	
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	MAP	2	3.79	0.707	4.50	0.707	4.57	0.606	4.30	0.676	
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	MBIT	2	4.21	0.101	5.00	0.000	4.93	0.101	4.74	0.061	
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	MENVTM	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	MAST	5	3.29	0.247	3.70	0.170	3.71	0.286	3.58	0.066	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์และวิทยาการวิเคราะห์ข้อมูล	SMASDA	8	3.86	0.606	4.67	0.471	4.71	0.404	4.43	0.492	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	MCS	3	3.90	0.360	4.78	0.222	4.95	0.082	4.57	0.190	
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	SMCS	11	3.74	0.654	4.54	0.706	4.55	0.663	4.30	0.656	
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	MBT	2	2.86	0.202	3.61	0.550	4.36	0.101	3.61	0.184	
รวม ปริญญาโท		44	3.67	0.566	4.47	0.592	4.56	0.557	4.25	0.533	
ปริญญาเอก											
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	DIC	1	3.29	na	3.56	na	4.00	na	3.61	na	
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ภาษาอังกฤษ)	E-DMA	2	3.86	0.606	4.78	0.000	4.93	0.101	4.54	0.154	
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	DAP	1	3.57	na	4.22	na	3.86	na	3.91	na	
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	DBIT	4	3.39	0.703	3.72	0.988	3.96	0.972	3.70	0.871	
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	DENVTM	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	DAST	4	3.61	0.513	4.36	0.419	4.89	0.214	4.29	0.371	
รวม ปริญญาเอก		13	3.54	0.502	4.13	0.679	4.40	0.700	4.03	0.591	
รวมคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		740	3.99	0.656	4.06	0.657	4.29	0.658	4.11	0.591	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะเทคโนโลยี
และการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.34	0.511	4.48	0.492	4.35	0.510
ด้านหลักสูตร	4.26	0.592	3.94	0.559	4.25	0.592
ด้านการสอน	4.31	0.556	4.64	0.541	4.32	0.557
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)	4.47	0.533	4.80	0.373	4.48	0.532

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และ 4.48 ตามลำดับ และบัณฑิตระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 สำหรับบัณฑิตระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.35	0.510
ด้านหลักสูตร		4.25	0.592
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	212	4.37	0.606
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	217	4.32	0.663
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	217	4.11	0.939
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	217	4.29	0.690
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	217	4.29	0.701
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	217	4.25	0.741
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	217	4.24	0.758

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.32	0.557
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	217	4.33	0.680
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	217	4.43	0.590
3. การพัฒนาวิธีการสอน	217	4.27	0.728
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	217	4.35	0.704
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	217	4.24	0.746
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	217	4.25	0.722
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	217	4.32	0.736
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	217	4.38	0.650
9. เกณฑ์การประเมินผล	217	4.29	0.684
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.48	0.532
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	217	4.47	0.594
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	217	4.43	0.657
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	217	4.41	0.655
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	217	4.51	0.661
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	217	4.48	0.681
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	217	4.58	0.589
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	217	4.46	0.645

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

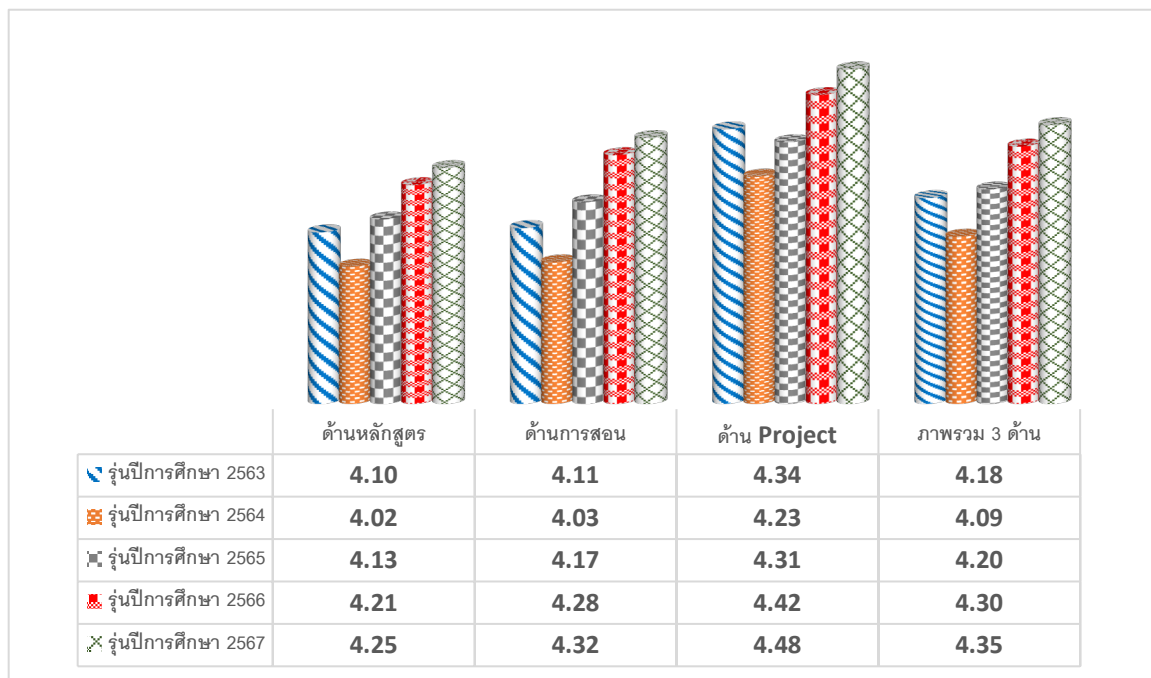
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25, 4.32 และ 4.48 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม											
ปริญญาตรี											
หลักสูตร 4 ปี											
		157	4.26	0.561	4.32	0.515	4.53	0.509	4.36	0.478	
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IM	5	3.91	0.773	4.20	0.493	4.49	0.373	4.20	0.508	
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการโลจิสติกส์	IEM	8	4.29	0.418	4.31	0.443	4.48	0.396	4.35	0.401	
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	IT	66	4.25	0.577	4.36	0.553	4.57	0.523	4.39	0.505	
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย	INE, INET	13	4.43	0.544	4.39	0.477	4.70	0.418	4.50	0.430	
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย 060204	INE, INET	7	4.33	0.648	4.40	0.471	4.55	0.455	4.42	0.488	
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CA	16	4.26	0.452	4.31	0.371	4.48	0.460	4.35	0.379	
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CDM	1	4.00	na	4.00	na	4.71	na	4.22	na	
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	TA	1	4.57	na	4.67	na	4.86	na	4.70	na	
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MM	9	4.24	0.696	3.96	0.558	4.08	0.619	4.08	0.552	
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MMT	30	4.51	0.581	4.57	0.577	4.62	0.403	4.57	0.491	
สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตรและอาหาร (เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร)	AFE, AFET	1	5.00	na	4.22	na	4.71	na	4.61	na	
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)											
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IMT	14	4.06	0.573	4.18	0.444	4.38	0.422	4.20	0.405	
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	ITI	41	4.11	0.641	4.14	0.652	4.20	0.655	4.15	0.596	
รวม ปริญญาตรี		212	4.26	0.592	4.31	0.556	4.47	0.533	4.34	0.511	
ปริญญาโท											
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการ	MEM	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการ	SMEM	4	3.86	0.606	4.56	0.581	4.75	0.410	4.40	0.533	
รวม ปริญญาโท		5	3.94	0.559	4.64	0.541	4.80	0.373	4.48	0.492	
รวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม		217	4.25	0.592	4.32	0.557	4.48	0.532	4.35	0.510	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
และนวัตกรรมดิจิทัล

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.16	0.534	4.27	0.432	4.12	0.402	4.23	0.451
ด้านหลักสูตร	4.11	0.595	3.70	0.480	3.64	0.325	3.78	0.516
ด้านการสอน	4.15	0.515	4.46	0.481	4.28	0.456	4.37	0.498
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.23	0.555	4.59	0.444	4.40	0.537	4.50	0.497

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16, 4.27 และ 4.12 ตามลำดับ และบัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และ 4.40 ตามลำดับ ส่วนระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.23	0.451
ด้านหลักสูตร		3.78	0.516
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	22	4.09	0.610
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	105	4.20	0.656
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	105	4.19	0.652
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	105	4.30	0.553
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	105	4.29	0.689
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	105	4.30	0.634
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	105	4.35	0.665

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.37	0.498
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	105	4.49	0.557
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	105	4.43	0.602
3. การพัฒนาวิธีการสอน	105	4.37	0.609
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	105	4.35	0.620
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	105	4.27	0.669
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	105	4.22	0.734
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	105	4.41	0.646
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	105	4.50	0.557
9. เกณฑ์การประเมินผล	105	4.33	0.630
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.50	0.497
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	105	4.49	0.590
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	105	4.44	0.619
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	105	4.49	0.606
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	105	4.55	0.635
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	105	4.48	0.681
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	105	4.54	0.589
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	105	4.49	0.622

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78, 4.37 และ 4.50 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55

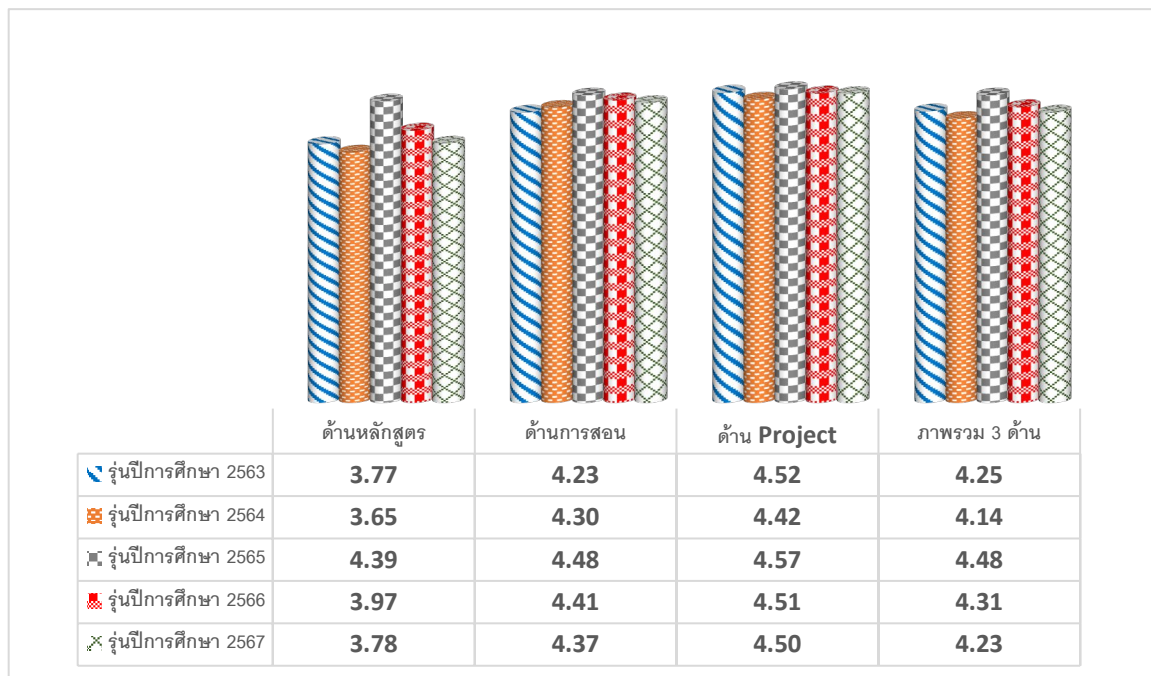
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
ปริญญาตรี										
สาขาวิชา วิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	I-BIT	22	4.11	0.595	4.15	0.515	4.23	0.555	4.16	0.534
รวม ปริญญาตรี		22	4.11	0.595	4.15	0.515	4.23	0.555	4.16	0.534
ปริญญาโท										
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SMITT	2	3.57	1.101	4.50	0.707	5.00	0.000	4.37	0.584
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล	IMIT	1	3.00	na	4.44	na	4.86	na	4.13	na
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม	MITT	1	3.43	na	5.00	na	4.43	na	4.35	na
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม	SMITT	17	3.71	0.567	4.50	0.560	4.53	0.546	4.27	0.528
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	SMMIST	30	3.71	0.456	4.46	0.472	4.63	0.425	4.29	0.423
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	MMIST	1	4.00	na	4.89	na	4.57	na	4.52	na
สาขาวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	MDN	18	3.75	0.426	4.39	0.442	4.55	0.433	4.24	0.408
สาขาวิชา การบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัย สารสนเทศ	MDNS	1	3.43	na	3.89	na	4.43	na	3.91	na
รวม ปริญญาโท		71	3.70	0.480	4.46	0.481	4.59	0.444	4.27	0.432
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล	I-DIT	1	3.71	na	4.44	na	4.86	na	4.35	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SDITT	5	3.54	0.275	4.24	0.199	4.51	0.436	4.11	0.241
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ)	I-DIT	4	3.68	0.410	4.17	0.694	4.11	0.653	4.00	0.567
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	DMIS	2	3.79	0.505	4.50	0.707	4.50	0.707	4.28	0.646
รวม ปริญญาเอก		12	3.64	0.325	4.28	0.456	4.40	0.537	4.12	0.402
รวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		105	3.78	0.516	4.37	0.498	4.50	0.497	4.23	0.451

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

การจัดการศึกษา	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.35	0.351	4.26	na	4.34	0.343
ด้านหลักสูตร	3.89	0.349	3.43	na	3.79	0.350
ด้านการสอน	4.52	0.384	4.33	na	4.51	0.377
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	4.66	0.381	5.00	na	4.68	0.378

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และ 4.26 ตามลำดับ โดยทุกระดับการศึกษาบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ มากที่สุด มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และ 5.00 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)		4.34	0.343
ด้านหลักสูตร		3.79	0.350
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	23	4.48	0.511
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	23	4.35	0.487
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	23	4.35	0.487
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	23	4.35	0.573
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	23	4.48	0.511
6. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	23	4.52	0.511

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.51	0.377
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	23	4.43	0.507
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	23	4.61	0.499
3. การพัฒนาวิธีการสอน	23	4.43	0.507
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	23	4.57	0.507
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	23	4.57	0.590
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	23	4.22	0.600
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	23	4.65	0.487
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	23	4.61	0.499
9. เกณฑ์การประเมินผล	23	4.52	0.511
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ⁽¹⁾		4.68	0.378
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	23	4.61	0.499
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	23	4.61	0.499
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	23	4.65	0.487
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	23	4.78	0.422
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	23	4.74	0.449
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	23	4.74	0.449
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ให้แล้วเสร็จ	23	4.61	0.583

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

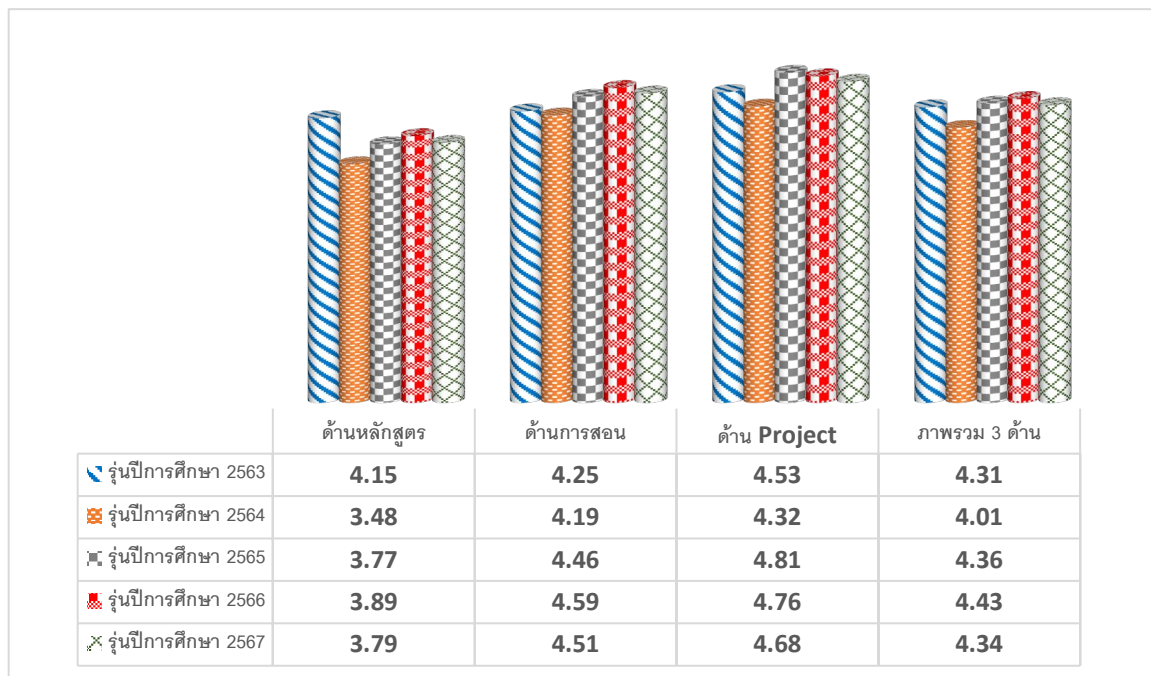
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 สำหรับด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และ 4.68 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์										
ปริญญาโท										
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SMIOP	22	3.89	0.349	4.52	0.384	4.66	0.381	4.35	0.351
รวม ปริญญาโท		22	3.89	0.349	4.52	0.384	4.66	0.381	4.35	0.351
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	DIOP	1	3.43	na	4.33	na	5.00	na	4.26	na
รวม ปริญญาเอก		1	3.43	na	4.33	na	5.00	na	4.26	na
รวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		23	3.79	0.350	4.51	0.377	4.68	0.378	4.34	0.343

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

การจัดการศึกษา	ปริญญานิพนธ์	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.17	0.530
ด้านหลักสูตร	4.08	0.590
ด้านการสอน	4.18	0.576
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.24	0.587

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)		4.17	0.530
ด้านหลักสูตร		4.08	0.590
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	44	4.16	0.680
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	44	4.09	0.676
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	44	3.89	0.813
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	44	4.25	0.576
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	44	4.09	0.709
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	44	3.98	0.792
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	44	4.11	0.689
ด้านการสอน		4.18	0.576
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	44	4.20	0.632
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	44	4.39	0.579
3. การพัฒนาวิธีการสอน	44	4.11	0.689
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	44	4.07	0.759
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	44	4.05	0.714
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	44	4.16	0.713
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	44	4.18	0.756
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	44	4.32	0.601
9. เกณฑ์การประเมินผล	44	4.11	0.655

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽¹⁾		4.24	0.587
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	44	4.20	0.823
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	44	4.25	0.751
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	44	4.23	0.774
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	44	4.34	0.645
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	44	4.23	0.711
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	44	4.30	0.594
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	44	4.16	0.745

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

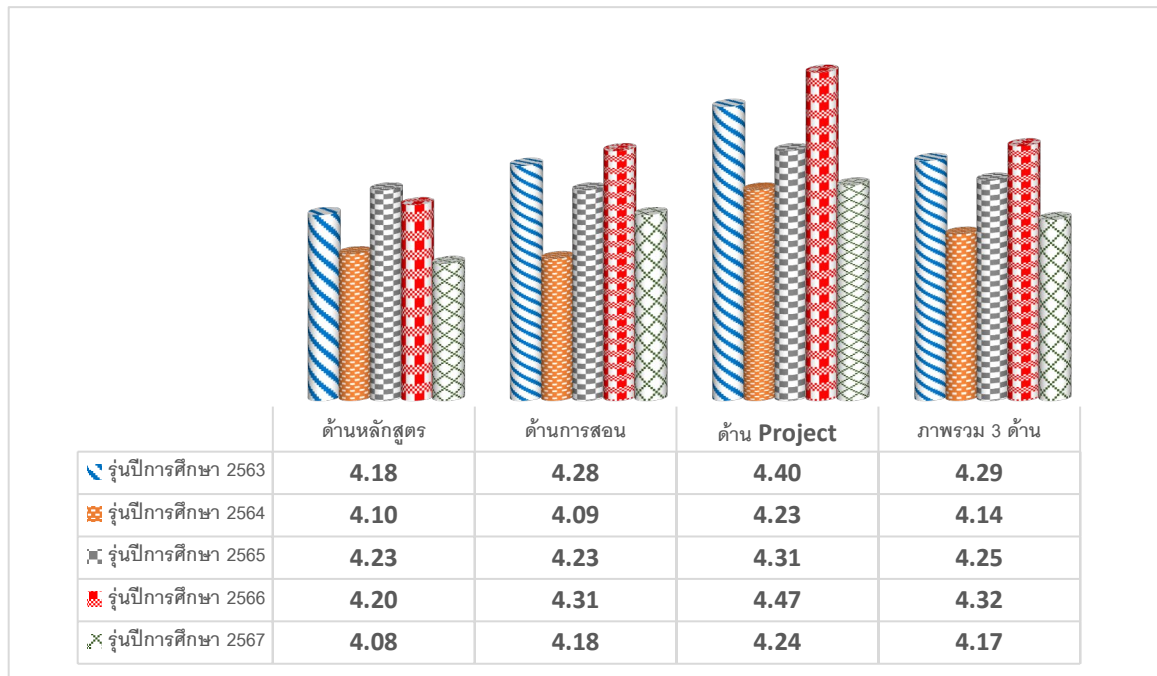
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08, 4.18 และ 4.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล										
ปริญญาบัณฑิต										
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	FSN	26	3.98	0.563	4.10	0.619	4.16	0.623	4.08	0.545
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ	FSM	14	4.31	0.598	4.33	0.539	4.43	0.580	4.35	0.529
สาขาวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์	IPD	4	3.93	0.665	4.14	0.378	4.11	0.137	4.07	0.322
รวม คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล		44	4.08	0.590	4.18	0.576	4.24	0.587	4.17	0.530

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะสถาปัตยกรรม
และการออกแบบ

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	3.97	0.676	4.07	0.456	3.97	0.672
ด้านหลักสูตร	3.87	0.739	3.57	0.340	3.86	0.733
ด้านการสอน	3.90	0.757	4.11	0.745	3.90	0.757
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)	4.16	0.748	4.53	0.393	4.17	0.743

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และ 4.07 ตามลำดับ โดยบัณฑิตระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 สำหรับระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)		3.97	0.672
ด้านหลักสูตร		3.86	0.733
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	296	3.97	0.785
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	303	4.01	0.810
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	303	3.57	1.027
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	303	3.96	0.825
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	303	3.92	0.890
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	303	3.90	0.901
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	303	3.81	0.951

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		3.90	0.757
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	303	4.05	0.766
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	303	4.05	0.837
3. การพัฒนาวิธีการสอน	303	3.85	0.892
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	303	3.81	0.976
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	303	3.72	1.008
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	303	3.81	0.993
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	303	3.98	0.937
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	303	4.01	0.834
9. เกณฑ์การประเมินผล	303	3.85	0.888
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.17	0.743
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	303	4.19	0.780
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	303	4.05	0.888
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	303	4.10	0.884
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	303	4.25	0.946
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	303	4.19	0.975
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	303	4.31	0.824
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	303	4.11	0.893

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86, 3.90 และ 4.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน และความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 เท่ากัน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

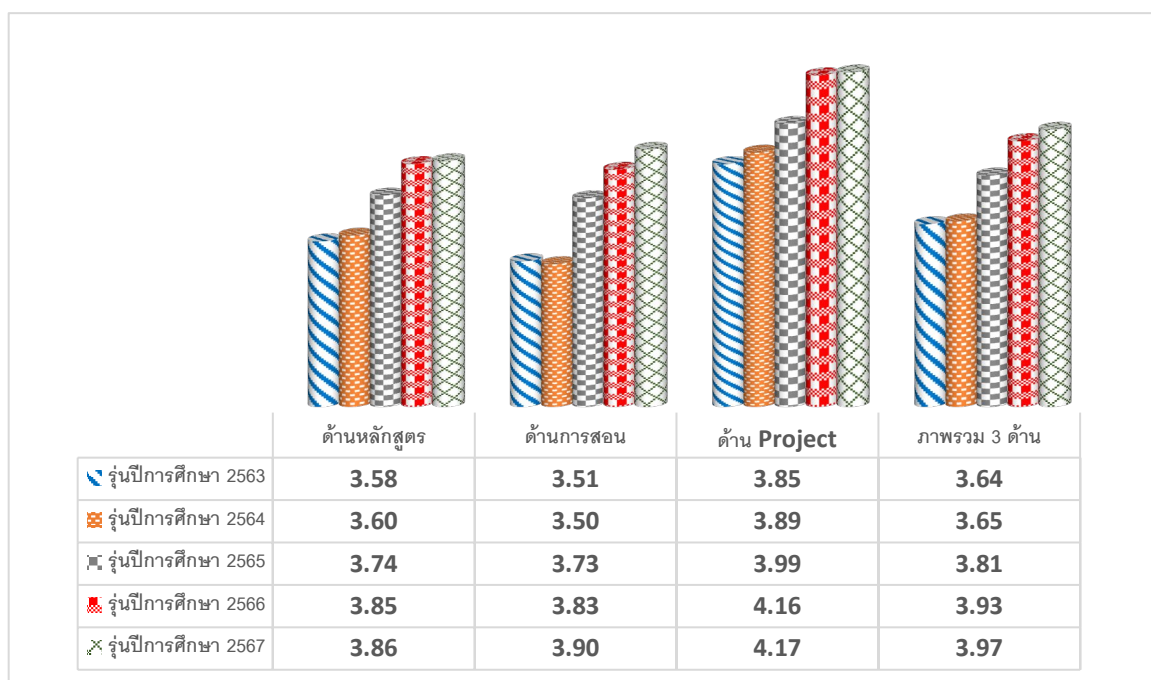
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน			
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ		
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ปริญญาตรี	หลักสูตร 4 ปี											
		สาขาวิชา ออกแบบภายใน	Int.D	116	3.96	0.730	4.00	0.751	4.35	0.660	4.09	0.649
		สาขาวิชา ออกแบบเซรามิกส์	Cer.D	1	3.86	na	3.89	na	4.29	na	4.00	na
		สาขาวิชา ศิลปประยุกต์และออกแบบผลิตภัณฑ์	AAP.D	41	3.69	0.710	3.70	0.627	4.08	0.668	3.81	0.609
		สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์	Cl.D	31	4.09	0.569	4.09	0.617	4.14	0.648	4.11	0.548
		สาขาวิชา การจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ	IDMB	56	3.82	0.824	3.98	0.775	3.96	0.873	3.93	0.731
		หลักสูตร 5 ปี										
	สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	Arch	51	3.74	0.745	3.62	0.847	4.02	0.835	3.78	0.747	
	รวม ปริญญาตรี		296	3.87	0.739	3.90	0.757	4.16	0.748	3.97	0.676	
ปริญญาโท												
	สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน	SMAPID	7	3.57	0.340	4.11	0.745	4.530	0.393	4.070	0.456	
รวม ปริญญาโท		7	3.57	0.340	4.11	0.745	4.53	0.393	4.07	0.456		
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		303	3.86	0.733	3.90	0.757	4.17	0.743	3.97	0.672		

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.09	0.598	4.08	0.518	4.52	0.364	4.10	0.579
ด้านหลักสูตร	4.06	0.617	3.63	0.534	3.99	0.381	3.96	0.618
ด้านการสอน	4.07	0.638	4.22	0.584	4.71	0.436	4.13	0.633
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project)	4.14	0.695	4.35	0.577	4.81	0.347	4.21	0.676

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และ 4.08 ตามลำดับ สำหรับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 โดยบัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.35 ตามลำดับ สำหรับบัณฑิตระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปัญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.10	0.579
ด้านหลักสูตร		3.96	0.618
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	378	4.16	0.691
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	511	4.20	0.710
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	511	3.92	0.924
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	511	4.16	0.746
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	511	4.12	0.743
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	511	4.11	0.767
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	511	4.16	0.782

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.13	0.633
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	511	4.18	0.682
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	511	4.28	0.703
3. การพัฒนาวิธีการสอน	511	4.12	0.734
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	511	4.06	0.874
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	511	4.02	0.847
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	511	4.00	0.902
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	511	4.13	0.824
8. ทศณคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	511	4.23	0.702
9. เกณฑ์การประเมินผล	511	4.12	0.756
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.21	0.676
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	511	4.23	0.741
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	511	4.17	0.772
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	511	4.20	0.800
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	511	4.24	0.851
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	511	4.20	0.875
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	511	4.34	0.761
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	511	4.11	0.852

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

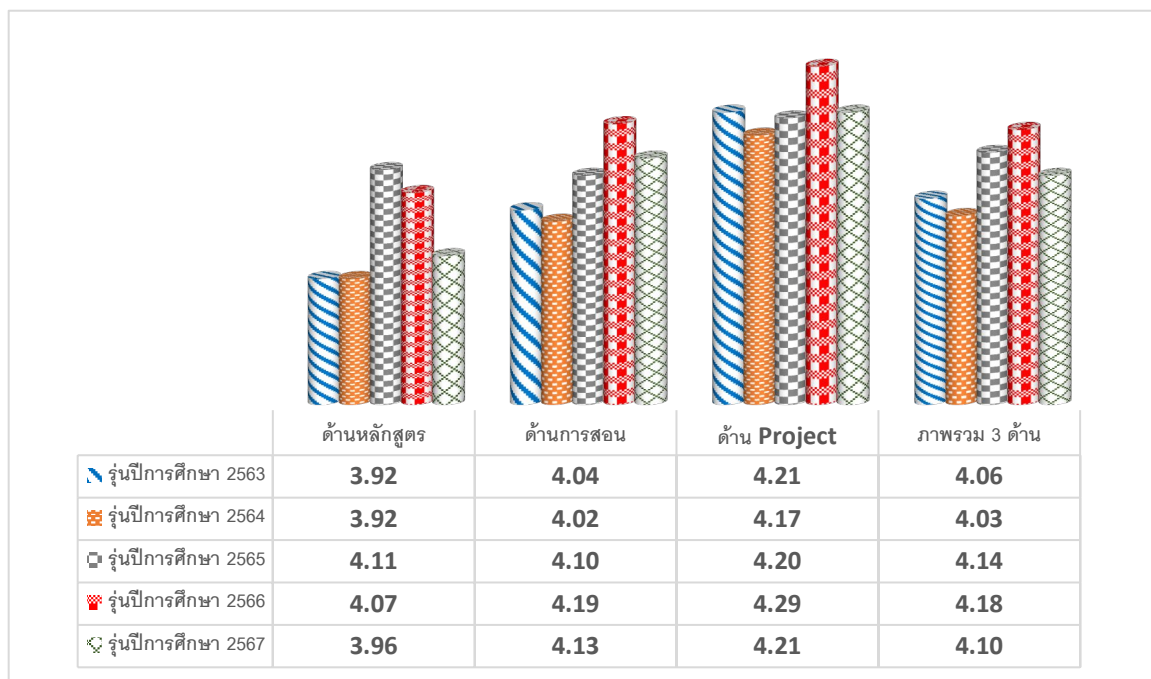
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96, 4.13 และ 4.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

คณะบริหารธุรกิจ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะบริหารธุรกิจ										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	BIBLA	297	4.06	0.631	4.05	0.660	4.14	0.694	4.08	0.615
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	BCom	29	4.14	0.564	4.25	0.462	4.40	0.388	4.26	0.425
สาขาวิชา การบัญชี	BAcc	52	4.01	0.565	4.06	0.584	4.04	0.802	4.04	0.574
รวม ปริญญาตรี		378	4.06	0.617	4.07	0.638	4.14	0.695	4.09	0.598
ปริญญาโท										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	MBA	2	3.79	0.505	4.50	0.707	4.50	0.707	4.28	0.646
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	SMBA	47	3.68	0.520	4.28	0.590	4.32	0.632	4.11	0.535
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XMBA	64	3.58	0.548	4.17	0.581	4.36	0.540	4.05	0.508
รวม ปริญญาโท		113	3.63	0.534	4.22	0.584	4.35	0.577	4.08	0.518
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	X-DBA	20	3.99	0.381	4.71	0.436	4.81	0.347	4.52	0.364
รวม ปริญญาเอก		20	3.99	0.381	4.71	0.436	4.81	0.347	4.52	0.364
รวม คณะบริหารธุรกิจ		511	3.96	0.618	4.13	0.633	4.21	0.676	4.10	0.579

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.15	0.610	4.13	0.498	4.62	0.298	4.18	0.593
ด้านหลักสูตร	4.09	0.644	3.59	0.457	4.18	0.255	4.05	0.624
ด้านการสอน	4.18	0.640	4.26	0.585	4.80	0.349	4.24	0.637
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.16	0.702	4.51	0.545	4.82	0.346	4.25	0.693

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และ 4.13 ตามลำดับ สำหรับปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 โดยระดับปริญญาตรี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการสอนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 สำหรับระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และ 4.82 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.18	0.593
ด้านหลักสูตร		4.05	0.624
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	139	4.22	0.657
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	168	4.27	0.679
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	168	4.06	0.887
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	168	4.18	0.747
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	168	4.11	0.789
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	168	4.14	0.811
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	168	4.11	0.822

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.24	0.637
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	168	4.27	0.707
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	168	4.42	0.651
3. การพัฒนาวิธีการสอน	168	4.23	0.772
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	168	4.17	0.797
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	168	4.10	0.880
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	168	4.19	0.811
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	168	4.26	0.782
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	168	4.33	0.731
9. เกณฑ์การประเมินผล	168	4.15	0.742
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.25	0.693
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	168	4.40	0.658
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	168	4.28	0.765
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	168	4.20	0.859
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	168	4.29	0.871
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	168	4.24	0.919
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	168	4.36	0.807
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	168	3.95	1.068

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

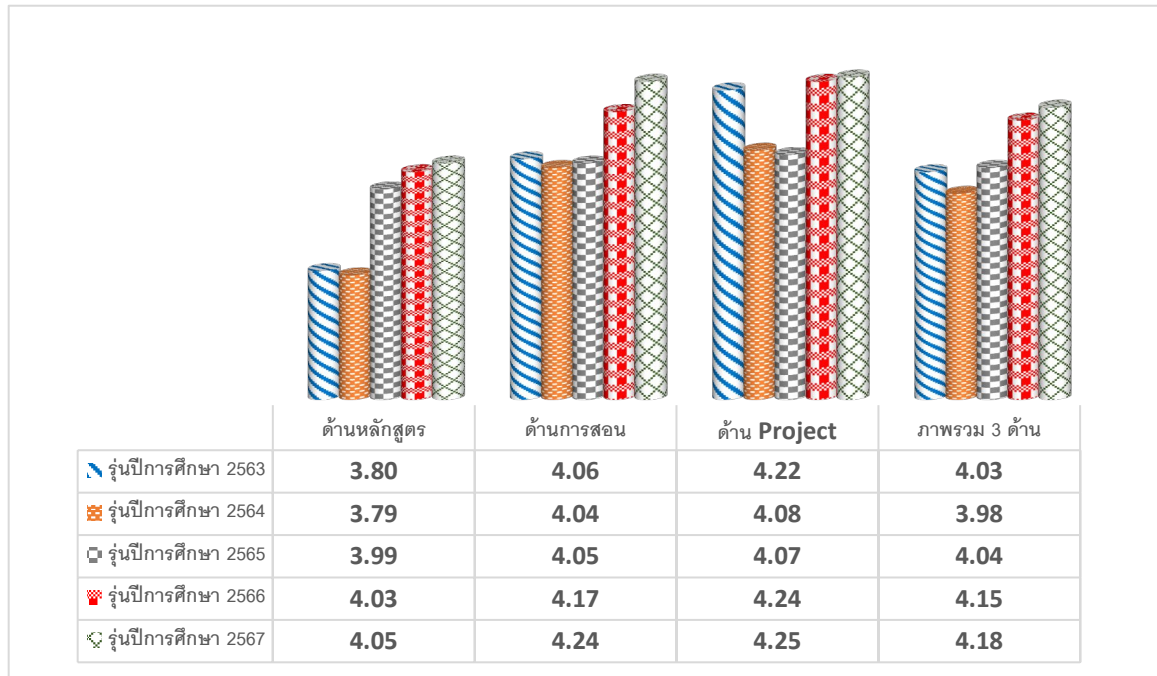
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 4.24 และ 4.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	BBR	75	4.06	0.605	4.12	0.611	4.21	0.664	4.13	0.583
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	BBR-X	6	4.10	1.109	4.07	1.101	4.21	0.792	4.12	0.963
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS	52	4.14	0.676	4.30	0.645	4.12	0.783	4.20	0.639
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS-S	6	4.00	0.326	4.02	0.285	3.90	0.250	3.98	0.263
รวม ปริญญาตรี		139	4.09	0.644	4.18	0.640	4.16	0.702	4.15	0.610
ปริญญาโท										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	SMBR	6	3.79	0.421	4.57	0.474	4.62	0.458	4.35	0.412
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XMBR	10	3.47	0.457	4.08	0.586	4.44	0.604	4.00	0.519
รวม ปริญญาโท		16	3.59	0.457	4.26	0.585	4.51	0.545	4.13	0.498
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	X-DBR	13	4.18	0.255	4.80	0.349	4.82	0.346	4.62	0.298
รวม ปริญญาเอก		13	4.18	0.255	4.80	0.349	4.82	0.346	4.62	0.298
รวม คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม		168	4.05	0.624	4.24	0.637	4.25	0.693	4.18	0.593

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



**คณะบริหารธุรกิจ
และอุตสาหกรรมบริการ**

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.28	0.643	4.39	0.384	4.29	0.623
ด้านหลักสูตร	4.21	0.678	3.89	0.349	4.18	0.660
ด้านการสอน	4.30	0.678	4.64	0.441	4.33	0.666
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.35	0.676	4.57	0.426	4.37	0.658

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และ 4.39 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 สำหรับระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการสอนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.29	0.623
ด้านหลักสูตร		4.18	0.660
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	98	4.28	0.655
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	108	4.24	0.735
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	108	4.10	0.927
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	108	4.26	0.753
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	108	4.35	0.753
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	108	4.22	0.753
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	108	4.18	0.795

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.33	0.666
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	108	4.34	0.699
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	108	4.42	0.613
3. การพัฒนาวิธีการสอน	108	4.32	0.795
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	108	4.29	0.798
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	108	4.23	0.838
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	108	4.32	0.771
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	108	4.31	0.859
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	108	4.39	0.747
9. เกณฑ์การประเมินผล	108	4.33	0.761
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.37	0.658
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	108	4.41	0.711
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	108	4.34	0.738
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	108	4.38	0.707
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	108	4.36	0.779
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	108	4.41	0.737
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	108	4.46	0.742
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	108	4.20	0.904

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18, 4.33 และ 4.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46

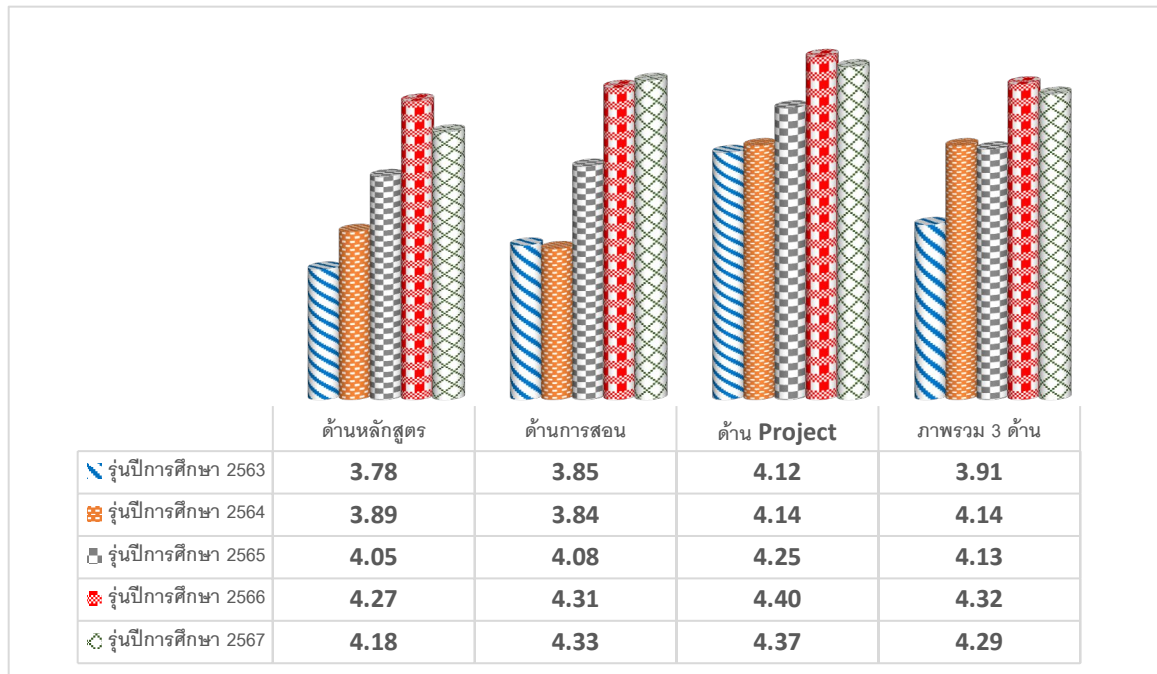
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี	สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	TH	21	4.03	0.614	4.14	0.701	4.21	0.549	4.13	0.555
	สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและ การโรงแรม	THT	2	4.93	0.101	5.00	0.000	5.00	0.000	4.98	0.031
	สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBT	50	4.17	0.729	4.20	0.735	4.28	0.758	4.22	0.720
	สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBTT	25	4.35	0.602	4.55	0.445	4.54	0.564	4.49	0.491
	รวมปริญญาตรี		98	4.21	0.678	4.30	0.678	4.35	0.676	4.28	0.643
ปริญญาโท	คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	SMIBT	10	3.89	0.349	4.64	0.441	4.57	0.426	4.39	0.384
รวม ปริญญาโท			10	3.89	0.349	4.64	0.441	4.57	0.426	4.39	0.384
รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ			108	4.18	0.660	4.33	0.666	4.37	0.658	4.29	0.623

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยี

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

การจัดการศึกษา	ปริญญานิพนธ์	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.19	0.546
ด้านหลักสูตร	4.12	0.577
ด้านการสอน	4.17	0.618
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.27	0.671

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 โดยบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)		4.19	0.546
ด้านหลักสูตร		4.12	0.577
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	165	4.18	0.624
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	165	4.21	0.697
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	165	4.00	0.883
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	165	4.19	0.643
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	165	4.10	0.798
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	165	4.08	0.744
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	165	4.05	0.843
ด้านการสอน		4.17	0.618
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	165	4.22	0.681
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	165	4.22	0.681
3. การพัฒนาวิธีการสอน	165	4.11	0.765
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	165	4.13	0.813
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	165	4.15	0.770
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	165	4.13	0.734
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	165	4.20	0.813
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	165	4.24	0.758
9. เกณฑ์การประเมินผล	165	4.16	0.692

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽¹⁾		4.27	0.671
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	165	4.25	0.713
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	165	4.28	0.697
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	165	4.27	0.702
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	165	4.34	0.753
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	165	4.22	0.865
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	165	4.36	0.820
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	165	4.16	0.919

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

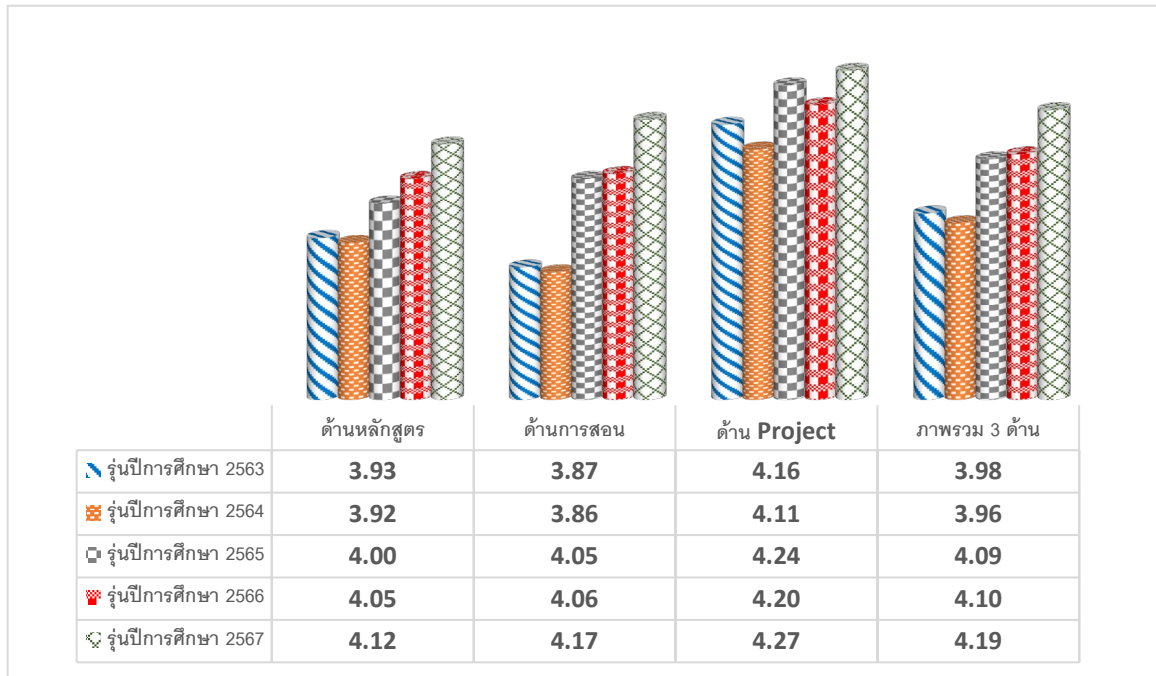
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12, 4.17 และ 4.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ทักษะคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี		143	4.11	0.558	4.16	0.614	4.31	0.629	4.19	0.523
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	CPeT	12	4.23	0.462	4.35	0.459	4.51	0.560	4.36	0.455
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	IAeT	1	4.00	na	4.22	na	4.43	na	4.22	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	EAeT	42	4.02	0.625	3.97	0.783	4.27	0.664	4.08	0.590
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	MPeT	13	4.45	0.455	4.57	0.368	4.47	0.770	4.51	0.394
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	ILeT	33	4.12	0.494	4.21	0.449	4.32	0.504	4.22	0.420
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	MAeT	42	4.06	0.573	4.13	0.578	4.22	0.666	4.14	0.551
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		22	4.14	0.703	4.25	0.656	4.04	0.880	4.15	0.695
สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	NAAT	22	4.14	0.703	4.25	0.656	4.04	0.880	4.15	0.695
รวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		165	4.12	0.577	4.17	0.618	4.27	0.671	4.19	0.546

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



คณะวิทยาศาสตร์ พลังงาน
และสิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.46	0.455	3.97	0.410	4.37	0.484
ด้านหลักสูตร	4.27	0.596	3.33	0.510	4.10	0.684
ด้านการสอน	4.51	0.475	4.16	0.545	4.45	0.502
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.59	0.446	4.35	0.423	4.54	0.447

ผลจากการสำรวจพบว่า คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และ 3.97 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 สำหรับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.37	0.484
ด้านหลักสูตร		4.10	0.684
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	39	4.36	0.486
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	48	4.27	0.707
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	48	3.94	1.019
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	48	4.40	0.676
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	48	4.31	0.657
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	48	4.25	0.729
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	48	3.96	0.771

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.45	0.502
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	48	4.35	0.565
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	48	4.60	0.536
3. การพัฒนาวิธีการสอน	48	4.44	0.542
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	48	4.38	0.703
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	48	4.44	0.649
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	48	4.33	0.724
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	48	4.54	0.617
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	48	4.50	0.652
9. เกณฑ์การประเมินผล	48	4.44	0.580
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.54	0.447
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	48	4.48	0.583
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	48	4.50	0.619
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	48	4.48	0.545
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	48	4.56	0.542
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้เวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	48	4.65	0.483
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	48	4.63	0.489
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	48	4.50	0.583

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และ 4.45 ตามลำดับ ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65

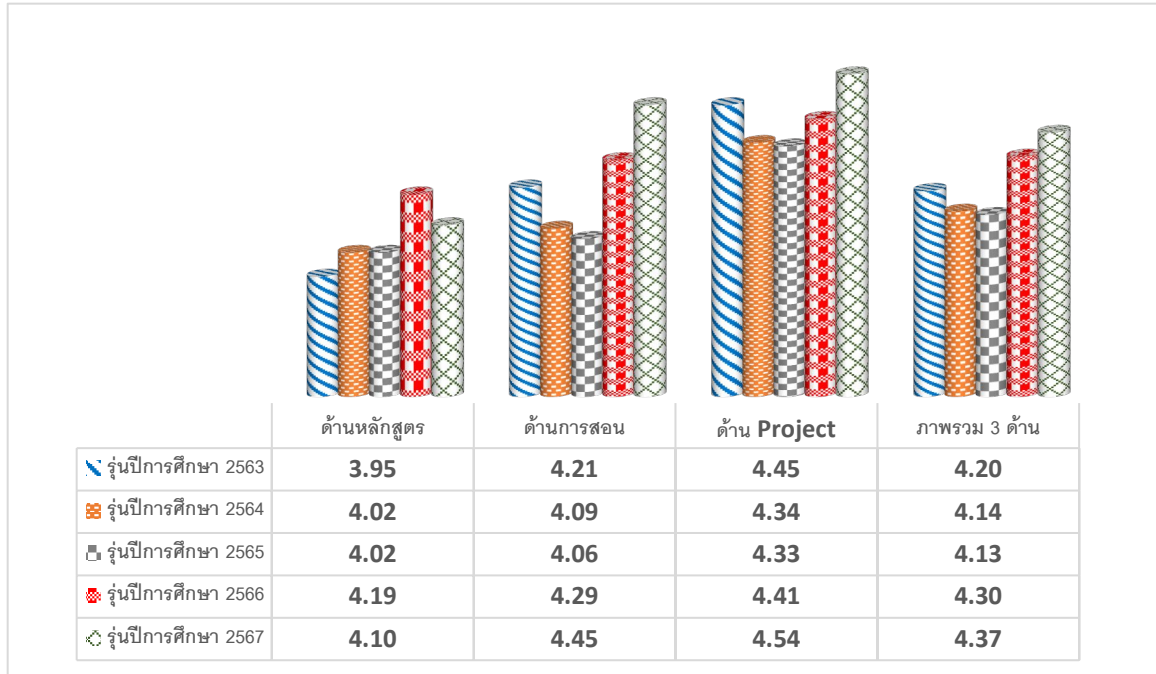
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม											
ปริญญาตรี											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	CIPE	24	4.42	0.554	4.63	0.432	4.64	0.408	4.57	0.409	
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	ETAM	15	4.04	0.605	4.33	0.496	4.50	0.500	4.29	0.484	
รวม ปริญญาตรี		39	4.27	0.596	4.51	0.475	4.59	0.446	4.46	0.455	
ปริญญาโท											
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MICPE	1	3.43	na	4.00	na	4.00	na	3.83	na	
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	SMCIPE	1	3.71	na	5.00	na	5.00	na	4.61	na	
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MCIPE	1	2.57	na	3.22	na	4.43	na	3.39	na	
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	SMETAM	2	3.71	0.404	4.44	0.629	4.50	0.707	4.24	0.584	
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	METAM	4	3.21	0.528	4.08	0.246	4.18	0.270	3.85	0.109	
รวม ปริญญาโท		9	3.33	0.510	4.16	0.545	4.35	0.423	3.97	0.410	
รวมคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม		48	4.10	0.684	4.45	0.502	4.54	0.447	4.37	0.484	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



วิทยาลัยนานาชาติ

วิทยาลัยนานาชาติ

การจัดการศึกษา	ปริญญานิพนธ์	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	3.93	0.777
ด้านหลักสูตร	3.96	0.758
ด้านการสอน	3.87	0.867
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	3.99	0.881

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)		3.93	0.777
ด้านหลักสูตร		3.96	0.758
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	68	3.99	0.763
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	68	3.93	0.852
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	68	3.81	0.851
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	68	3.97	0.846
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	68	3.90	0.964
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	68	4.06	0.862
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	68	4.06	0.862
ด้านการสอน		3.87	0.867
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	68	4.07	0.816
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	68	3.96	0.921
3. การพัฒนาวิธีการสอน	68	3.85	0.902
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	68	3.75	1.042
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	68	3.88	0.970
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	68	3.93	1.124
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	68	3.82	1.050
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	68	3.75	1.070
9. เกณฑ์การประเมินผล	68	3.82	0.945

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโท (Project)⁽¹⁾		3.99	0.881
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	68	4.21	0.939
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	68	4.00	0.914
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	68	4.06	1.020
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	68	3.82	1.145
5. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	68	3.75	1.177
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project)	68	4.06	0.929
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	68	4.03	0.962

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

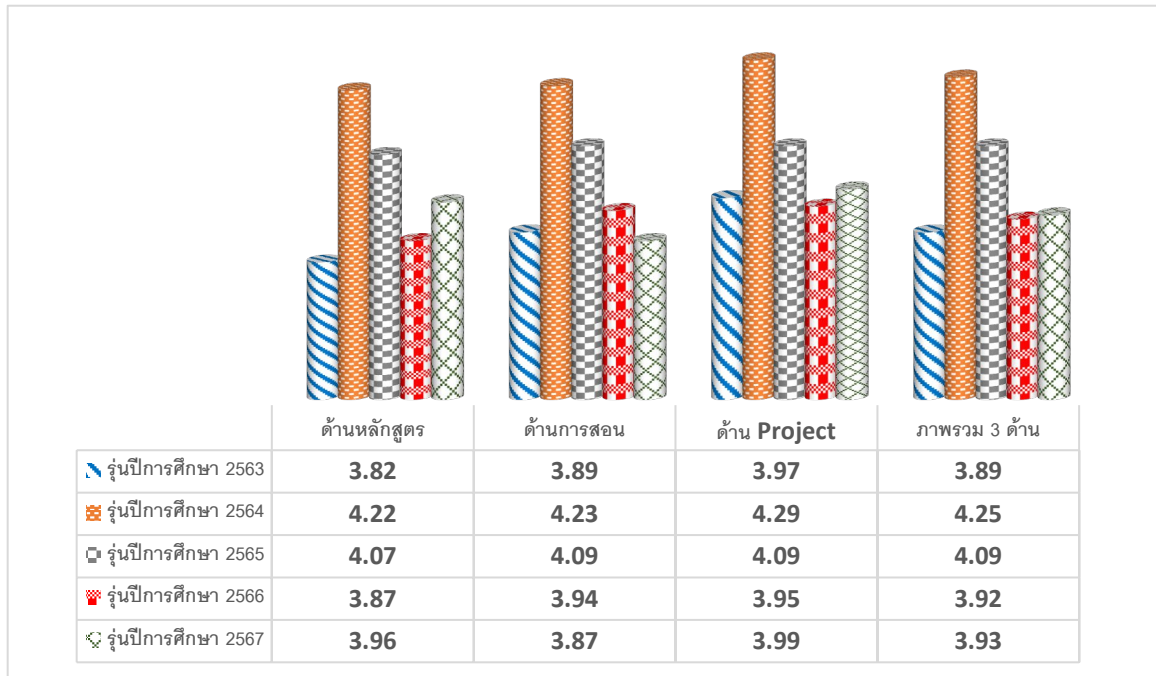
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี วิทยาลัยนานาชาติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์ (Project) บัณฑิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96, 3.87 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน และหลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหารายวิชาที่สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และด้านการทำ วิทยานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

วิทยาลัยนานาชาติ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
วิทยาลัยนานาชาติ										
ปริญญานิพนธ์										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (นานาชาติ)	ITBL	68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777
รวม ปริญญานิพนธ์		68	3.96	0.758	3.87	0.867	3.99	0.881	3.93	0.777

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



**บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน**

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

การจัดการศึกษา	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.08	0.481	4.05	0.625	4.07	0.526
ด้านหลักสูตร	3.61	0.427	3.54	0.592	3.58	0.484
ด้านการสอน	4.18	0.577	4.17	0.687	4.18	0.606
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	4.42	0.549	4.41	0.652	4.42	0.576

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/วิทยานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโทและปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และ 4.05 ตามลำดับ ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และ 4.41 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโทและปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)		4.07	0.526
ด้านหลักสูตร		3.58	0.484
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	24	4.25	0.608
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	24	4.13	0.680
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	24	4.33	0.565
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	24	4.13	0.612
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	24	4.21	0.588
6. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	24	4.04	0.690

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.18	0.606
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	24	4.17	0.565
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	24	4.29	0.624
3. การพัฒนาวิธีการสอน	24	4.21	0.588
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	24	4.13	0.741
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	24	4.13	0.741
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	24	4.04	0.999
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	24	4.25	0.794
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	24	4.29	0.751
9. เกณฑ์การประเมินผล	24	4.08	0.717
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ⁽¹⁾		4.42	0.576
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	24	4.50	0.659
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	24	4.38	0.647
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	24	4.42	0.584
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	24	4.46	0.721
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	24	4.38	0.711
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	24	4.50	0.590
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษให้แล้วเสร็จ	24	4.29	0.690

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

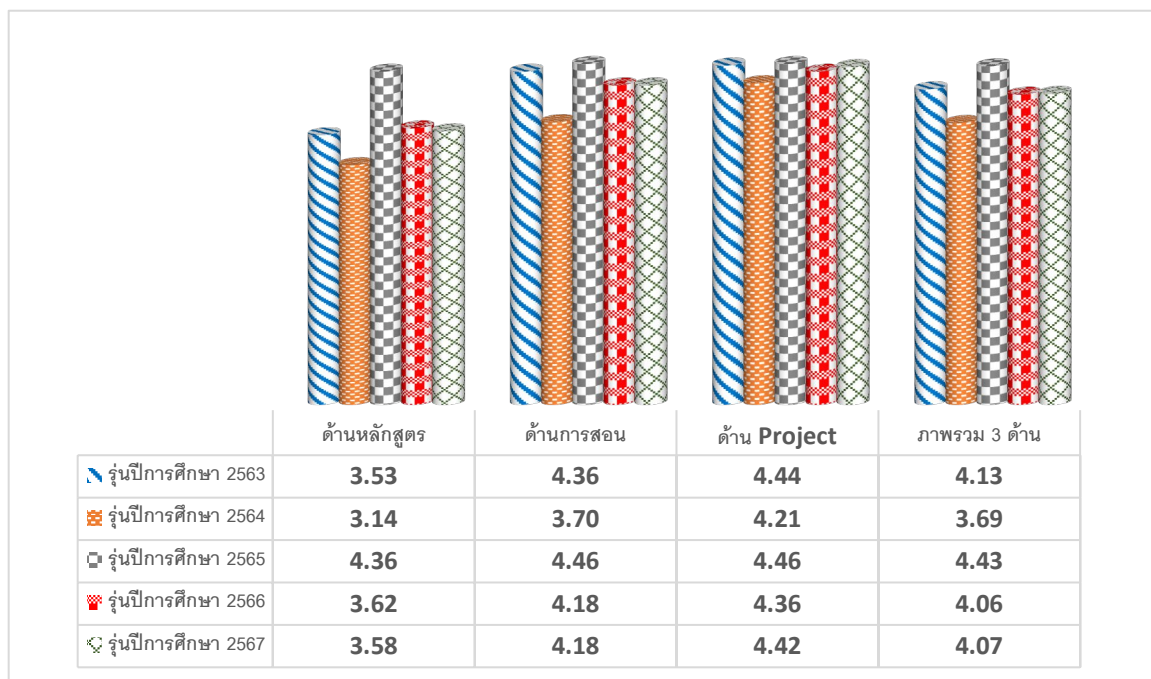
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58, 4.18 และ 4.42 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน และทัศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 เท่ากัน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เท่ากัน

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน ปริญญาโท	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-MESD	3	3.38	0.330	4.15	0.449	4.48	0.675	4.01	0.477
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-AE	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-PE	5	3.57	0.202	4.04	0.320	4.06	0.128	3.90	0.132
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-MME	1	2.86	na	2.89	na	3.57	na	3.09	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	I-ECE	5	3.80	0.447	4.42	0.529	4.80	0.447	4.35	0.422
	รวม ปริญญาโท		15	3.61	0.427	4.18	0.577	4.42	0.549	4.08	0.481
ปริญญาเอก	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	I-DEME	1	3.43	na	3.89	na	4.29	na	3.87	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	I-DCPE	2	3.36	0.101	3.78	3.140	4.07	0.101	3.74	0.123
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต (นานาชาติ)	I-DMPE	2	4.29	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	4.78	0.000
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-DMAE	2	2.79	0.303	3.61	0.864	3.86	1.210	3.43	0.799
	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	I-DEEE	2	3.79	0.505	4.44	0.629	4.79	0.303	4.35	4.050
	รวม ปริญญาเอก		9	3.54	0.592	4.17	0.687	4.41	0.652	4.05	0.625
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน		24	3.58	0.484	4.18	0.606	4.42	0.576	4.07	0.526	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.15	0.652	4.05	0.500	4.78	na	4.14	0.646
ด้านหลักสูตร	4.15	0.657	3.50	0.583	4.29	na	4.13	0.664
ด้านการสอน	4.07	0.729	4.13	0.628	5.00	na	4.07	0.726
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.24	0.755	4.50	0.484	5.00	na	4.26	0.748

ผลจากการสำรวจพบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และ 4.05 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 โดยทุกระดับการศึกษาบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และ 4.50 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก)		4.14	0.646
ด้านหลักสูตร		4.13	0.664
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	1,099	4.20	0.702
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	1,150	4.22	0.731
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	1,150	4.10	0.878
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	1,150	4.21	0.733
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	1,150	4.13	0.826
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1,150	4.10	0.825
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1,150	4.11	0.867

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.07	0.726
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	1,150	4.17	0.756
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	1,150	4.19	0.773
3. การพัฒนาวิธีการสอน	1,150	4.05	0.838
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	1,150	4.06	0.875
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,150	4.01	0.922
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,150	3.89	1.018
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	1,150	4.06	0.917
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	1,150	4.17	0.806
9. เกณฑ์การประเมินผล	1,150	4.05	0.854
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.26	0.748
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1,150	4.29	0.775
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	1,150	4.23	0.844
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	1,150	4.23	0.846
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	1,150	4.27	0.925
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	1,150	4.26	0.930
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	1,150	4.40	0.821
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	1,150	4.11	1.034

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13, 4.07 และ 4.26 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

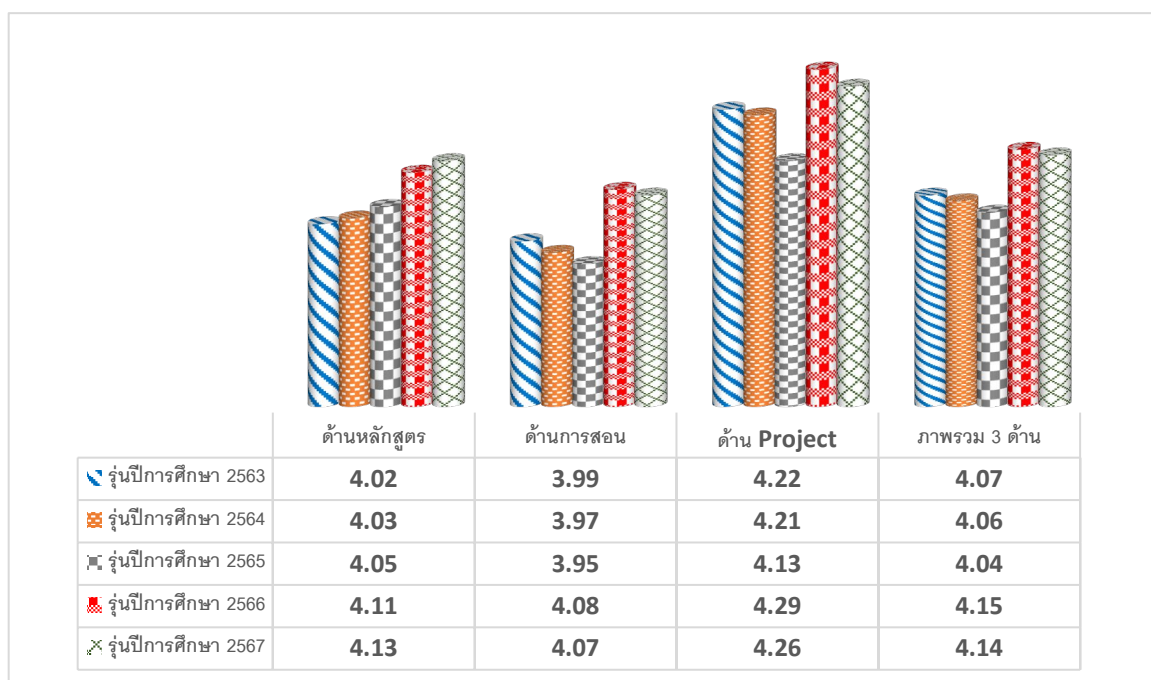
ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี		863	4.09	0.669	3.99	0.749	4.19	0.781	4.08	0.674
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล	MDET	116	4.13	0.615	3.90	0.764	4.17	0.726	4.05	0.632
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MtET	74	3.96	0.660	3.81	0.819	3.97	0.897	3.90	0.712
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์	PoET	21	4.05	0.678	4.11	0.813	4.38	0.737	4.18	0.689
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	TDET	40	4.24	0.745	4.15	0.794	4.18	0.905	4.18	0.781
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์	AmET	63	4.28	0.661	4.25	0.713	4.39	0.747	4.30	0.680
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมทำความเย็นและการปรับอากาศ	RAET	59	4.13	0.792	4.06	0.857	4.27	0.819	4.14	0.757
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน	ACET	38	4.17	0.623	4.23	0.628	4.38	0.625	4.25	0.581
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	WdET	23	4.35	0.733	4.32	0.711	4.50	0.633	4.38	0.652
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PnET	5	4.29	0.926	4.27	0.894	4.31	0.911	4.29	0.907
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PnET	107	4.09	0.634	4.01	0.615	4.15	0.794	4.08	0.586
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	EnET	115	4.03	0.602	3.89	0.695	4.09	0.785	3.99	0.634
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	CvET	62	4.33	0.616	4.17	0.724	4.49	0.620	4.32	0.584
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	InET	73	4.26	0.542	4.21	0.606	4.39	0.651	4.28	0.530
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	IPTM	67	3.90	0.700	3.83	0.784	3.95	0.741	3.89	0.700
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		236	4.24	0.642	4.21	0.670	4.36	0.678	4.27	0.600
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล)	MDT	12	4.42	0.474	4.37	0.565	4.44	0.604	4.41	0.529
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์)	TDT	5	4.57	0.143	4.69	0.165	4.94	0.078	4.73	0.084
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน)	AcT	5	3.80	0.611	3.82	0.646	3.83	1.104	3.82	0.765
สาขาวิชา เทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์	MtT	33	4.21	0.559	4.18	0.585	4.38	0.534	4.25	0.479
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เทคโนโลยียานยนต์)	AMT	18	4.42	0.603	4.41	0.624	4.61	0.421	4.47	0.515
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เครื่องต้นกำลังอุตสาหกรรม)	IPT	2	4.07	0.101	4.00	0.000	4.36	0.505	4.13	0.184
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เทคโนโลยีพลังงาน)	EgT	22	4.14	0.921	4.28	0.742	4.42	0.628	4.28	0.689
สาขาวิชา เทคโนโลยีการเชื่อม	WDT	15	4.44	0.595	4.20	0.838	4.51	0.802	4.37	0.714
สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PNT	61	4.24	0.693	4.21	0.708	4.28	0.747	4.24	0.652
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม)	EIT	23	4.27	0.585	4.24	0.557	4.23	0.739	4.25	0.582
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์)	ECT	25	4.03	0.538	3.94	0.675	4.17	0.717	4.04	0.538
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม)	ETT	15	4.29	0.677	4.20	0.805	4.49	0.629	4.31	0.659
รวม ปริญญาตรี		1,099	4.15	0.657	4.07	0.729	4.24	0.755	4.15	0.652
ปริญญาโท										
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	MMET	3	3.33	1.003	4.07	0.891	4.19	0.733	3.88	0.871
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	MAET	6	3.61	0.49	4.19	0.766	4.29	0.628	4.04	0.629
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	MEET	3	3.48	0.71	4.11	0.222	4.81	0.165	4.13	0.345
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	SMEET	5	3.43	0.202	4.02	0.122	4.06	0.217	3.85	0.164
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	SMWET	3	3.76	0.297	4.33	0.294	4.67	0.577	4.26	0.377
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์	MAEE	2	2.21	1.717	2.67	1.571	4.14	0.404	2.98	1.015
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	SMCET	17	3.55	0.410	4.28	0.497	4.60	0.466	4.16	0.389
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	MCET	3	3.86	0.429	4.41	0.756	4.86	0.143	4.38	0.438
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและสารสนเทศ	MIITM	1	3.71	na	4.33	na	5.00	na	4.35	na
สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	SMIMB	1	3.71	na	3.78	na	4.86	na	4.09	na
สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	MIMB	1	3.43	na	3.89	na	4.43	na	3.91	na
รวม ปริญญาโท		45	3.50	0.583	4.13	0.628	4.50	0.484	4.05	0.500

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวน ผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปริญญาเอก											
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	DEET	1	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	DAET	3	4.14	0.247	4.81	0.321	4.81	0.330	4.61	0.301
	สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	DCET	2	3.86	0.202	4.72	0.236	5.00	0.000	4.54	0.154
รวม ปริญญาเอก		6	4.29	na	5.00	na	5.00	na	4.78	na	
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		1,150	4.13	0.664	4.07	0.726	4.26	0.748	4.14	0.646	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2563-2567



อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

การจัดการศึกษา	ปริญญานิพนธ์	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.11	0.510
ด้านหลักสูตร	4.04	0.450
ด้านการสอน	4.09	0.587
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.21	0.581

ผลจากการสำรวจพบว่า อุทยานเทคโนโลยี มจพ. มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญานิพนธ์)		4.11	0.510
ด้านหลักสูตร		4.04	0.450
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	36	4.08	0.554
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	36	4.17	0.507
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	36	3.69	0.749
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	36	4.03	0.654
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	36	4.19	0.624
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	36	4.00	0.586
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	36	4.14	0.639
ด้านการสอน		4.09	0.587
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	36	4.25	0.604
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	36	4.25	0.649
3. การพัฒนาวิธีการสอน	36	4.11	0.667
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	36	4.17	0.655
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	36	4.00	0.632
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	36	3.94	0.754
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	36	4.14	0.798
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	36	3.97	0.878
9. เกณฑ์การประเมินผล	36	3.94	0.754

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโท (Project)⁽¹⁾		4.21	0.581
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	36	4.19	0.668
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	36	4.08	0.649
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	36	4.14	0.683
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	36	4.28	0.779
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	36	4.22	0.760
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project)	36	4.28	0.849
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	36	4.28	0.701

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี อุทยานเทคโนโลยี มจพ. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04, 4.09 และ 4.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนและความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เท่ากัน และด้านการทำวิทยานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project) และนักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เท่ากัน

อุทยานเทคโนโลยี มจพ.

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. ปริญญานิพนธ์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	MATA	36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510
รวม ปริญญานิพนธ์		36	4.04	0.450	4.09	0.587	4.21	0.581	4.11	0.510

ข้อเสนอแนะ

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2567

- ด้านหลักสูตร
- ด้านการสอน
- ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project)
- ด้านกิจกรรม

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME) - ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารทางวิชาชีพ - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานเฉพาะทาง เช่น Drilling & Well Engineering - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการใช้งานเครื่องมือจริงในอุตสาหกรรม - ควรเชื่อมโยงเนื้อหากับการทำงานจริงมากขึ้น - ควรปรับปรุงรายวิชาเสรีและแนวทางการให้คำปรึกษา สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE) - ควรเพิ่มรายวิชา Aircraft Management และเนื้อหาที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมการบินไทย - ควรทบทวนภาระงานและความหนักของรายวิชาในบางภาคการศึกษา - ควรเพิ่มโอกาสการเปิดรายวิชาในภาคฤดูร้อน สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (MAE) - ควรเพิ่มความเข้มข้นด้านการปฏิบัติจริงในรายวิชา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE) - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน Data Analysis และเทคโนโลยีที่ใช้จริงในอุตสาหกรรม - ควรพัฒนาอุปกรณ์การเรียนให้มีความทันสมัย - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการเขียนโปรแกรม PLC, AutoCAD และ SCADA - ควรเพิ่มความรู้ด้านโครงสร้างองค์กรและการบริหารงานในภาคอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE) - ควรเพิ่มรายวิชาเลือกที่หลากหลายและสอดคล้องกับสายอาชีพใหม่ - ควรเพิ่มโอกาสการเรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนและเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรเพิ่มการเข้าถึงอาจารย์และการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้จริง - ควรเพิ่มองค์ความรู้ด้านพลังงานสะอาดและเทคโนโลยีใหม่ - ควรเพิ่มการฝึกใช้โปรแกรมออกแบบทางวิศวกรรม

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E) - ควรเพิ่มรายวิชาเฉพาะทางและการลงมือปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มความร่วมมือกับบริษัทเพื่อสนับสนุนประสบการณ์ทำงานจริง - ควรแนะแนวเส้นทางอาชีพและสายงานเฉพาะทางมากขึ้น - ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์และการรองรับนักศึกษาให้เพียงพอ สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE) - ควรเพิ่มรายวิชาปฏิบัติและการลงมือทำจริง - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการเขียนแบบและโปรแกรมที่ใช้ในอุตสาหกรรม - ควรส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติในวิชาเลือกทางวิศวกรรม สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE) - ควรเพิ่มรายวิชาด้านเศรษฐศาสตร์และการบริหารต้นทุน - ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลายมากขึ้น สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE) - ควรปรับหลักสูตรให้ทันต่อเทคโนโลยีใหม่อย่างต่อเนื่อง - ควรทบทวนความสอดคล้องของบางรายวิชากับสาขา - ควรเพิ่มระยะเวลาฝึกงาน สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E) - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติแทนการเน้นทฤษฎีเพียงอย่างเดียว - ควรเชื่อมโยงเนื้อหากับการทำงานและการฝึกงานมากขึ้น - ควรรักษาความต่อเนื่องของหลักสูตรและลดการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง - ควรเพิ่มการประยุกต์ใช้ความรู้ในชีวิตจริง สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (LE) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Shipping ภาษาอังกฤษ และ AI - ควรขยายระยะเวลาฝึกงาน - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการใช้โปรแกรมจริง สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE) - ควรเพิ่มรายวิชาเลือกที่หลากหลายและสอดคล้องกับอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มความรู้ด้าน Semiconductor, Automotive และวัสดุชีวภาพ

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือ เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล และมาตรฐานอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติและการใช้เครื่องมือจริง สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ) (I-IME) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริง สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE) - ควรเพิ่มรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย - ควรเพิ่มการเรียนรู้ควบคู่กับประสบการณ์ทำงานจริง สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือวัดและอัตโนมัติ (InAE) - ควรเพิ่มรายวิชาเลือกเสรีให้หลากหลายมากขึ้น สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE) - ควรการศึกษาดูงานและเยี่ยมชมสถานประกอบการ - ควรทบทวนรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นของสาขา สาขาวิศวกรรมโยธา (CE) - ควรเพิ่มการฝึกงานและสหกิจศึกษา - ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้านโปรแกรมที่ใช้ในงานวิชาชีพ - ควรเพิ่มการศึกษาดูงานเพื่อเชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงในรายวิชา
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน - ควรเพิ่มการเรียนรู้ที่เน้นภาคปฏิบัติควบคู่กับภาคทฤษฎี - ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานและการฝึกประสบการณ์จริงทั้งในและนอกสถานที่ - ควรเพิ่มเนื้อหาที่ช่วยให้สามารถขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรได้ - ควรพัฒนาหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับการทำงานจริงมากขึ้น

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT) - ควรปรับโครงสร้างและความเข้มข้นของหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียน - ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการฝึกปฏิบัติงานจริงให้เพียงพอและหลากหลาย - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการใช้งานจริงในภาคอุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP) - ควรเพิ่มเวลาและเนื้อหาภาคปฏิบัติให้เหมาะสมกับระยะเวลาของหลักสูตร - ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับภาคปฏิบัติ - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับทักษะและประสบการณ์มากขึ้น สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ Python ระบบ Automation และการเขียนแบบด้วยโปรแกรม - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงเกี่ยวกับเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิศวกรรมไฟฟ้า - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรพิจารณาปรับระยะเวลาหลักสูตรเพื่อเพิ่มเวลาในการเรียนรู้และฝึกทักษะ สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED) - ควรปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน - ควรเชื่อมโยงการเรียนรู้ระหว่างหลายสาขาเพื่อสามารถประยุกต์ใช้ได้จริง - ควรเน้นการพัฒนาทักษะที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานจริง - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสายงานด้านเทคโนโลยี หลักสูตร 5 ปี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) - ควรปรับเกณฑ์การคัดเลือกและมาตรฐานการประเมินผลให้เหมาะสม - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน Network และเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้ลึกมากขึ้น - ควรเพิ่มภาคปฏิบัติเพื่อเสริมทักษะและประสบการณ์ของผู้เรียน - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสายงานวิชาชีพและการใช้งานจริง สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) - ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกสหกิจศึกษาและฝึกปฏิบัติการสอนควบคู่กัน - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานช่วงปิดภาคเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การซ่อมแซม และการประยุกต์ใช้งานจริง - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์การทำงานจริงในสายวิชาชีพโยธา
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตร 4 ปี สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC) - ควรมีการแนะนำหลักสูตร วิชาเลือก และข้อมูลการฝึกงานให้ชัดเจนมากขึ้น - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงและการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ให้มากขึ้น - ควรปรับรายวิชาให้เน้นการนำไปใช้จริงในสายงาน - ควรจัดช่วงฝึกงานให้อยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสมและต่อเนื่องกับการทำงานจริง - ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานหรือสหกิจศึกษา - ควรมีรายวิชาที่ผ่อนคลายและลดความอัดแน่นของเนื้อหา สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA) - ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับสายอาชีพและแนวทางการทำงานหลังสำเร็จการศึกษา - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนรายวิชาได้อย่างอิสระมากขึ้น - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับการประยุกต์ใช้จริง - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐศาสตร์ บัญชี และการตลาด สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการเขียนโปรแกรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานด้านดิจิทัล - ควรเพิ่มวิชาปฏิบัติและการทำงานจริง - ควรสนับสนุนทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ AI และ Data Science สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีทางการแพทย์และอุตสาหกรรมสมัยใหม่ - ควรเน้นการปฏิบัติจริงและการใช้เครื่องมือเฉพาะทาง - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและสหกิจศึกษา - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับการทำงานจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มทักษะด้านภาษาและการสื่อสารวิชาชีพ

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME) - ควรเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยด้านเครื่องมือแพทย์และเทคโนโลยีสุขภาพ - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงกับอุปกรณ์ทางการแพทย์ - ควรเชื่อมโยงการเรียนกับมาตรฐานวิชาชีพ - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและทำงานร่วมกับโรงพยาบาล - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
สาขาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MIEE) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT) - ควรเพิ่มการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมเกษตรจริง - ควรเพิ่มทักษะด้านนวัตกรรมและการแปรรูปผลิตภัณฑ์
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านนวัตกรรมอาหารและเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในกระบวนการผลิตอาหารจริง - ควรเชื่อมโยงรายวิชากับมาตรฐานอุตสาหกรรมอาหาร - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานกับสถานประกอบการ
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ET) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนในปัจจุบัน
สาขาสถิติประยุกต์ (AS) - ควรเพิ่มการประยุกต์ใช้สถิติกับงานจริงและโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล
สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB) - ควรเพิ่มการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลและเครื่องมือทางสถิติ - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับงานด้านธุรกิจและประกันภัยจริง - ควรเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับตลาดแรงงาน - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและสหกิจศึกษา - ควรพัฒนาทักษะการสื่อสารและการนำเสนอข้อมูล

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Data Science, AI และ Machine Learning - ควรเพิ่มการใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานในอุตสาหกรรม - ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับการทำงานจริงด้านข้อมูล - ควรเพิ่มโครงการและการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) - ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน AI, Cybersecurity, Cloud และ Data Science - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการพัฒนาโปรเจกต์จริง - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและสหกิจศึกษา - ควรส่งเสริมทักษะการทำงานเป็นทีมและการสื่อสาร - ควรลดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนและเพิ่มความยืดหยุ่นในการเลือกเรียน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT) - ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีชีวภาพสมัยใหม่และงานวิจัย - ควรเพิ่มการปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการ - ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับอุตสาหกรรมชีวภาพและอาหาร - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานและศึกษาดูงาน - ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล หลักสูตร 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN) - ควรเน้นเนื้อหาที่ตรงจุดและครอบคลุมมากยิ่งขึ้นในบางรายวิชา - ควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านโภชนาการให้มากขึ้น - ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกงานช่วงปิดภาคเรียนก่อนการลงสหกิจศึกษา เพื่อค้นหาความถนัดในการทำโครงการจบ - ควรเพิ่มการปฏิบัติงานการทำอาหารควบคู่กับการเรียนเรื่องสารอาหาร สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ (FSM) - ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันในหลักสูตร

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาลิขสิทธิ์ (IPD) - ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับโรงงาน
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM) - ควรออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์การทำงานจริง - ควรเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น Lean - ควรเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในสายงานมากขึ้น - ควรพัฒนาหลักสูตรให้เน้นการใช้งานจริงมากขึ้น สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการโลจิสติกส์ (IEM) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริง - ควรเพิ่มการเรียนรู้โปรแกรมที่ใช้ในการทำงานจริงให้มากขึ้น สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) - ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Framework, Library และเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมที่ใช้จริงในการทำงาน เช่น Power BI และ Excel - ควรเพิ่มการทำ Project ในรายวิชาเพื่อฝึกการทำงานเป็นทีม - ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้ยาวนานขึ้น - ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต - ควรเพิ่มความลึกของเนื้อหาในแขนงวิชาที่นักศึกษาเลือกเรียน - ควรเพิ่มรายวิชาเลือกเสรีที่มีความน่าสนใจและหลากหลายมากขึ้น สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย (INE, INET) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Cloud Computing และบริการ AWS - ควรเพิ่มการทำ Lab และการทดลองปฏิบัติจริงให้มากขึ้น - ควรปรับบางรายวิชาให้เน้นการใช้งานจริงมากขึ้น - ควรลดรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับสายวิชาชีพ และเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นต่อการทำงาน

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นด้านงานก่อสร้างและการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานให้ยาวนานขึ้น สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรและสำรวจความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติม สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT) - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน Material และภาษาญี่ปุ่น - ควรทบทวนจำนวนวิชาคำนวณให้เหมาะสมกับสายวิชา - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์การศึกษาระดับวิศวกรรมศาสตร์มากขึ้น สาขาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (AFE, AFET) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรและสำรวจข้อเสนอแนะจากนักศึกษาเพิ่มเติม
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตร 4 ปี สาขาวิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล (I-BIT) - ควรเพิ่มการลงมือปฏิบัติจริงให้มากขึ้น - ควรนำทฤษฎีที่เรียนมาเชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น - ควรเน้นรายวิชา Programming ให้มากขึ้น
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ หลักสูตร 4 ปี สาขาออกแบบภายใน (Int.D) - ควรเพิ่มระยะเวลาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์การทำงานจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมที่ใช้ในการทำงานจริง และสอนอย่างเข้มข้นจนสามารถใช้งานได้คล่อง - ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมออกแบบ - ควรเน้นการเขียนแบบและการใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพอย่างจริงจัง - ควรเน้นความรู้พื้นฐานด้านการออกแบบ วัสดุ และรูปแบบการออกแบบให้แน่นมากขึ้น - ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับวัสดุและรายละเอียดที่สามารถก่อสร้างได้จริง - ควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับการทำงานจริงมากขึ้น

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทำงานและกระบวนการก่อสร้างจริง - ควรลดการเน้นความสวยงามเพียงอย่างเดียว และเพิ่มเนื้อหาด้านการใช้งานจริง สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D) - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรม 3D และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้จริงในสายงาน - ควรปรับหลักสูตรให้มีความเฉพาะทางและเจาะลึกมากขึ้น - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และ UX/UI - ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพ - ควรกำหนดทักษะสำคัญที่นักศึกษาควรมีอย่างชัดเจน สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (CI.D) - ควรเพิ่มความหลากหลายของเนื้อหาและความรู้ด้านวัสดุสำหรับการประกอบอาชีพ - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์และโปรแกรมออกแบบ - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพในอนาคต - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเคมีและวัสดุศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขา - ควรปรับระยะเวลาเรียนและการใช้ห้องปฏิบัติการให้เหมาะสม - ควรพัฒนาอุปกรณ์และทรัพยากรการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและเพียงพอ สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB) - ควรกำหนดจุดเน้นของหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น - ควรเน้นทักษะการออกแบบและการใช้โปรแกรมให้เข้มข้น - ควรเพิ่มการฝึกงานและการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง - ควรเพิ่มรายวิชาด้านภาษาและการสื่อสารเพื่อใช้ในการทำงาน - ควรจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน - ควรเพิ่มความรู้ด้านวัสดุ เฟอร์นิเจอร์ และการออกแบบที่ใช้ได้จริง - ควรเสริมพื้นฐานด้านการออกแบบและโครงสร้างงานออกแบบ - ควรปรับลดรายวิชาที่ไม่จำเป็นและเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกสายเฉพาะทางได้เร็วขึ้น - ควรแยกการเรียนตามความถนัดของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย หลักสูตร 5 ปี สาขาสถาปัตยกรรม (Arch) - ควรเพิ่มการเรียนภาษาอังกฤษและภาษาที่สามในหลักสูตร - ควรจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการใช้งานจริง

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงและระยะเวลาการฝึกงาน - ควรเริ่มสอนโปรแกรมออกแบบตั้งแต่ชั้นปีแรก - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมที่ใช้จริงและอัปเดตตามเทคโนโลยีสมัยใหม่ - ควรจัดให้มีพื้นที่สตูดิโอสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ทำงานและลดความเครียด - ควรเพิ่มความรู้เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพให้เพียงพอ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT) - ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ Instrumentation Engineering และความรู้ด้านการเงิน การลงทุน และการวางแผนการเงินก่อนเข้าสู่การทำงาน - ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อน - ควรเพิ่มการเรียนการสอนโปรแกรมที่ใช้ในงานวิศวกรรม เช่น Python และ Matlab - ควรเพิ่มความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยเชิญวิศวกรจากสถานประกอบการจริงมาบรรยายพิเศษ - ควรปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน - ควรส่งเสริมแนวทางการวางแผนอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT) - ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบโจทย์การทำงานและการศึกษาต่อมากขึ้น - ควรเพิ่มการทำโครงการที่ได้ลงมือวางแผน วิเคราะห์ และแก้ปัญหาจริง - ควรเพิ่มรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Python, JavaScript การคิดเชิงระบบ และการวิเคราะห์ปัญหา - ควรเพิ่มความเข้มข้นของหลักสูตรและเน้นการประยุกต์ใช้งานจริง - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น - ควรเพิ่มการใช้งานโปรแกรมเฉพาะทาง เช่น AutoCAD และ GX Work - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ Solar Cell - ควรเน้นการปฏิบัติจริง การวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการจัดการ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT) - ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการวิจัยและการทดสอบ - ควรปรับปรุงระบบหลักสูตรต่อเนื่องให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (LeT) - ควรเน้นการใช้งานโปรแกรม Microsoft เพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน - ควรดูแลและจัดการรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีสูงให้เพียงพอ เพื่อลดปัญหาการจบล่าช้า สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet) - ควรเพิ่มหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานจริง - ควรเพิ่มรายวิชาปฏิบัติจริงเพื่อฝึกการใช้เครื่องมือ - ควรเน้นภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงานในองค์กรขนาดใหญ่ สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT) - ควรปรับปริมาณเนื้อหารายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาเรียน - ควรพิจารณาปรับวุฒิการศึกษาเป็น วศ.บ.
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตร 4 ปี สาขากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE) - ควรปรับปรุงและทบทวนรายวิชาบางวิชา โดยนำรายวิชาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสาขามากขึ้นเข้ามาแทน - ควรปรับปรุงการแยกแขนงวิชาของแต่ละสายให้มีความชัดเจนมากขึ้น - ควรเพิ่มหลักสูตรหรือเนื้อหาใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของสายงาน - ควรเน้นรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาโดยตรงและสามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM) - ควรเพิ่มเนื้อหาหรือรายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากเรื่องท่อไปป์และ Boiler เพื่อให้มีความหลากหลายมากขึ้น - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุมองค์ความรู้ด้านพลังงานและการจัดการที่หลากหลายและทันต่อการทำงานจริง
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติจริงและการประยุกต์ใช้ในการทำงาน - ควรเพิ่มการเรียนรู้โปรแกรมที่ใช้จริงในสายงาน เช่น SAP, ERP, WMS, Power BI และ Excel - ควรเพิ่มรายวิชาด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพื่อใช้ในการทำงาน - ควรปรับหลักสูตรให้มีความเฉพาะทางมากขึ้นและลดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อน

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน AI และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านโลจิสติกส์ - ควรลดรายวิชาที่ไม่จำเป็นและเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพโดยตรง - ควรเพิ่มการฝึกทักษะ Soft Skill และการสื่อสารในสายงาน สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom) - ควรเพิ่มการปฏิบัติงานจริงและกิจกรรมที่พัฒนาทักษะวิชาชีพ - ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และความรู้ด้านบัญชีพื้นฐาน - ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการหรือห้องแล็บเฉพาะของสาขา - ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ทดลองใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสายงานจริง สาขาการบัญชี (Bacc) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงานจริงในสายบัญชี - ควรเพิ่มรายวิชาด้านภาษาอังกฤษเพื่อการบัญชี - ควรเพิ่มรายวิชาด้านภาษีอากร การสอบบัญชี และเทคโนโลยีทางบัญชี - ควรเพิ่มการเรียนรู้ด้าน Automation และ AI สำหรับงานบัญชี - ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่ใช้ในการทำงานบัญชี - ควรเพิ่มระยะเวลาฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์มากขึ้น - ควรจัดตารางเรียนให้เหมาะสมและไม่อัดเนื้อหาช่วงท้ายภาคเรียน
วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี สาขาการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL) - ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการทำงานจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติจริงและการสร้างประสบการณ์ทางธุรกิจก่อนสำเร็จการศึกษา - ควรเพิ่มการฝึกทำเอกสารจริงและการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสายงานโดยตรง - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกงานหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสายอาชีพให้มากขึ้น - ควรเพิ่มรายวิชาด้านการตลาดดิจิทัล การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภคออนไลน์ และการสร้างคอนเทนต์บนสื่อสังคมออนไลน์ - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สนับสนุนการประกอบธุรกิจออนไลน์และการประยุกต์ใช้จริง - ควรมีการปรับปรุงพื้นฐานด้านภาษาเพิ่มเติมก่อนเริ่มเรียน เพื่อช่วยเสริมความพร้อมของนักศึกษา

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR) - ควรเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการสื่อสารและสร้างความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษ - ควรเพิ่มความเข้มข้นด้านการใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมที่ใช้ในการทำงานจริง - ควรสอนการใช้ Microsoft Office โดยเฉพาะ Microsoft Excel เชิงลึก เช่น SUM, IF, VLOOKUP และ Pivot Table - ควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะด้านทรัพยากรมนุษย์ เช่น งานสรรหา งานฝึกอบรม งานสวัสดิการ และการปฏิบัติงานจริง - ควรเพิ่มเนื้อหาเชิงลึกด้าน HR เพื่อให้ครอบคลุมการทำงานจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มกิจกรรมการแข่งขันและผลงานที่สามารถใช้ประกอบการสมัครงานได้ - ควรเพิ่มทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล - ควรสอนเรื่อง Compensation การคำนวณภาษี และการบริหารการเงินส่วนบุคคล - ควรเสริมทักษะดิจิทัลใหม่ ๆ ที่ตลาดแรงงานต้องการในปัจจุบัน - ควรพานักศึกษาไปศึกษาดูงานในบริษัทหรือสถานประกอบการมากขึ้น - ควรส่งเสริมจริยธรรม บุคลิกภาพ และการสื่อสารที่เหมาะสมของผู้เรียน สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS) - ควรลดระยะเวลาในการฝึกงาน และเพิ่มเวลาในการทำโครงงานหรือ Project - ควรเพิ่มระยะเวลาและความลึกของเนื้อหาเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้จริงได้ - ควรเพิ่มการสอนด้านคอมพิวเตอร์และเครื่องมือที่ใช้ในอุตสาหกรรม - ควรสอนการเขียนแผนผังโรงงานและการเขียนโค้ดที่เกี่ยวข้องกับงานอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มความเข้มข้นด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีน - ควรเพิ่มหลักสูตร Microsoft Excel แบบละเอียด - ควรเพิ่มการเรียนรู้ที่สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้มากขึ้น - ควรเพิ่มการเรียนการสอนด้าน AI Agent และ AI Automation Workflow - ควรใช้ภาษาอังกฤษในการเรียน การสอน และการนำเสนอมากขึ้น
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH) - ควรเพิ่มการเจาะลึกรายละเอียดและลักษณะการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจนมากขึ้น - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงเพื่อเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษา - ควรอธิบายแนวทางและลักษณะงานของแต่ละสาขาให้ชัดเจน เพื่อช่วยในการตัดสินใจศึกษาต่อ

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT) - ควรเพิ่มรายวิชาเชิงลึกเฉพาะด้าน เพื่อให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญในสายงานที่สนใจ - ควรปรับช่วงเวลาการฝึกงานจากปี 3 เทอม 2 ไปเป็นปี 4 เทอม 2 เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานต่อเนื่องหลังฝึกงาน - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทดลองทำงานจริงในสายงานของตนเอง - ควรปรับเนื้อหาวิชาให้มีกรณีศึกษาจริงจากภาคธุรกิจ เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานได้จริง - ควรเพิ่มรายวิชาภาษาจีน เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและภาคอุตสาหกรรม - ควรเน้นรายวิชาหลักที่สำคัญให้มีความลึกซึ้งและสามารถนำไปใช้ในสายอาชีพได้จริง - ควรปรับช่วงเวลาการฝึกงานให้อยู่ในปี 4 เทอม 2 เพื่อให้สามารถต่อยอดสู่การทำงานได้ทันทีหลังฝึกงาน
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET) - ควรปรับหลักสูตรให้สามารถรองรับการสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) ได้ - ควรเพิ่มรายวิชาด้านการเขียนแบบและการออกแบบเครื่องกล - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริงในภาคอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET) - ควรเพิ่มเนื้อหาวัสดุสมัยใหม่และการรีไซเคิลพอลิเมอร์ - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับงานอุตสาหกรรมจริง สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET) - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน AI ระบบอัตโนมัติ และการเขียนโปรแกรม - ควรเน้นทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในโรงงาน สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเครื่องมือสมัยใหม่และการออกแบบแม่พิมพ์ขั้นสูง - ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET) - ควรเพิ่มเนื้อหายานยนต์ไฟฟ้าและเทคโนโลยีพลังงานใหม่ - ควรเพิ่มทักษะการวิเคราะห์ปัญหาและซ่อมบำรุง

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET) - ควรเพิ่มเนื้อหาเทคโนโลยีประหยัดพลังงานและระบบอัจฉริยะ - ควรเพิ่มมาตรฐานวิชาชีพด้านการทำความเย็น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET) - ควรเพิ่มเนื้อหามาตรฐานการซ่อมบำรุงอากาศยานสากล - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษและเอกสารด้านการบิน สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET) - ควรเพิ่มมาตรฐานงานเชื่อมสากลและเทคโนโลยีการเชื่อมสมัยใหม่ - ควรเพิ่มการสอบใบรับรองวิชาชีพ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านพลังงานไฟฟ้าและระบบควบคุมสมัยใหม่ - ควรเพิ่มการใช้โปรแกรมจำลองและอุปกรณ์จริง สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านระบบไฟฟ้าอัจฉริยะและพลังงานทดแทน - ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมสอบใบประกอบวิชาชีพ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Embedded System และ IoT - ควรเพิ่มการเขียนโปรแกรมและการประยุกต์ใช้งานจริง สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Data Analytics และระบบอุตสาหกรรมอัจฉริยะ - ควรเพิ่มทักษะด้านการพัฒนาระบบและฐานข้อมูล หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการออกแบบเครื่องกลและโปรแกรมที่ใช้ในอุตสาหกรรม - ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการออกแบบแม่พิมพ์สมัยใหม่และซอฟต์แวร์เฉพาะทาง - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษด้านวิชาชีพ
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT) - ควรเพิ่มรายวิชาด้านระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และ IoT - ควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน) (AcT) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานอุตสาหกรรมการบิน - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านการเชื่อมอัตโนมัติและหุ่นยนต์เชื่อม - ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านมาตรฐานวิชาชีพ
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT) - ควรเพิ่มทักษะด้านระบบควบคุมและระบบอัตโนมัติ - ควรปรับหลักสูตรให้ทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบัน
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านวงจรอัจฉริยะและ IoT - ควรเชื่อมโยงหลักสูตรกับงานจริงในอุตสาหกรรม
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน AI Cybersecurity และ Cloud Computing - ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสายงานด้านเทคโนโลยีปัจจุบัน
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT) - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเครือข่ายสื่อสารและ 5G - ควรเพิ่มทักษะด้านระบบเครือข่ายและความปลอดภัยไซเบอร์

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (MATA) - ควรเน้นเนื้อหาด้านยานยนต์สมัยใหม่ให้สอดคล้องกับข้อสาขาวิชา - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน AI และ IoT ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน - ควรเพิ่มการเรียนด้านการต่อวงจรไฟฟ้าและการใช้งานระบบอัตโนมัติจริง - ควรเน้นการปฏิบัติจริงและเพิ่มความเข้มข้นของการประเมินผล ทั้งสอบกลางภาคและปลายภาค - ควรทำให้หลักสูตรมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และสื่อสารแนวทางการเรียนให้ตรงกับความคาดหวังของผู้เรียน - ควรพิจารณาแยกสาขาระหว่าง “ยานยนต์สมัยใหม่” และ “ระบบอัตโนมัติในอุตสาหกรรม” เพื่อให้เนื้อหามีความเฉพาะทางมากขึ้น - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้อุปกรณ์และเครื่องมือที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างทั่วถึง - ควรบริหารจัดการหลักสูตรและการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและจริงใจต่อผู้เรียน
ปริญญามหาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา (SMCE) - ควรเพิ่มเติมวิชาทางการปฏิบัติและการใช้โปรแกรม เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริงและทันสมัย - ควรเพิ่มเติมวิชา Research Methodology เพื่อเสริมความเข้าใจด้านระเบียบวิธีวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์ - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเทคนิคการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE) - ควรพัฒนาหลักสูตร อุปกรณ์ และเครื่องมือการสอนให้ทันสมัยตามเทคโนโลยีปัจจุบัน - ควรประชาสัมพันธ์สาขาวิชาและหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น - ควรรักษาคุณภาพเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมอยู่แล้ว
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM) - ควรเพิ่มระยะเวลาเรียนเพื่อให้ผู้เรียนได้ทบทวนพื้นฐานและเนื้อหาได้มากขึ้น - ควรบูรณาการองค์ความรู้ด้านเครื่องกล ไฟฟ้า หุ่นยนต์ และคอมพิวเตอร์เข้าด้วยกันให้มากขึ้น - ควรเพิ่มรายวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนระดับ ปวช. และ ปวส. ได้

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น - ควรเพิ่มเติมเนื้อหาด้านยานยนต์ไฟฟ้าให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีปัจจุบัน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE) - ควรเพิ่มการทดลองในห้องปฏิบัติการและโครงงานบูรณาการ (Capstone) - ควรส่งเสริมการใช้ซอฟต์แวร์จำลองการทำงาน (Simulation) เพื่อเชื่อมโยงทฤษฎีกับการปฏิบัติจริง สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเสนอแนะแนวทางพัฒนาเพิ่มเติม สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT) - ควรเน้นการถ่ายทอดความรู้ควบคู่กับการลงมือปฏิบัติจริง - ควรนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสมัยใหม่ สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (SMET) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดิจิทัลและอุตสาหกรรมสมัยใหม่ สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรที่มีคุณภาพและเหมาะสมต่อการเรียนรู้
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาเคมีอุตสาหกรรม (MIC) - ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการตลาดให้มากขึ้น สาขาสถิติประยุกต์ (MAST) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาสถิติประยุกต์และวิทยาการวิเคราะห์ข้อมูล (SMASDA) - ควรเพิ่มชั่วโมง Workshop เพื่อเสริมทักษะการปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มการเรียนรู้โปรแกรมที่มีการใช้งานจริงในปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้มากขึ้น สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MCS) - ควรติดตามและสนับสนุนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร - ควรตรวจสอบและพัฒนาการทำงานของอาจารย์และบุคลากรในภาควิชาให้มีการดูแลเอาใจใส่ในนักศึกษาและสื่อสารข่าวสารอย่างครบถ้วน - ควรเพิ่มรายวิชาด้าน Full Stack และ Framework ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการใช้งานจริง สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (MBT) - ควรเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาที่มีความหลากหลายมากขึ้น
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม (SMITT) - ควรรักษาจุดเด่นของหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงด้านคอมพิวเตอร์ ข้อมูล และนวัตกรรม - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SMMIST) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ AI และเทคโนโลยีสมัยใหม่ สาขาการบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (MDN) - ควรปรับปรุงและอัปเดตหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกเทคโนโลยี
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP) - ควรนำเทคโนโลยี AI และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการทำงานวิจัย - ควรอัปเดตเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มตลาดแรงงานและภาคธุรกิจในปัจจุบัน - ควรพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการรายย่อยและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี - ควรเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าสามารถกลับมาทบทวนความรู้ในรายวิชาที่สนใจ โดยเฉพาะรายวิชาปฏิบัติร่วมกับบัณฑิตปัจจุบัน - ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจริงในสายงาน

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-MESD) - ควรเพิ่มเติมวิชาพื้นฐานที่เกี่ยวข้องสำหรับผู้ที่ใช้วุฒิปริญญาตรีก่อนเปิดการเรียนระดับปริญญาโท - ควรเพิ่มการใช้โปรแกรมจำลองและเครื่องมือทางวิศวกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น ANSYS, MATLAB และ CAD Software - ควรบูรณาการกรณีศึกษาจากสถานการณ์จริงทางวิศวกรรมเพื่อเพิ่มความพร้อมด้านอุตสาหกรรมและการวิจัย - ควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบสหวิทยาการและการทำงานร่วมกันระหว่างสาขา สาขาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต (I-PE) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (I-ECE) - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (METAM) - ควรอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาที่เป็นพนักงานมากขึ้น - ควรเปิดให้ใช้ห้องปฏิบัติการในวันอาทิตย์ - ควรขยายเวลาเปิดใช้ห้องปฏิบัติการในวันเสาร์ให้มากกว่าเวลา 16.00 น. - ควรลดขั้นตอนการยื่นเอกสารคำร้องสำหรับการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาปกติ เพื่อเพิ่มความสะดวกให้แก่นักศึกษาที่ทำงานประจำ
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA) - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ AI และการเขียน Prompt เพื่อประยุกต์ใช้ในการทำงาน - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ Microsoft Excel และ Power BI - ควรปรับปรุงเนื้อหาและรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจ เศรษฐกิจ และสังคม - ควรเพิ่มการเรียนรู้จากกรณีศึกษา สถานการณ์จำลอง และการลงมือปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาและการวัดผลที่เน้นการประยุกต์ใช้จริง มากกว่าการท่องจำ - ควรเพิ่มการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเปิดมุมมองด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ - ควรปรับหัวข้อสัมมนาและเนื้อหาการเรียนให้ทันสมัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (X-MBR) - ควรคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มเนื้อหาด้าน Digital Transformation และ Industry 4.0 - ควรเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ AI - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับยุคสมัยและการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจ - ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ธุรกิจในปัจจุบัน - ควรรักษาจุดเด่นของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งด้านธุรกิจและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (MMET) - ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่สำคัญให้ครอบคลุมมากขึ้น เนื่องจากสาขาเพิ่งเปิดใหม่ - ควรเพิ่มเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน - ควรเพิ่มเนื้อหาเฉพาะทางที่เป็นเอกลักษณ์ของสาขา สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน (MAET) - ควรใช้โปรแกรมที่นิยมใช้ในอุตสาหกรรมให้มากขึ้นในการเรียนออกแบบ - ควรเพิ่มการเรียนโปรแกรม CATIA มากกว่า SolidWorks เพื่อให้สอดคล้องกับสายงานยานยนต์ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง (SMCET) - ควรเพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับการใช้ AI เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน - ควรนำเทคโนโลยีการก่อสร้างในปัจจุบันเข้ามาในหลักสูตร - ควรเพิ่มรายวิชาการจัดการความเสี่ยงในงานก่อสร้าง เนื่องจากสามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง - ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีงานก่อสร้างที่ทันสมัยมากขึ้น
ดุขภูิบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (DEE) - ควรรักษาและพัฒนารายวิชาให้ตอบโจทย์อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมการผลิต (DPE) - ควรส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาที่สามเพิ่มเติม สาขาวิศวกรรมวัสดุ (DPTE) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้ครอบคลุมวัสดุในทุกศาสตร์มากขึ้น และไม่เน้นเฉพาะด้านโลหะการ สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (DIE) - ควรเน้นการนำ AI และ Machine Learning มาผสมผสานกับวิชาหลักมากขึ้น
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE) - ควรพัฒนาการจัดการหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET) - ควรพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง - ควรจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพและการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย - ควรรักษามาตรฐานและคุณภาพของหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT) - ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตอบสนองต่อการศึกษาในปัจจุบัน - ควรเพิ่มรายวิชาหรือชั้นเรียนเกี่ยวกับการวิจัย สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM) - ควรสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจนและตรงความต้องการมากขึ้น

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาสารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ) (I-DIT) - ควรเพิ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนในหลักสูตร - ควรจัดประชุมหรือสัมมนาเฉพาะทางให้มากขึ้น โดยเน้นประเด็นเชิงลึกและมีความหลากหลาย - ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA) - ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ Engineering Management เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานอุตสาหกรรมยุคใหม่ - ควรเตรียมความพร้อมและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทางธุรกิจ การตลาด และการใช้เครื่องมือวิเคราะห์การตลาด - ควรเพิ่มรายวิชาด้านการบริหารหรือหลักการบริหารที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง - ควรเพิ่มหลักสูตรด้านจริยธรรมธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม (Business Ethics & CSR) เพื่อเสริมความน่าเชื่อถือและความยั่งยืนทางธุรกิจ - ควรปรับลด Course Work และเพิ่มเวลาในการทำวิจัย เนื่องจากงานวิจัยต้องใช้เวลาและความละเอียดสูง - ควรรักษาความเข้มข้นของหลักสูตรที่สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการในยุคปัจจุบัน
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDPR) - ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ AI ในการบริหารธุรกิจ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจและอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มรายวิชาหรือเนื้อหาเกี่ยวกับ Data Analytics เพื่อพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล - ควรรักษามาตรฐานหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้ - ควรส่งเสริมหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงและการพัฒนาศักยภาพวิชาชีพ

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME) - ควรใช้สื่อการสอนและโมเดลอุปกรณ์จริงเพื่อช่วยให้เห็นภาพมากขึ้น - ควรปรับการสอนให้สอดคล้องกับข้อสอบและการประเมินผล - ควรเพิ่มการฝึกตัดสินใจ การแก้ปัญหา และการใช้เครื่องมือจริง สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE) - ควรเพิ่มแนวทางการอธิบายและการแก้ไขโจทย์ในรายวิชาเฉพาะทาง - ควรเชื่อมโยงการเรียนรู้กับบริบทการทำงานจริงในอุตสาหกรรมการบิน สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (I-AE) - ควรเน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการทำงานจริงมากขึ้น สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE) - ควรเพิ่มภาคปฏิบัติและการฝึกใช้งานอุปกรณ์จริง - ควรใช้ภาษาอังกฤษในการสอนบางส่วนเพื่อเตรียมความพร้อมสากล - ควรปรับปรุงห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ - ควรเชื่อมโยงการสอนกับภาพรวมของงานวิชาชีพมากขึ้น สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE) - ควรอัปเดตแหล่งข้อมูลและกรณีศึกษาที่ทันสมัย - ควรเชื่อมโยงการเรียนรู้กับสถานการณ์จริงและภาคปฏิบัติ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE) - ควรสอนการใช้โปรแกรมที่ใช้จริงในภาคอุตสาหกรรม - ควรมีระบบบันทึกวิดีโอการสอนย้อนหลังเพื่อทบทวนบทเรียน สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E) - ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน - ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งาน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรลดการพึ่งพาการเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่ต้องการปฏิบัติ - ควรจัดสรรเวลาเรียนให้เหมาะสมกับปริมาณเนื้อหา สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE) - ควรเพิ่มอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้เพียงพอ - ควรเน้นเนื้อหาที่จำเป็นต่อการทำงานในอนาคต - ควรเพิ่มรายวิชาเสริมด้านการใช้โปรแกรมเขียนแบบ สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE) - ควรรักษามาตรฐานการเรียนการสอนที่ต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE) - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการใช้เครื่องมือจริง - ควรสนับสนุนการสื่อสารสองภาษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น - ควรเพิ่มการเข้าถึงอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E) - ควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และ Critical Thinking - ควรเพิ่มงบประมาณด้านอุปกรณ์การทดลอง - ควรจำกัดจำนวนนักศึกษาในบางรายวิชาให้เหมาะสม - ควรพัฒนาทักษะและจิตวิญญาณความเป็นครูของผู้สอน สาขาวิศวกรรมโลหการ (LE) - ควรเชื่อมโยงการเรียนกับการใช้งานจริงในอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มแบบฝึกหัดและการอภิปรายในชั้นเรียน - ควรลดการเน้นทฤษฎีและข้อสอบที่ยากเกินไป สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE) - ควรเพิ่มตัวอย่างประกอบและสื่อการสอนที่เข้าใจง่าย - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประกอบวิชาชีพและธุรกิจเบื้องต้น - ควรให้อาจารย์เข้าถึงนักศึกษาในการปฏิบัติการณ์อย่างทั่วถึง สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE) - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาการทำงานจริงและสถานการณ์หน้างาน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนและรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย สาขาวิศวกรรมโยธา (CE) - ควรเน้นการประยุกต์ใช้ความรู้กับการทำงานจริง - ควรแทรกประสบการณ์จากการทำงานจริงของอาจารย์ผู้สอน - ควรอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละรายวิชากับงานวิชาชีพ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE) - ควรเพิ่มตัวอย่างจากชีวิตจริงและการประยุกต์ใช้ - ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการและพื้นที่ทดลอง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) - ควรปรับวิธีการสอนให้อธิบายเข้าใจง่ายและเห็นภาพมากขึ้น - ควรเพิ่มการสอนแบบลงมือปฏิบัติจริงและการดูงานภาคสนาม - ควรนำสื่อดิจิทัลและระบบออนไลน์มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน - ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอนให้ทันต่อเทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT) - ควรเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการทำงานจริงมากกว่าการเรียนรู้ไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว - ควรส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางในการเรียนการสอน - ควรพัฒนาการสอนให้แยกเรื่องส่วนตัวออกจากการปฏิบัติหน้าที่ - ควรปรับปรุงแบบการสอนให้สอดคล้องกับการใช้งานจริงมากขึ้น สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหการ (TTP) - ควรเพิ่มการปูพื้นฐานความเข้าใจในเนื้อหาก่อนเรียน - ควรส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนให้มากขึ้น - ควรรักษาคุณภาพการสอนและประสบการณ์ของบุคลากรผู้สอน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE) - ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น - ควรส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับผู้เรียน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรคำนึงถึงความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนและการใช้เอกสารประกอบรายวิชา สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED) - ควรเพิ่มการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติและเน้นความเข้าใจมากกว่าทฤษฎี - ควรเพิ่มกรณีศึกษาและตัวอย่างจากสถานการณ์จริง - ควรจัดหาเครื่องมือหรือระบบที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้งานต่อได้จากที่พักส่วนตัว - ควรพัฒนาบุคลิกภาพและแนวทางการสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมกับผู้เรียน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) - ควรจัดหาอุปกรณ์ด้าน Network และอุปกรณ์ทดลองให้เพียงพอ - ควรเพิ่มสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง - ควรเน้นการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้มากกว่าการท่องจำเพื่อสอบ - ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยและตอบโจทย์ผู้เรียนมากขึ้น สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) - ควรเพิ่มประสบการณ์ฝึกปฏิบัติก่อนออกฝึกสอนหรือทำงานจริง - ควรเน้นการสอนด้านการแก้ปัญหาและการซ่อมแซมงานก่อสร้าง - ควรเพิ่มทักษะงานปฏิบัติ เช่น งานปูน งานไม้ และงานภาคสนาม
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตร 4 ปี สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC) - ควรสอนให้เข้าใจง่ายมากขึ้น - ควรปรับปรุงแบบการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการทำงานจริง - ควรให้คำปรึกษาและแนะนำผู้เรียนอย่างใกล้ชิด - ควรพัฒนาสภาพแวดล้อมและห้องเรียนให้เหมาะสมต่อการเรียน - ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษและการกล้าแสดงออกให้กับนักศึกษา - ควรเพิ่มโอกาสในการเลือกเรียนวิชาเลือกหรือวิชาเสรีให้หลากหลายมากขึ้น สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA) - ควรเพิ่มโอกาสและสถานที่รองรับการสหกิจศึกษา

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้จริงควบคู่กับทฤษฎี - ควรเพิ่มตัวอย่างการประยุกต์ใช้ทางคณิตศาสตร์ในงานจริง - ควรเน้นการสอนโปรแกรมหรือเครื่องมือที่ใช้ได้จริงในการทำงาน - ควรปรับเนื้อหาวิชาให้สามารถนำไปพัฒนาทักษะการทำงานได้มากขึ้น
สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC) - ควรสอนภาษาคอมพิวเตอร์เชิงลึกมากขึ้น - ควรเพิ่มการเรียนรู้ผ่านโครงงานและการปฏิบัติจริง - ควรใช้ตัวอย่างจากการทำงานจริงประกอบการสอน - ควรเพิ่มการฝึกทักษะการแก้ปัญหาเชิงคอมพิวเตอร์ - ควรพัฒนาสื่อและอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัย
สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI) - ควรสอนโดยใช้ตัวอย่างจากสถานการณ์จริงมากขึ้น - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและเป็นขั้นตอน - ควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน
สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME) - ควรเพิ่มการเรียนรู้จากกรณีศึกษาและสถานการณ์จริง - ควรส่งเสริมการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์จริงในการเรียน - ควรสอนให้เข้าใจง่ายและสามารถประยุกต์ใช้ได้ - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมากขึ้น
สาขาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MIEE) - ควรเพิ่มการปฏิบัติและการใช้อุปกรณ์จริงในการเรียนการสอน
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT) - ควรเพิ่มการปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการและภาคสนาม - ควรใช้ตัวอย่างจากสถานประกอบการจริงในการสอน
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT) - ควรสอนให้เห็นภาพการทำงานจริงในอุตสาหกรรมอาหาร

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์จริง - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและนำไปใช้ได้จริง - ควรส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ET) - ควรเพิ่มการเรียนรู้ผ่านกรณีศึกษาและการลงพื้นที่จริง สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB) - ควรสอนโดยใช้กรณีศึกษาทางธุรกิจและประกันภัยจริง - ควรเพิ่มการฝึกใช้โปรแกรมสถิติและวิเคราะห์ข้อมูล - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและนำไปใช้ได้จริง - ควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA) - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก - ควรใช้ตัวอย่างข้อมูลจริงในการเรียนการสอน - ควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา - ควรเพิ่มการทำโครงงานร่วมกับอุตสาหกรรม สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) - ควรเพิ่มการสอนเขียนโปรแกรมเชิงปฏิบัติ - ควรใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ใช้จริงในอุตสาหกรรม - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและเป็นขั้นตอน - ควรเพิ่มการทำ Workshop และโครงงานกลุ่ม - ควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองและการแก้ปัญหา - ควรพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัย สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT) - ควรเพิ่มการเรียนรู้ผ่านการทดลองและกรณีศึกษา - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและนำไปใช้ได้จริง - ควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการทำวิจัย - ควรเพิ่มการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล หลักสูตร 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN) - ควรเพิ่มทักษะด้านการใช้คอมพิวเตอร์ - ควรเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติมากยิ่งขึ้น - ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับมาตรฐานโรงงาน - ควรมีการสอนเกี่ยวกับการรับมือแรงกดดันจากหัวหน้างานและการทำงานจริง สาขาวิศวกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ (IPD) - ควรสอนการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริง
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM) - ควรเพิ่มการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริงและการลงนามงานมากขึ้น - ควรเพิ่มการบูรณาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน - ควรให้อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาและอธิบายเนื้อหาอย่างชัดเจนมากขึ้น - ควรเฉลยแบบฝึกหัดและติดตามการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการโลจิสติกส์ (IEM) - ควรเน้นการสอนที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริงในสายงาน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) - ควรเพิ่มการสอนภาคปฏิบัติและลดการเน้นทฤษฎีมากเกินไป - ควรจัดสื่อการสอนให้ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน - ควรยกตัวอย่างการประยุกต์ใช้งานจริงเพิ่มเติม - ควรสนับสนุนและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด - ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้งการสอบและการทำงานจริง สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย (INE, INET) - ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาร่วมสอน - ควรเน้นการสอนที่อ้างอิงจากการทำงานจริงในอุตสาหกรรม

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA) - ควรรักษาคุณภาพการเรียนการสอนที่ต่อเนื่อง สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA) - ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT) - ควรเพิ่มการสอนภาคปฏิบัติที่ทันสมัยและสอดคล้องกับการทำงานในโรงงาน - ควรเน้นการเรียนรู้ที่เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานจริง สาขาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (AFE, AFET) - ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมปัจจุบัน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตร 4 ปี สาขาวิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล (I-BIT) - ควรให้อาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญตรงตามรายวิชาเป็นผู้สอน - ควรลดการเชิญบุคคลภายนอกมาสอนแทนอาจารย์ประจำรายวิชา
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ หลักสูตร 4 ปี สาขาออกแบบภายใน (Int.D) - ควรสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้มากขึ้น - ควรลดงานกลุ่มและเพิ่มงานเดี่ยวเพื่อพัฒนาทักษะเฉพาะบุคคล - ควรเพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับชีวิตการทำงานจริงและการรับมือในการทำงาน - ควรเพิ่มเวลาในการสอนโปรแกรมออกแบบต่าง ๆ - ควรจัดพื้นที่ห้องเรียนหรือห้องตรวจงานสำหรับนักศึกษาศิลปนิพนธ์ให้เหมาะสม - ควรพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่และฝึกปฏิบัติจริงมากขึ้น - ควรอัปเดตเนื้อหาและโปรแกรมใหม่ ๆ ที่ใช้ในสายอาชีพ - ควรสอนความรู้ตามมาตรฐานสากลและแนวทางที่ใช้ในต่างประเทศ

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D) - ควรให้อาจารย์ใส่ใจและแนะนำนักศึกษามากขึ้น - ควรปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน - ควรเน้นการสอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการทำงาน - ควรเสริมทักษะให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการเรียนออนไลน์ในช่วงโควิด-19 สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (CI.D) - ควรปรับปรุงการจัดการเวลาและการติดตามงานของผู้สอน - ควรสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนที่เท่าเทียมและเอาใจใส่นักศึกษามากขึ้น - ควรรักษามาตรฐานการสอนที่เข้าใจง่ายและมีประสิทธิภาพ สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB) - ควรให้อาจารย์ใส่ใจและให้ข้อเสนอแนะกับนักศึกษามากขึ้น - ควรพัฒนาการสอนภาษาอังกฤษและการสื่อสาร - ควรสอนการใช้โปรแกรมอย่างละเอียดและลึกซึ้งมากขึ้น - ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มความรู้ด้านออกแบบและกราฟิกให้เข้มข้น - ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยที่สามารถให้คำแนะนำและดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด หลักสูตร 5 ปี สาขาสถาปัตยกรรม (Arch) - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมออกแบบและการเรนเดอร์ - ควรปรับจำนวนโครงการหรือภาระงานให้เหมาะสม - ควรพัฒนาการสื่อสารและการประสานงานระหว่างผู้สอน - ควรเพิ่มการสอนเชิงลึกในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อ - ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนและจัดเวลาเรียนให้เหมาะสม - ควรเชิญอาจารย์ต่างชาติมาสอนภาษาและความรู้สากล - ควรเน้นการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติและการออกแบบที่สอดคล้องกับความเป็นจริง คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT) - ควรปรับวิธีการสอนให้มีความน่าสนใจและดึงดูดผู้เรียนมากขึ้น

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรใช้การเรียนรู้แบบแก้ปัญหา (Problem-Based Learning) - ควรเชื่อมโยงภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติให้มากขึ้น - ควรเน้นทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในสายวิศวกรรมยุคใหม่ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT) - ควรพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์บางรายวิชา - ควรปูพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานสายอาชีพ - ควรเพิ่มความเข้มข้นในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - ควรเสริมความรู้ด้านบัญชี ภาษี และทักษะชีวิตที่จำเป็น - ควรพัฒนาผู้สอนและอุปกรณ์ประกอบการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา - ควรอัปเดตเทคโนโลยีและข่าวสารใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน - ควรเพิ่มการเรียนภาษาที่ 3 เช่น ภาษาจีน - ควรเพิ่มการสอนโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับงานด้านไฟฟ้า สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT) - ควรเพิ่มแนวทางการประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานจริง - ควรมีระบบพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มากขึ้น - ควรปรับวิธีการสอนให้อธิบายและยกตัวอย่างประกอบมากขึ้น แทนการอ่านสไลด์เพียงอย่างเดียว สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet) - ควรเพิ่มการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือในการเรียน - ควรพัฒนาประสิทธิภาพของผู้สอน - ควรเน้นภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเพื่อรองรับการทำงานในองค์กรขนาดใหญ่ - ควรเพิ่มเวลาในการเรียนให้เพียงพอมากขึ้น - ควรส่งเสริมทักษะการเข้าสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT) - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตระหว่างเรียนและการสอบในบางรายวิชา - ควรเน้นการสอนเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้งานจริง - ควรเพิ่มการเรียนรู้จากประสบการณ์และการลงมือปฏิบัติจริง

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตร 4 ปี สาขากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE) - ควรมีการแจกเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้าในรูปแบบไฟล์ เพื่อเพิ่มความสะดวกในการเรียนการสอน - ควรเน้นการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพและการนำไปประยุกต์ใช้จริง - ควรรักษามาตรฐานการดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM) - ควรเชิญผู้ปฏิบัติงานจริงหรือผู้เชี่ยวชาญจากทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับคณะและสาขา มาถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานจริงให้กับนักศึกษา - ควรส่งเสริมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์การทำงานจริงมากขึ้น
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA) - ควรเน้นการเรียนการสอนแบบลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าทฤษฎี - ควรใช้กรณีศึกษาและระบบงานจริงในการสอน เช่น SAP และระบบคลังสินค้า - ควรมีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่พร้อมและทันสมัย - ควรให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ตรงในสายงานเป็นผู้สอน - ควรปรับปรุงแบบการสอนให้น่าสนใจและสามารถนำไปใช้ได้จริง - ควรเพิ่มโอกาสในการศึกษาดูงานและการฝึกงานร่วมกับสถานประกอบการ - ควรจัดตารางเรียนและตารางสอบให้เหมาะสม ไม่กระจุกตัวจนเกินไป - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีอิสระในการแสดงความคิดเห็นและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom) - ควรเน้นการสอนที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้ - ควรลดการสอนที่เน้นเฉพาะทฤษฎีหรือเนื้อหาที่ไม่จำเป็นต่อการทำงาน - ควรส่งเสริมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริงและการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง สาขาการบัญชี (Bacc) - ควรเน้นการสอนแบบปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี - ควรใช้กรณีศึกษา เอกสารจริง และสถานการณ์จริงในการเรียนการสอน - ควรสอนโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย พร้อมยกตัวอย่างประกอบ

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มการสอนบัญชีเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน - ควรเชื่อมโยงเนื้อหากับประสบการณ์จริงในสายงานบัญชี - ควรเน้นทักษะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน
วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี สาขาการค้ำระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL) - ควรเน้นการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงมากขึ้น - ควรเพิ่มกิจกรรมการตลาด การทำเวิร์กช็อป และการนำเสนองานในห้องเรียน - ควรส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านโครงการจำลองธุรกิจจริง ตั้งแต่การวางแผน การขาย การโฆษณา จนถึงการจัดส่งสินค้า - ควรสอนการใช้โปรแกรมหรือเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงานจริงในสายอาชีพ - ควรสร้างสมดุลระหว่างความเข้มงวดในการเรียนการสอนกับการดูแลและเข้าใจนักศึกษา - ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ทำงานหรือทำธุรกิจจริงก่อนสำเร็จการศึกษา
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR) - ควรเน้นการเรียนรู้จากการทำงานจริงมากกว่าการเรียนเฉพาะทฤษฎี - ควรเพิ่มความน่าสนใจในการจัดการเรียนการสอน - ควรลดเนื้อหาที่ซ้ำซ้อนและลดการเน้นทฤษฎีมากเกินไป - ควรสอนการใช้ Microsoft Office อย่างจริงจังและเข้มงวดมากขึ้น - ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง - ควรอัปเดตเนื้อหาให้ทันต่อแนวโน้มและเทรนด์ของสายงาน สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS) - ควรปรับจังหวะการสอนให้เหมาะสม ไม่เร็วเกินไป - ควรสอน Microsoft Excel อย่างละเอียดมากขึ้น - ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างอิสระ - ควรให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงในทุกวิชา เช่น การนำเสนอไอเดีย การแก้ปัญหา และการใช้โปรแกรมต่าง ๆ - ควรส่งเสริมการคิดริเริ่มและการตั้งคำถามเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานในอนาคต

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH) - ควรพัฒนารูปแบบการสอนให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น - ควรใช้สื่อการสอน เช่น PowerPoint ที่มีรูปภาพและเนื้อหากระชับ พร้อมเน้นการอธิบายเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายและไม่ตึงเครียด สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT) - ควรเชิญวิทยากรจากภาคอุตสาหกรรมและการค้ามาให้ความรู้ เพื่ออัปเดตแนวโน้มและความต้องการของตลาดแรงงาน - ควรรักษาคุณภาพการเรียนการสอนให้คุ้มค่าและสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET) - ควรมีการบันทึกวิดีโอการสอนเพื่อให้นักศึกษาย้อนกลับมาทบทวนได้ - ควรเพิ่มสื่อและตัวอย่างจากอุตสาหกรรมจริง - ควรเปิดรับความคิดเห็นของนักศึกษาและดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึงมากขึ้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET) - ควรเพิ่มการทดลองในห้องปฏิบัติการ - ควรมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัย สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET) - ควรเพิ่มการปฏิบัติงานจริงและการทำงานเป็นทีม - ควรมีการอธิบายเนื้อหาอย่างเป็นขั้นตอนและเข้าใจง่าย สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET) - ควรเพิ่มการใช้งานเครื่องจักรจริง - ควรมีตัวอย่างงานจริงและการแก้ปัญหาจากสถานประกอบการ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET) - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงกับรถยนต์และอุปกรณ์สมัยใหม่ - ควรเชื่อมโยงเนื้อหาทำงานในศูนย์บริการและโรงงาน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET) - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ - ควรมีการสอนจากกรณีศึกษาจริงในสถานประกอบการ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET) - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงกับอุปกรณ์อากาศยาน - ควรเน้นความปลอดภัยและมาตรฐานการทำงาน สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET) - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงในโรงฝึกงาน - ควรมีอุปกรณ์และวัสดุที่เพียงพอ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรเพิ่มการทดลองในห้องปฏิบัติการ - ควรอธิบายเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและเป็นลำดับขั้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรเพิ่มการปฏิบัติจริงและการแก้ปัญหาหน้างาน - ควรมีสื่อการสอนที่ทันสมัยและเข้าใจง่าย สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET) - ควรเพิ่มการทดลองและการสร้างชิ้นงานจริง - ควรมีสื่อการสอนออนไลน์และการทบทวนหลังเรียน สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM) - ควรเพิ่มการทำ Workshop และ Project-based Learning - ควรเชื่อมโยงเนื้อหากับการใช้งานจริงในภาคอุตสาหกรรม หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT) - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติและกรณีศึกษาจริง - ควรมีสื่อการสอนออนไลน์และเอกสารประกอบการเรียนที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT) - ควรเน้นการสอนแบบลงมือปฏิบัติจริง - ควรมีตัวอย่างงานจากโรงงานอุตสาหกรรมจริง
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT) - ควรเพิ่มการทดลองและการใช้อุปกรณ์จริง - ควรมีการสอนที่เชื่อมโยงกับการประยุกต์ใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน) (AcT) - ควรเน้นการปฏิบัติจริงและความปลอดภัยในการทำงาน - ควรเพิ่มการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ในอุตสาหกรรมการบิน
สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT) - ควรเพิ่มเวลาฝึกปฏิบัติและการใช้อุปกรณ์จริง - ควรมีการสอนที่เข้าใจง่ายและดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT) - ควรเพิ่มการใช้อุปกรณ์จริงในการเรียน - ควรเพิ่มการอธิบายและสรุปเนื้อหาที่เข้าใจง่าย
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT) - ควรเพิ่มการปฏิบัติจริงและการใช้อุปกรณ์ทันสมัย - ควรมีการสอนที่เข้าใจง่ายและเป็นกันเอง
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT) - ควรเพิ่มการเขียนโปรแกรมเชิงปฏิบัติ - ควรมีการสอนแบบ Workshop มากขึ้น
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT) - ควรเพิ่มการทดลองระบบสื่อสารจริง - ควรมีสื่อการสอนและอุปกรณ์ที่ทันสมัย

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (MATA) - ควรเพิ่มความเข้มข้นในการจัดการเรียนการสอน - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติ เช่น การต่อวงจร การควบคุมระบบอัตโนมัติ และการใช้งาน PLC - ควรเพิ่มเวลาในการฝึกสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์จริง - ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เช่น การแก้ปัญหาจากสถานการณ์จำลอง การคิดวิเคราะห์ และการนำเสนอผลงาน - ควรปรับโครงสร้างรายวิชาในช่วงปีแรกให้ผู้เรียนได้สัมผัสเนื้อหาวิชาชีพเร็วขึ้น เพื่อค้นหาความสนใจและวางแผนการเรียนได้เหมาะสม - ควรรักษาคุณภาพการสอนที่ดีและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE) - ควรนำกรณีศึกษาจากสถานการณ์จริงมาใช้ในการเรียนการสอน - ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มากขึ้น - ควรเน้นการสอนการใช้งานโปรแกรมและเครื่องมือที่ใช้จริงในการทำงาน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM) - ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - ควรให้อาจารย์ผู้สอนมีวินัย ตรงต่อเวลา และใส่ใจผู้เรียนมากขึ้น - ควรจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุ และอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนรู้ - ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น - ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อรองรับผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE) - ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีและมาตรฐานใหม่ เช่น Smart Grid พลังงานหมุนเวียน ระบบ EV และ AI สำหรับระบบไฟฟ้า สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE) - ควรติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT) - ควรส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT) - ควรส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติและการประยุกต์ใช้จริง สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (SMET) - ควรเพิ่มการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน สาขาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM) - ควรเชิญอาจารย์พิเศษหรือผู้บริหารระดับสูงมาแบ่งปันประสบการณ์เพิ่มเติม
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาเคมีอุตสาหกรรม (MIC) - ควรรักษามาตรฐานการสอนที่ต่อเนื่อง สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MCS) - ควรทบทวนรูปแบบการเรียนการสอนและกระบวนการสำเร็จการศึกษาให้เหมาะสมและเอื้อต่อการจบการศึกษา สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (MBT) - ควรจัดหาอุปกรณ์ให้เพียงพอสำหรับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท - ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีความหลากหลายทางวิชาการ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม (SMITT) - ควรเพิ่มการเรียนการสอนด้านการเขียนโค้ดเชิงเทคนิคและการลงมือปฏิบัติให้มากกว่าภาคทฤษฎี - ควรเพิ่มการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริงและการฝึกเขียนโค้ดให้มากขึ้น - ควรพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการให้มีความทันสมัยและรองรับการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น - ควรรักษามาตรฐานการสอนและการถ่ายทอดประสบการณ์ของอาจารย์ที่มีความตั้งใจในการสอน

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SMMIST) - ควรส่งเสริมการสื่อสารและการใช้วาจาที่เหมาะสมระหว่างอาจารย์และนักศึกษา สาขาการบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (MDN) - ควรเพิ่มเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP) - ควรส่งเสริมการเรียนการสอนที่สามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานจริงได้ - ควรสนับสนุนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงเพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพ - ควรพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-MESD) - ควรเพิ่มการจัดการเรียนรู้แบบ Project-based Learning และการแก้ปัญหาเชิงโต้ตอบ - ควรประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น - ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมและนักวิจัยนานาชาติมาเป็นวิทยากรพิเศษ สาขาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต (I-PE) - ควรปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัยและง่ายต่อความเข้าใจของนักศึกษา - ควรเตรียมเนื้อหาและจัดลำดับการสอนให้เหมาะสม - ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้จริงของนักศึกษา - ควรพัฒนาคุณภาพการสอนอย่างต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (I-ECE) - ควรรักษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพต่อเนื่อง
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA) - ควรกำหนดแนวทางการสอนและรูปแบบการนำเสนอให้ชัดเจน เพื่อลดความสับสนของนักศึกษา - ควรปรับปรุงรูปแบบการสอนให้ทันสมัย และลดการใช้สื่อการสอนเดิมซ้ำ ๆ

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเน้นการเรียนการสอนจากสถานการณ์จริง และการฝึกปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง - ควรจัดเตรียมเอกสารประกอบการสอนและสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา - ควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียนในรูปแบบที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ - ควรแจกตำราเรียนหรือเอกสารประกอบการสอนก่อนเริ่มการเรียนการสอน - ควรบริหารเวลาในการสอนให้ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชา - ควรควบคุมจำนวนรับนักศึกษาให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (X-MBR) - ควรเพิ่มการใช้เทคโนโลยีและสื่อดิจิทัลในการเรียนการสอน เช่น Simulation และ Case Study - ควรส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการทำงานเป็นทีม - ควรเชิญผู้มีทักษะหรือความสามารถพิเศษที่เกี่ยวข้องกับรายวิชามาให้ความรู้เพิ่มเติม - ควรให้คำปรึกษาและแนะแนวด้านการเรียนและอาชีพอย่างต่อเนื่อง
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล (MMET) - ควรเพิ่มการเรียนการสอนภาคปฏิบัติให้มากขึ้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน (MAET) - อาจารย์ควรมีเทคนิคการสอนและการสื่อสารที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ (MAEE) - ควรพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง (SMCET) - ควรจัดการเรียนการสอนให้เข้าถึงนักศึกษาทุกคนอย่างทั่วถึง - อาจารย์ควรใส่ใจกับนักศึกษามากขึ้น

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ดุซงญอบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (DEE) - ควรรักษามาตรฐานการเรียนการสอนที่ดี สาขาวิศวกรรมการผลิต (DPE) - ควรจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายมากขึ้น
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE) - ควรรักษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE) - ควรพัฒนาวิธีการสอนให้ช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT) - ควรส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการประยุกต์ใช้งานจริง สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET) - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ให้คำปรึกษา ดูแล และสนับสนุนนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - ควรพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เข้าใจง่าย และช่วยให้นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง - ควรปรับวิธีการและเทคนิคการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละรายวิชา - ควรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายมากยิ่งขึ้น สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT) - ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เข้าใจง่าย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - ควรส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ที่อบอุ่น และสร้างความใกล้ชิดระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM) - ควรสำรวจความคิดเห็นและความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้ชัดเจนและตรงความต้องการมากขึ้น

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM) - ควรรักษามาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่ดี และพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาฟิสิกส์ประยุกต์ (DAP) - ควรเพิ่มการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในการพูดและการเขียนให้มากขึ้น - ควรจัดห้องเรียนให้เพียงพอต่อนักศึกษา สาขาสถิติประยุกต์ (DAST) - ควรเพิ่มระบบสนับสนุนภาษาอังกฤษ เช่น English for Statistics Research, Writing Clinics หรือ Proofreading Services สำหรับวิทยานิพนธ์
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาสารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ) (I-DIT) - ควรเพิ่มการสอนและการให้คำแนะนำจากอาจารย์ให้มากขึ้น เพื่อลดการค้นคว้าอิสระที่มากเกินไป - ควรพิจารณารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยลดปัญหาการเดินทางและการจราจรของนักศึกษา - ควรรักษามาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพต่อไป
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA) - ควรสอนการค้นหาและการเลือกแหล่งตีพิมพ์งานวิจัยที่เหมาะสม - ควรเพิ่มเนื้อหาด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทางธุรกิจ การตลาด และการใช้เครื่องมือวิเคราะห์การตลาด - ควรเปิดโอกาสให้มีการเรียนการสอนภาคภาษาอังกฤษ - ควรจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบ Online และ Onsite เพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นในการเรียน - ควรเพิ่มการดูงานและการเข้าถึงภาคธุรกิจเชิงปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น - ควรสอนเชิงลึกด้านการตลาดเพิ่มเติม - ควรจัดเวลาเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน - ควรเพิ่มทักษะด้านการเงินและการบัญชี โดยเน้นการวิเคราะห์งบการเงินและการวางแผนทางการเงิน - ควรจัดอาหารกลางวันสำหรับผู้เรียนในหลักสูตร - ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการสอน เพื่อเปิดมุมมองทางการศึกษาให้กว้างขึ้น - ควรจัด Session พิเศษหรืออบรม Soft Skill สำหรับผู้บริหารอุตสาหกรรม เช่น ทักษะการเจรจา

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDBR) - ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน - ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (I-DEME) - ควรพัฒนาห้องทดลองและปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สาขาวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ (I-DCPE) - ควรสนับสนุนและดูแลผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยลดความกดดันและความเครียดในการเรียน

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME) - ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการจัดทำโครงการและการสื่อสารวิชาการ สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE) - ควรอำนวยความสะดวกด้านสถานที่และกระบวนการขอใช้อุปกรณ์หรือพื้นที่ทดลอง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE) - ควรพิจารณาแนวทางเทียบโอนหรือสนับสนุนการสอบใบประกอบวิชาชีพสำหรับศิษย์เก่า สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E) - ควรลดภาระอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนโครงการงาน - ควรเพิ่มความยืดหยุ่นในการทำ Project รายบุคคล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) - ควรสนับสนุนการทำโครงการร่วมกับบริษัทหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดประสบการณ์การทำงานจริง สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT) - ควรรักษามาตรฐานการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและพัฒนาการดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP) - ควรส่งเสริมการทำโครงการที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงในภาคอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED) - ควรส่งเสริมการทำโครงการที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงและสอดคล้องกับสายอาชีพด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
หลักสูตร 5 ปี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) - ควรพัฒนารูปแบบการดำเนินงานและการสนับสนุนด้านโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) - ควรสนับสนุนการทำโครงการที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงและวิชาชีพครู
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตร 4 ปี สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC) - ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งข่าวสารและติดตามนักศึกษาอย่างทั่วถึงมากขึ้น สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและนวัตกรรม (ATI) - ควรให้อาจารย์ให้คำปรึกษาและติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA) - ควรเพิ่มการสนับสนุนด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวการทำโครงการ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) - ควรเพิ่มการดูแลและให้คำปรึกษาในการทำโครงการอย่างต่อเนื่อง สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT) - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาและการสนับสนุนด้านการวิจัย - ควรสนับสนุนหัวข้อโครงการที่สามารถต่อยอดสู่การทำงานจริงได้
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (IM) - ควรส่งเสริมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานจริง

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการโลจิสติกส์ (IEM) - ควรสนับสนุนการทำโครงการที่ประยุกต์ใช้กับสถานประกอบการจริง สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) - ควรให้คำปรึกษาโครงการอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ - ควรให้คณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความร่วมมือในการให้คำแนะนำมากขึ้น - ควรสนับสนุนการทำ Project ที่สามารถนำไปใช้จริงได้ สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA) - ควรสนับสนุนการทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างจริง สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA) - ควรส่งเสริมการทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักรกลเกษตรและการใช้งานจริง สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT) - ควรสนับสนุนการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - ควรส่งเสริมโครงการที่สามารถต่อยอดสู่การทำงานจริงได้ สาขาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (AFE, AFET) - ควรส่งเสริมการทำโครงการที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในภาคเกษตรและอาหารจริง
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ หลักสูตร 4 ปี สาขาออกแบบภายใน (Int.D) - ควรพัฒนาวิธีการสื่อสารและการให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้เหมาะสมกับนักศึกษา - ควรสนับสนุนและให้กำลังใจนักศึกษาอย่างเหมาะสมระหว่างการทำโครงการ สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D) - ควรมีอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษเพื่อสนับสนุนการทำโครงการ

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (CI.D) - ควรเปิดรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาอย่างเป็นกลางและเป็นมืออาชีพ - ควรปรับแนวทางการทำโครงการให้สอดคล้องกับโลกและยุคสมัยมากขึ้น สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB) - ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีเวลาและสามารถให้คำแนะนำด้านวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง - ควรปรับปรุงระบบติดตามและดูแลนักศึกษาระหว่างการทำโครงการ หลักสูตร 5 ปี สาขาสถาปัตยกรรม (Arch) - ควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการวิทยานิพนธ์ให้มีความยุติธรรมและมีประสิทธิภาพ - ควรเพิ่มเวลาและระบบสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT) - ควรเพิ่มโครงการที่เน้นการปฏิบัติจริงและการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT) - ควรสนับสนุนบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตร 4 ปี สาขากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE) - ควรส่งเสริมให้หัวข้อโครงการหรือ Project มีความเชื่อมโยงกับการใช้งานจริงและสาขาวิชาชีพมากขึ้น - ควรพัฒนาแนวทางการทำ Project ที่สามารถต่อยอดสู่การทำงานในอนาคตได้ สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM) - ควรพัฒนาโครงการหรือ Project ให้สอดคล้องกับการทำงานจริงในสายอาชีพด้านพลังงานและการจัดการ - ควรสนับสนุนหัวข้อ Project ที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในอุตสาหกรรม

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA) - ควรเพิ่มระยะเวลาในการทำ Project และการจัดทำงานวิจัย - ควรจัดช่วงเวลาสอบวิจัยไม่ให้ตรงกับช่วงสอบกลางภาคหรือปลายภาค - ควรมีการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของงานวิจัยอย่างเข้มงวด - ควรคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีเวลาและความพร้อมในการดูแลนักศึกษา - ควรสนับสนุนการปฏิบัติงานจริงและการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ได้จริง - ควรปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom) - ควรส่งเสริมการทำโครงงานที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในสายงาน สาขาการบัญชี (Bacc) - ควรส่งเสริมการทำโครงงานหรือกรณีศึกษาที่เชื่อมโยงกับงานบัญชีจริง
วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี สาขาการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL) - ควรส่งเสริมการทำโครงการที่เชื่อมโยงกับการดำเนินธุรกิจจริงและสถานการณ์จริงในอุตสาหกรรม - ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำโครงการที่สามารถนำไปต่อยอดในการทำงานหรือประกอบธุรกิจได้จริง - ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถติดต่อและให้คำแนะนำได้สะดวกมากขึ้น - ควรเพิ่มรูปแบบโครงการที่เน้นการปฏิบัติงานจริง การวิเคราะห์ปัญหา และการแก้ไขสถานการณ์ทางธุรกิจ
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR) - ควรปรับปรุงแบบการส่งเอกสารและการสอบบางส่วนเป็นระบบออนไลน์ตามความเหมาะสม เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางของนักศึกษา

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS) - ควรเพิ่มการทำโครงการหรือ Project ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริงและการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม - ควรสนับสนุนการพัฒนาโครงการที่ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI และระบบอัตโนมัติ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH) - ควรจัดตาราง Project และสหกิจศึกษาให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้งานหรือช่วงเวลาดำเนินการทับซ้อนกัน สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT) - ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดทำ Project ให้เพียงพอมากขึ้น
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET) - ควรพัฒนาหัวข้อ Project ให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา - ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและติดตามนักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET) - ควรสนับสนุนงานวิจัยที่สามารถต่อยอดเชิงอุตสาหกรรมได้ - ควรเพิ่มงบประมาณและวัสดุสำหรับการทดลอง สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET) - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อที่สนใจ - ควรมีการติดตามความคืบหน้าของ Project อย่างต่อเนื่อง สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET) - ควรสนับสนุนโครงการที่สามารถนำไปใช้ในโรงงานได้จริง - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาเชิงเทคนิคจากอาจารย์

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน) (AcT) - ควรสนับสนุนโครงการที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมอากาศยานจริง - ควรมีผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้ามาให้คำแนะนำ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET) - ควรสนับสนุน Project ด้านยานยนต์ไฟฟ้าและนวัตกรรมใหม่ - ควรเพิ่มงบประมาณและอุปกรณ์สำหรับการทดลอง
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET) - ควรสนับสนุนโครงการด้านการประหยัดพลังงาน - ควรมีอุปกรณ์ทดลองที่เพียงพอและทันสมัย
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET) - ควรสนับสนุนหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับงานซ่อมบำรุงจริง - ควรมีผู้เชี่ยวชาญจากสายการบินเข้าร่วมให้คำปรึกษา
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET) - ควรสนับสนุนโครงการที่สามารถใช้งานได้จริงในอุตสาหกรรม - ควรมีคำแนะนำด้านเทคนิคจากผู้เชี่ยวชาญ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรสนับสนุน Project ที่สามารถต่อยอดเชิงอุตสาหกรรมได้ - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรสนับสนุนโครงการด้านระบบไฟฟ้าสมัยใหม่ - ควรมีอุปกรณ์ทดลองที่เพียงพอ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าและสถานประกอบการ - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาชีพ

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET) - ควรสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมด้านอิเล็กทรอนิกส์ - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อที่สนใจ
สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM) - ควรสนับสนุนการพัฒนาระบบที่สามารถใช้งานได้จริงในองค์กร - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาและการติดตามงานอย่างใกล้ชิด
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT) - ควรสนับสนุนหัวข้อที่นักศึกษาสนใจและสามารถนำไปใช้ได้จริง - ควรมีงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการ
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT) - ควรสนับสนุนการทำ Project ที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ - ควรมีคำแนะนำจากอาจารย์ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT) - ควรสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและผลงานที่ใช้ได้จริง - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบระบบ
สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT) - ควรสนับสนุนหัวข้อที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม - ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับวัสดุและอุปกรณ์
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT) - ควรสนับสนุนหัวข้อที่สามารถนำไปใช้ในงานจริงได้ - ควรเพิ่มคำแนะนำและการติดตามงานจากอาจารย์
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT) - ควรสนับสนุนการสร้างผลงานที่สามารถใช้งานได้จริง - ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตามอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT) - ควรสนับสนุนการพัฒนาแอปพลิเคชันหรือระบบที่ใช้งานได้จริง - ควรเพิ่มการให้คำปรึกษาและติดตามงานอย่างต่อเนื่อง - ควรเพิ่มการทำโปรเจกต์จริงและการเขียนโปรแกรมเชิงปฏิบัติ สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT) - ควรสนับสนุนโครงงานด้านเครือข่ายและ IoT - ควรมีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามาให้คำแนะนำ
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (MATA) - ควรเพิ่มจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้เพียงพอและทั่วถึงต่อการใช้งานของนักศึกษา - ควรสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการทำโครงงานและการทดลองให้สามารถใช้งานได้จริงอย่างเต็มประสิทธิภาพ
ปริญญามหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM) - ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานมากขึ้น - ควรปรับปรุงการประสานงานและการจัดการเอกสารของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE) - ควรเริ่มต้นกระบวนการคิดหัวข้องานวิจัยตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE) - ควรสนับสนุนการทำงานวิจัยและโครงงานที่สอดคล้องกับวิชาชีพและการใช้งานจริง สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT) - ควรสนับสนุนการทำโครงงานที่สามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในสายงานด้านคอมพิวเตอร์และการศึกษา

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT) - ควรประเมินผลรายบุคคลตามศักยภาพและผลงานจริงของผู้เรียน - ควรมีระบบติดตามการเข้าเรียนและความรับผิดชอบของผู้เรียนอย่างเหมาะสม สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (SMET) - ควรสนับสนุนการทำโครงการที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในสถานศึกษาและสถานประกอบการ สาขาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM) - ควรรักษาระดับการดูแล เอาใจใส่ และให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาสถิติประยุกต์และวิทยาการวิเคราะห์ข้อมูล (MASDA) - ควรนำโปรแกรมที่ได้รับความนิยมและใช้งานอย่างแพร่หลายในปัจจุบันมาใช้ในการเรียนและการทำโครงการ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (MBT) - ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำงานวิจัยให้มากขึ้น
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP) - ควรสนับสนุนการใช้ AI และเทคโนโลยีในการทำงานวิจัยและการจัดทำวิทยานิพนธ์ - ควรส่งเสริมการทำโครงการหรือวิจัยที่เชื่อมโยงกับปัญหาจริงของสถานประกอบการ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม (SMITT) - ควรปรับกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับนักศึกษาภาคพิเศษมากขึ้น - ควรลดความยุ่งยากของขั้นตอนการดำเนินงานที่ต้องติดต่อในวันเวลาราชการ - ควรให้อาจารย์ติดตามและให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิดมากขึ้น

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-MESD) - ควรจัดเตรียมสถานที่หรือห้องวิจัยให้เพียงพอ - ควรจัดสรรระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัยให้เหมาะสมและเพียงพอ สาขาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต (I-PE) - ควรสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (I-ECE) - ควรสนับสนุนการทำโครงการและงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการใช้งานจริงในภาคอุตสาหกรรม
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA) - ควรกำหนดแนวทาง รูปแบบ และเกณฑ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อลดความสับสนของนักศึกษา - ควรสนับสนุนการประยุกต์ใช้ความรู้กับสถานการณ์จริงและการทำงานจริง - ควรพัฒนารูปแบบการประเมินผลที่เน้นความเข้าใจและการนำไปใช้ได้จริง
ดุสิตบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (DEE) - ควรรักษาคุณภาพการดำเนินงานโครงการให้อยู่ในระดับดีมาก สาขาวิศวกรรมการผลิต (DPE) - ควรพัฒนาแนวทางหรือรายละเอียดของโครงการให้มีความชัดเจนมากขึ้น สาขาวิศวกรรมเคมี (DPE) - ควรจัดหัวข้อโครงการให้สอดคล้องกับวุฒิและพื้นฐานการศึกษาของผู้เรียนมากขึ้น สาขาวิศวกรรมวัสดุ (DPTE) - ควรพัฒนาแนวทางการทำงานด้านโครงการให้มีความชัดเจนมากขึ้น

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE) - ควรส่งเสริมการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างเหมาะสม สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE) - ควรสนับสนุนการทำโครงงานและงานวิจัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT) - ควรสนับสนุนการพัฒนาโครงงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET) - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา ดูแล และติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด - ควรสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์อย่างมีคุณภาพ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT) - ควรส่งเสริมทักษะด้านการวิจัยเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM) - ควรส่งเสริมการให้คำปรึกษาและแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนมากขึ้น
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาสารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ) (I-DIT) - ควรปรับระบบการจัดทำและจัดส่งเล่มวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ - ควรใช้ระบบลายเซ็นดิจิทัลเพื่อลดขั้นตอนการจัดทำเอกสารรูปเล่ม - ควรให้ความสำคัญกับเนื้อหาวิชาการมากกว่าการจัดทำเอกสารรูปเล่ม
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA) - ควรเพิ่มการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรสอนการเลือกแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการเผยแพร่งานวิชาการ - ควรเพิ่มเวลาในการทำวิจัย และลดภาระด้าน Course Work เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDBR) - ควรรักษาคุณภาพการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง - ควรสนับสนุนการให้คำแนะนำ แหล่งข้อมูล และแหล่งค้นคว้าทางวิชาการในการจัดทำวิทยานิพนธ์ - ควรส่งเสริมให้งานวิทยานิพนธ์มีคุณค่าทางวิชาการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - ควรสนับสนุนการติดตามและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดกระบวนการทำวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ (I-DCPE) - ควรดำเนินการและสนับสนุนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME) - ควรขยายระยะเวลาฝึกงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์จริง - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสาร - ควรส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนและฝึกงานต่างประเทศ - ควรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ภายในสาขาวิชาให้มากขึ้น สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานด้านการบินและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง - ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้ทดลองงานหรือเห็นเส้นทางอาชีพจริง - ควรเพิ่มกิจกรรมที่ตอบโจทย์นักศึกษาหลากหลายกลุ่ม สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (I-AE) - ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาต่างชาติรับทราบอย่างทั่วถึง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE) - ควรส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะผู้นำและการทำงานร่วมกัน - ควรจัดกิจกรรมด้านการเงินส่วนบุคคลและการบริหารชีวิตวัยทำงาน - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและค่ายวิชาการ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและแนะแนวสายอาชีพ - ควรเพิ่มตัวเลือกสถานประกอบการสำหรับฝึกงาน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE) - ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการบริหารเวลาและการพัฒนาทักษะควบคู่กับการเรียน สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E) - ควรเพิ่มกิจกรรมดูงาน ฝึกงาน และแลกเปลี่ยนกับต่างประเทศ - ควรประชาสัมพันธ์สิทธิและทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง - ควรพัฒนากิจกรรมด้าน Soft Skills เช่น การเขียนอีเมล การจัดทำเอกสาร และการสัมภาษณ์งาน

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE) - ควรจัดอบรมด้านการเงิน ภาษี และทักษะการทำงาน - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษา การนำเสนอ และการทำงานเป็นทีม - ควรเพิ่มกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE) - ควรเพิ่มกิจกรรมสร้างการมีส่วนร่วมสำหรับนักศึกษานานาชาติ - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ - ควรจัดกิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงอย่างสร้างสรรค์ สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E) - ควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายและเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเข้าร่วม - ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในกิจกรรมมากขึ้น สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE) - ควรเพิ่มกิจกรรมนันทนาการและกิจกรรมเสริมทักษะ - ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึง สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ) (I-IME) - ควรเพิ่มการศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริง สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE) - ควรจัดกิจกรรมร่วมกับบริษัทหรือโรงงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - ควรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE) - ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน - ควรเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมและสิ่งอำนวยความสะดวก สาขาวิศวกรรมโยธา (CE) - ควรเพิ่มกิจกรรมสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา - ควรพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด 24 ชั่วโมง - ควรเพิ่มการอบรมโปรแกรมเขียนแบบและวิเคราะห์โครงสร้าง

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพและความสามารถเฉพาะทาง - ควรส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาและกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - ควรพัฒนาระบบการให้บริการและการประสานงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT) - ควรจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องในสาขา - ควรเพิ่มกิจกรรมที่ช่วยสร้างความสามัคคีและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ภายในสาขา สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) - ควรเพิ่มกิจกรรมการมีส่วนร่วมและกิจกรรมศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกสาขา - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนาทักษะวิชาชีพและการทำงานร่วมกัน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE) - ควรเพิ่มกิจกรรมอบรมและการสอบใบรับรองวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสายงาน - ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์และองค์ความรู้ด้านวิชาชีพให้มากขึ้น สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED) - ควรจัดกิจกรรมแนะนำอาชีพ การเขียน Resume และการเตรียมความพร้อมสมัครงาน - ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยไม่สร้างแรงกดดัน - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและการทำงานร่วมกัน หลักสูตร 5 ปี สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE) - ควรเพิ่มกิจกรรมภายในสาขาและกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพ - ควรพัฒนาระบบและการจัดการกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างประสบการณ์และความร่วมมือระหว่างนักศึกษา สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) - ควรเพิ่มการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเข้าสังคมและการทำงานภายใต้แรงกดดัน

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ หลักสูตร 4 ปี สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC) - ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านหลายช่องทางและแจ้งล่วงหน้าให้มากขึ้น - ควรเพิ่มระยะเวลาและโอกาสในการฝึกงาน - ควรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และการทำงานเป็นทีมมากขึ้น - ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมประโยชน์ทางการศึกษา - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA) - ควรมีกิจกรรมที่ช่วยวางแผนเป้าหมายและเส้นทางอาชีพตั้งแต่ระยะเริ่มต้น สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC) - ควรเพิ่มกิจกรรม Hackathon และ Workshop ที่เชื่อมโยงกับอุตสาหกรรม - ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills และการนำเสนอผลงาน - ควรสนับสนุนกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง - ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกัน สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการ - ควรมีกิจกรรมเชื่อมโยงกับวิชาชีพและการทำงานจริง - ควรสนับสนุนกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในสาขา - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานในหน่วยงานทางการแพทย์ - ควรเพิ่มกิจกรรมวิชาชีพและการพัฒนาทักษะเฉพาะทาง - ควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าและสถานประกอบการ - ควรมีกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์ - ควรมีกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานโรงงานอาหาร - ควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะวิชาชีพด้านอาหาร สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB) - ควรเพิ่มกิจกรรมอบรมทักษะวิชาชีพและการวิเคราะห์ข้อมูล - ควรจัดกิจกรรมเชื่อมโยงกับบริษัทและองค์กรภายนอก - ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills - ควรมีกิจกรรมสร้างเครือข่ายทางวิชาชีพ สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA) - ควรเพิ่มกิจกรรม Workshop และการแข่งขันด้านข้อมูล - ควรสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาทักษะการนำเสนอข้อมูล - ควรมีกิจกรรมเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและบริษัทเทคโนโลยี สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS) - ควรเพิ่มกิจกรรม Hackathon และการแข่งขันด้านโปรแกรมมิ่ง - ควรจัดกิจกรรมเชื่อมโยงกับบริษัทเทคโนโลยี - ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills และการนำเสนอ - ควรมีกิจกรรมสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงผลงาน สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์ในหน่วยงานภายนอก - ควรมีกิจกรรมส่งเสริมทักษะวิชาชีพและการทำงานวิจัย
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล หลักสูตร 4 ปี สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN) - ควรมีกิจกรรมส่งเสริมการทำงานร่วมกัน - ควรเพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษาได้เข้าร่วมมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติจริงและเชื่อมโยงกับการทำงานจริง - ควรจัดอบรมด้านการสื่อสาร การเข้าหาหัวหน้างาน และการรับมือแรงกดดันในการทำงาน - ควรรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม และควรมีกิจกรรมร่วมกันภายในคณะเพื่อสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM) - ควรจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้หลากหลายและต่อเนื่องมากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานบริษัทหรือสถานประกอบการ สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการโลจิสติกส์ (IEM) - ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพและการปฏิบัติงานจริงเพิ่มเติม สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) - ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษาให้มากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโดยตรง - ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน - ควรส่งเสริมการจัดตั้งชมรมหรือค่ายด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี - ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะนอกเวลาเรียนสำหรับผู้สนใจ - ควรสร้างกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น สาขาวิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย (INE, INET) - ควรจัดกิจกรรมด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริง - ควรเพิ่มกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยและกิจกรรมสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA) - ควรจัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานประกอบการจริง สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA) - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพและการเรียนรู้นอกห้องเรียน

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT) - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการปฏิบัติงานและการทำงานร่วมกับผู้อื่น - ควรเพิ่มกิจกรรมด้านการสื่อสารและการทำงานเป็นทีม สาขาวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (AFE, AFET) - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมประสบการณ์วิชาชีพและศึกษาดูงาน
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ หลักสูตร 4 ปี สาขาออกแบบภายใน (Int.D) - ควรเพิ่มกิจกรรมภายในคณะ เช่น กีฬา ค่าย และกิจกรรมสันทนาการ - ควรสนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงผลงานและความสามารถมากขึ้น - ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะให้ทั่วถึง - ควรสนับสนุนงบประมาณการดูงานนอกสถานที่จากคณะหรือมหาวิทยาลัย - ควรพานักศึกษาไปศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติงานจริงมากขึ้น - ควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในคณะ - ควรส่งเสริมการทัศนศึกษาทั้งในและต่างประเทศ สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D) - ควรสร้างความร่วมมือกับบริษัทหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการศึกษาดูงาน - ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหลากหลายสาขามาให้ความรู้และประสบการณ์แก่นักศึกษา - ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้เข้าถึงนักศึกษามากขึ้น สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (CI.D) - ควรจัดกิจกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างสรรค์และเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา - ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานหรือบริษัทเพื่อรองรับการฝึกงานและการทำงานของนักศึกษา สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB) - ควรพัฒนาการให้บริการและการสื่อสารของเจ้าหน้าที่กิจการนักศึกษา - ควรสนับสนุนงบประมาณด้านทุนการศึกษาและการทัศนศึกษา - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับสายวิชาชีพ - ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษา การออกแบบ และกราฟิก - ควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
หลักสูตร 5 ปี สาขาสถาปัตยกรรม (Arch) - ควรจัดให้มีห้องสตูดิโอสำหรับนักศึกษา - ควรพานักศึกษาไปศึกษาดูงานหน่วยงานจริงและกระบวนการก่อสร้างจริง
- ควรเพิ่มกิจกรรมภายในคณะและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่น - ควรจัดทัศนศึกษาและเชิญวิทยากรมาแลกเปลี่ยนความรู้และอัปเดตแนวโน้มวิชาชีพ - ควรส่งเสริมการเข้าร่วมงานนิทรรศการและการแสดงผลงานของนักศึกษา - ควรเปิดพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT) - ควรสนับสนุนโครงการแลกเปลี่ยนหรือโอกาสการทำงานต่างประเทศ - ควรมีกิจกรรมที่นักศึกษาหลายคณะสามารถทำร่วมกันได้ - ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพและเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน - ควรส่งเสริมกิจกรรมจิตอาสาและความรับผิดชอบต่อสังคม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT) - ควรจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการและการอบรมที่เน้นการลงมือทำจริง - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและภาษาที่ 2-3 - ควรจัดกิจกรรมจับคู่หรือกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - ควรสนับสนุนการศึกษาดูงานในโรงงานหรือสถานประกอบการ - ควรสนับสนุนงบประมาณให้กับโครงการหรือชมรมที่สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย - ควรสนับสนุนกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้การใช้งานจริง - ควรเพิ่มความหลากหลายของชมรมและกิจกรรมให้นักศึกษาเลือกเข้าร่วม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT) - ควรจัดค่ายหรืออบรมด้านการวิจัย - ควรมีกิจกรรมร่วมกันภายในสาขาและคณะมากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง - ควรส่งเสริมวัฒนธรรมและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของนักศึกษา

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet) - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม - ควรมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT) - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม หลักสูตร 4 ปี สาขาระบบการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE) - ควรมีกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น และเป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดได้จริง - ควรจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษา - ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรม เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมได้มากขึ้น สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM) - ควรจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพและเสริมประสบการณ์ด้านการทำงานจริง - ควรเพิ่มกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะและมุมมองด้านอาชีพของนักศึกษา
คณะบริหารธุรกิจ หลักสูตร 4 ปี สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA) - ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการปฏิบัติงานจริงในสายวิชา - ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกอบรมและสหกิจศึกษาที่ช่วยพัฒนาทักษะการทำงาน - ควรขยายระยะเวลาฝึกสหกิจศึกษาเพื่อเพิ่มประสบการณ์จริง - ควรเพิ่มกิจกรรมแข่งขันหรือโครงการที่ช่วยพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - ควรเพิ่มกิจกรรมชมรมและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา - ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึงและเข้าถึงนักศึกษาทุกคน - ควรมีกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาค้นหาความถนัดและเส้นทางอาชีพของตนเอง - ควรลดกิจกรรมที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะและวิชาชีพ - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ เช่น โรงงาน ท่าเรือ และสถานประกอบการด้านโลจิสติกส์

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom) - ควรเพิ่มกิจกรรมนอกสถานที่และกิจกรรมฝึกปฏิบัติจริง - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและพัฒนาทักษะวิชาชีพ สาขาการบัญชี (Bacc) - ควรมีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมได้ - ควรจัดกิจกรรม Roadshow หรือความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำด้านบัญชี - ควรประชาสัมพันธ์การแข่งขันหรือกิจกรรมวิชาชีพด้านบัญชีให้มากขึ้น - ควรจัดอบรม ศึกษาดูงาน และเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชีมาให้ความรู้ - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพและการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน - ควรส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันและการฝึกปฏิบัติงานด้านบัญชี
วิทยาลัยนานาชาติ หลักสูตร 4 ปี สาขาการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL) - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจและการลงมือปฏิบัติจริง - ควรเพิ่มโอกาสในการฝึกปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะ เช่น ค่าอบรม คอร์สเรียนเสริม และกิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาชีพ - ควรเพิ่มกิจกรรมด้านการสร้างแบรนด์ การถ่ายภาพสินค้า การผลิตวิดีโอ และการออกแบบกราฟิกออนไลน์ - ควรจัดกิจกรรมด้านการตลาดและการวางกลยุทธ์ธุรกิจดิจิทัล - ควรส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาที่สามหรือภาษาที่สี่เพิ่มเติม - ควรจัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ ความทรงจำ และการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มากกว่าการเข้าร่วมเพื่อคะแนนพิเศษ - ควรเพิ่มความหลากหลายและความน่าสนใจของกิจกรรมภายในคณะและมหาวิทยาลัย
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR) - ควรเพิ่มกิจกรรมสหวิทยาการและกิจกรรมภายในคณะให้มากขึ้น - ควรจัดอบรมภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ - ควรจัดกิจกรรมการแข่งขันที่มีความจริงจังและสามารถพัฒนาทักษะได้จริง

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึงมากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ เช่น Workshop การศึกษาดูงาน และกิจกรรมเชื่อมโยงกับสายอาชีพ - ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัยมากขึ้น - ควรคัดเลือกและพัฒนานักศึกษาให้เหมาะสมกับสาขาวิชาที่เรียน - ควรส่งเสริมโครงการค่ายหรือโครงการแลกเปลี่ยนต่างประเทศเพื่อเพิ่มประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษจริง สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS) - ควรส่งเสริมกิจกรรมฝึกภาษาและทักษะการตั้งคำถามเพื่อพัฒนาการต่อยอดองค์ความรู้ - ควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันหรือประกวดคอนเทนต์มหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มทักษะวิชาชีพและประสบการณ์จริง - ควรรักษาและพัฒนากิจกรรมของคณะให้มีความต่อเนื่องและตอบเจตยานักศึกษามากขึ้น
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ หลักสูตร 4 ปี สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH) - ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามความชอบและความถนัดมากขึ้น - ควรเพิ่มกิจกรรมสำหรับนักศึกษาวิทยาเขตปราจีนบุรี - ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT) - ควรจัดกิจกรรมแข่งขันแผนธุรกิจ (Business Plan) หรือกิจกรรมจำลองการเจรจาการค้า เพื่อพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติ - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษารุ่นน้องได้ทดลองทำสิ่งใหม่ ๆ - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะและประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคต - ควรเพิ่มกิจกรรมภายในสาขาให้มีความหลากหลายมากขึ้น
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET) - ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพและการทำงานจริง - ควรเพิ่มความร่วมมือกับบริษัทและสถานประกอบการ - ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้นักศึกษารับทราบได้ทั่วถึง

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานโรงงานพอลิเมอร์ - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET) - ควรจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะด้านระบบอัตโนมัติ - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET) - ควรจัดกิจกรรมอบรมเครื่องมือและซอฟต์แวร์เฉพาะทาง - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานภาคอุตสาหกรรม
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET) - ควรจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะด้านยานยนต์ - ควรเพิ่มความร่วมมือกับบริษัทด้านยานยนต์
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET) - ควรจัดอบรมใบรับรองวิชาชีพเพิ่มเติม - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานระบบปรับอากาศขนาดใหญ่
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานสายการบินและสนามบิน - ควรเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่อาชีพ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET) - ควรจัดแข่งขันทักษะงานเชื่อม - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานในโรงงานอุตสาหกรรม
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรจัดกิจกรรมอบรมด้านไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ - ควรเพิ่มกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาชีพ
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าและสถานประกอบการ

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะด้านวิชาชีพ สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET) - ควรจัดกิจกรรมแข่งขันด้านอิเล็กทรอนิกส์และการเขียนโปรแกรม - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีม สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM) - ควรจัดกิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการ หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง) สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานและกิจกรรมร่วมกับภาคอุตสาหกรรม - ควรเพิ่มกิจกรรมที่สร้างความสามัคคีในสาขา สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT) - ควรจัดอบรมทักษะเฉพาะทางด้านแม่พิมพ์ - ควรเพิ่มกิจกรรมสร้างเครือข่ายกับบริษัทภายนอก สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT) - ควรจัดการแข่งขันและกิจกรรมด้านหุ่นยนต์หรือระบบอัตโนมัติ - ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกทักษะร่วมกับภาคอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ผลิตชิ้นส่วนอากาศยาน) (AcT) - ควรจัดศึกษาดูงานในโรงงานหรือสนามบิน - ควรเพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาชีพการบิน สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT) - ควรจัดอบรมและทดสอบมาตรฐานงานเชื่อม - ควรเพิ่มกิจกรรมเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT) - ควรจัดกิจกรรมอบรมด้านระบบไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ - ควรเพิ่มกิจกรรมร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT) - ควรจัดกิจกรรมอบรมด้านเทคโนโลยีใหม่ - ควรเพิ่มกิจกรรมเชื่อมโยงกับบริษัทภายนอก สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT) - ควรจัดแข่งขัน Hackathon และกิจกรรมด้านเทคโนโลยี - ควรเพิ่มกิจกรรมร่วมกับบริษัทด้าน IT สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT) - ควรจัดกิจกรรมอบรมด้านเครือข่ายและการสื่อสาร - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานบริษัทโทรคมนาคม
อุทยานเทคโนโลยี มจพ. หลักสูตร 4 ปี สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (MATA) - ควรเพิ่มจำนวนกิจกรรมของสาขาให้หลากหลายและต่อเนื่อง - ควรจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริงและการพัฒนาทักษะวิชาชีพ - ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ จิตอาสา ทักษะชีวิต และการสร้างแรงบันดาลใจ - ควรพิจารณาการจัดการเรียนและกิจกรรมให้รวมอยู่ในพื้นที่เดียวกัน เพื่อลดความไม่สะดวกในการเดินทางระหว่างสถานที่เรียน - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบและเลือกกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจ
ปริญญามหาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา (SMCE) - ควรมีโปรแกรมสนับสนุนการศึกษาด้านวิศวกรรมเฉพาะทางให้มากขึ้น - ควรแจ้งรายละเอียดสวัสดิการและการสนับสนุนนักศึกษา เช่น ค่าสนับสนุนและการนำเสนอผลงานประชุมวิชาการ สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจปัญหาและแนวทางการแก้ไขจากสถานการณ์จริงมากขึ้น - ควรปรับปรุงระบบการจัดการให้มีความทันสมัยและลดความซับซ้อน - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มเติม

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (SMTM) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานเพื่อเสริมประสบการณ์จากสถานประกอบการจริง สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (SMTE) - ควรจัด Workshop เชิงเทคนิค เช่น การเขียนโปรแกรม PLC การออกแบบวงจรไฟฟ้ากำลัง การใช้ MATLAB/Simulink และ IoT สำหรับระบบไฟฟ้า - ควรจัดการแข่งขันเชิงวิศวกรรม เช่น การแข่งขันหุ่นยนต์ Smart Grid Design Challenge และโครงการพลังงานหมุนเวียน สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE) - ควรส่งเสริมกิจกรรมเสริมทักษะวิชาชีพและการเรียนรู้นอกห้องเรียนเพิ่มเติม สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SMTCT) - ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับผู้เรียน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT) - ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (SMET) - ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะดิจิทัลและนวัตกรรมให้กับผู้เรียน สาขาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) - ควรจัดกิจกรรมสัมมนา กิจกรรมสานสัมพันธ์ กีฬา และนันทนาการอย่างต่อเนื่อง - ควรพิจารณาเปิดให้บริการฝ่ายทะเบียนและการเงินในวันเสาร์ครึ่งวัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนที่ทำงานประจำ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาเคมีอุตสาหกรรม (MIC) - ควรรักษารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและตอบโจทย์นักศึกษา สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ (MBIT) - ควรเพิ่มการสื่อสารข่าวสารจากบัณฑิตวิทยาลัย เช่น ทูสนับสนุน ข่าวสารสำคัญ และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ผ่านช่องทางที่นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย เช่น เมล

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MCS) - ควรจัดอบรมที่สามารถออกไปประกาศนียบัตร (Certificate) ได้ สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (MBT) - ควรเพิ่มกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาปริญญาโท เพื่อสร้างเครือข่ายและความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลเพื่อนวัตกรรม (SMITT) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานและกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษให้เหมาะสมกับช่วงวันหยุดเสาร์-อาทิตย์ - ควรเพิ่มการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและกิจกรรมเสริมทักษะเพิ่มเติม สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SMMIST) - ควรเพิ่มกิจกรรมหรือการอบรมที่ให้ความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของสังคม สาขาการบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (MDN) - ควรเพิ่มกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP) - ควรเพิ่มกิจกรรมสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น - ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านภาวะผู้นำ การคิดเชิงกลยุทธ์ และการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าและผู้เชี่ยวชาญ - ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ช่วยให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างปิดภาคการศึกษา เช่น การฝึกงานหรือการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์ทำงานจริงและการพัฒนาทักษะวิชาชีพ - ควรเพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติ เช่น กรณีศึกษา เวิร์กช็อป และการเชิญวิทยากรจากภาคสนาม
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-MESD) - ควรส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติ - ควรสนับสนุนโครงการแลกเปลี่ยนด้านการวิจัย

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
- ควรจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคนิคอย่างต่อเนื่อง - ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การพูดในที่สาธารณะและภาวะผู้นำ สาขาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต (I-PE) - ควรส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะวิชาชีพและประสบการณ์การเรียนรู้นอกห้องเรียน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (I-ECE) - ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์และเครือข่ายทางวิชาชีพเพิ่มเติม
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA) - ควรเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริง เพื่อให้เห็นภาพรวมของการดำเนินธุรกิจ - ควรเพิ่มกิจกรรมฝึกปฏิบัติและทดลองทำงานจริง - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้จริง - ควรกำหนดการสอบและเครื่องมือวัดผลก่อนสำเร็จการศึกษาให้มีมาตรฐานและจริงจังมากขึ้น - ควรลดกิจกรรมที่มีลักษณะขอความร่วมมือหรือบังคับกับนักศึกษามากเกินไป - ควรจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เช่น กิจกรรมคืนสู่เหย้า
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XMBR) - ควรเพิ่มกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ เช่น เวิร์กช็อป ทักษะศึกษา และกิจกรรมแก้ปัญหาเชิงสถานการณ์จริง (Problem-based Activities) - ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา - ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักศึกษา
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน (MAET) - ควรปรับปรุงการจัดการเว็บไซต์ให้ใช้งานสะดวก และไม่ควรมีหลายเว็บไซต์

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
ดุซงญอบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (DEE) - ควรรักษาคุณภาพและรูปแบบกิจกรรมให้อยู่ในระดับดีมาก สาขาวิศวกรรมการผลิต (DPE) - ควรพานักศึกษาออกไปศึกษาประสบการณ์จากผู้ประกอบการและภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE) - ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์และทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE) - ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพและการทำงานร่วมกัน สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา (SDTCT) - ควรจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะด้านดิจิทัลและการทำงานเป็นทีม สาขาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET) - ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ - ควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง - ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการหรือกิจกรรมออกพื้นที่เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน - ควรจัดฝึกอบรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษา - ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานหรือฝึกงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มประสบการณ์และมุมมองทางวิชาชีพ - ควรเพิ่มการอบรมเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานในระดับสากล สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ สาขาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM) - ควรจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และความสามัคคีระหว่างนักศึกษา

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2567

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สาขาสถิติประยุกต์ (DAST) - ควรจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษ สำหรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เช่น Scopus และ SCI - ควรจัดอบรมจริยธรรมการวิจัย (Research Ethics) และการอ้างอิงอย่างถูกต้อง (Citation & Plagiarism Prevention) - ควรจัด Academic English Workshop
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สาขาสารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล (นานาชาติ) (I-DIT) - ควรกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกันทุกสาขา - ควรเพิ่มความสม่ำเสมอของการจัดกิจกรรมในแต่ละสาขา
คณะบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA) - ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์จากภาคธุรกิจที่ประสบความสำเร็จเข้าร่วมกิจกรรมในหลักสูตรมากขึ้น - ควรจัดกิจกรรม CSR ให้มากกว่ากิจกรรมสังสรรค์ - ควรลดกิจกรรมที่ใช้งบประมาณสูงเกินความจำเป็น - ควรมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา และควรจัดศึกษาดูงานต่างประเทศ - ควรจัดกิจกรรมค่ายภาษาเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษา - ควรสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายศิษย์เก่าให้ต่อเนื่องและยั่งยืน - ควรรักษามาตรฐานการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ต่อเนื่องแล้วต่อไป
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDPR) - ควรจัดกิจกรรมศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์และมุมมองใหม่ให้กับนักศึกษา - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของหลักสูตร
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน สาขาวิศวกรรมเคมีและกระบวนการ (I-DCPE) - ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะส่วนบุคคลและทักษะด้านเทคนิคเพิ่มเติม รวมทั้งควรเพิ่มความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสนับสนุนทุนการศึกษา

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 รุ่นปีการศึกษา 2567

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทำเครื่องหมาย ✓
 ลงในช่องว่างที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

การจัดการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักสูตร					
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (เฉพาะปริญญาตรี)					
2. รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) /วิชาบังคับ					
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี					
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี					
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้					
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
ด้านการสอน					
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน					
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน					
3. การพัฒนาวิธีการสอน					
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน					
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน					
8. ทักษะคิของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน					
9. เกณฑ์การประเมินผล					
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)					
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม					
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม					
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง					
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ					
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)					
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ					

ข้อเสนอแนะ

ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านกิจกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

จัดทำโดย

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา อ่องอารี
นายธีระ รักดีวานิช

นางมุกดา จงชนะชววัฒน์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาองค์กร
ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดีด้านยุทธศาสตร์
จัดทำแผนและงบประมาณ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตรวจสอบต้นฉบับ/จัดทำข้อมูล

นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย
นางสาวชลธิชา ศักดิ์แสน

หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

อัดสำเนา/เรียง

กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ กองแผนงาน

พิมพ์

จำนวน 55 เล่ม