



# ข่าวสารสนเทศ มจพ.

## KMUTNB INFORMATION NEWS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)  
King Mongkut's University of Technology North Bangkok (KMUTNB)

เอกลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล  
กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน โทร. 1655, 1656

65 ปี  
มจพ.

▶ พลิกโฉม  
▶ พลิกความคิด  
▶ สู่ความยั่งยืน

KMUTNB's 65<sup>th</sup> Anniversary:  
Reinventing Reinventthink towards Sustainability

[www.planning.kmutnb.ac.th](http://www.planning.kmutnb.ac.th)

ปีที่ 21 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2567

### การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์

ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2566 สรุปได้ดังนี้

❖ การวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และภาระงานสอนของอาจารย์ โดยใช้จำนวน SCH (จำนวนหน่วยกิต) และ FTES (จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา) จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน
<b>ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี</b>					
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	37	65,748	1,730.21	1 : 46.76	-
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>					
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)</b>					
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	178	142,994	4,059.03	1 : 22.80	2.80
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	56	19,657	551.55	1 : 9.85	-10.15
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	22	6,318	326.11	1 : 14.82	-5.18
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	22	4,137	116.35	1 : 5.29	-14.71
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	48	9,336	274.95	1 : 5.73	-14.27
<b>รวม</b>	<b>326</b>	<b>182,442</b>	<b>5,327.99</b>	<b>1 : 16.34</b>	<b>-3.66</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)</b>					
คณะวิศวกรรมศาสตร์	209	93,725	2,755.73	1 : 13.19	-6.81
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	112	40,901	1,316.21	1 : 11.75	-8.25
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	226	185,341	5,269.90	1 : 23.32	3.32
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	30	629	52.44	1 : 1.75	-18.25
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	48	28,149	781.93	1 : 16.29	-3.71
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	5	1,233	34.25	1 : 6.85	-13.15
<b>รวม</b>	<b>630</b>	<b>349,978</b>	<b>10,210.46</b>	<b>1 : 16.21</b>	<b>-3.79</b>



หน่วยงาน	จำนวน อาจารย์	SCH	FTES	อาจารย์ : FTES	ผลต่างจาก เกณฑ์มาตรฐาน
กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	53	89,722	2,544.16	1 : 48.00	23.00
กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)					
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	35	36,090	1,005.33	1 : 28.72	20.72
กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)					
คณะบริหารธุรกิจ	40	81,034	2,425.76	1 : 60.64	35.64
วิทยาลัยนานาชาติ	6	7,137	198.25	1 : 33.04	8.04
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	15	19,054	563.99	1 : 37.60	12.60
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	21	13,606	390.27	1 : 18.58	-6.42
รวม	82	120,831	3,578.27	1 : 43.64	18.64
รวมทั้งมหาวิทยาลัย	1,163	844,811	24,396.42	1 : 20.98	-0.02

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้จำนวน SCH และ FTES จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เฉพาะอาจารย์ประจำ โดยในปีการศึกษา 2566 ได้จำแนกข้อมูลของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน ออกจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม พบว่า ในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 10 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย – เยอรมัน มีค่าเท่ากับ 18.25 รองลงมาคือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 14.71 ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมี 7 คณะ โดยคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากที่สุด คือ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าเท่ากับ 35.64 รองลงมาคือ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีค่ามากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 23.00 ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา มีค่าเท่ากับ 1 : 46.76

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.66 กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.79 กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 23.00 กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 20.72 และกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ มีภาระงานสอนของอาจารย์มากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 18.64

❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2566 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 โดยแบบที่ 1 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาทุกประเภทหลักสูตร และจำนวนอาจารย์ใช้ข้อมูลอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษเต็มเวลา และแบบที่ 2 จากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาหลักสูตรปกติ และจำนวนอาจารย์ใช้เฉพาะอาจารย์ประจำ

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี						
โรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย-เยอรมัน	1,730.21	1,730.21	0.00	8.12	46.76	-38.64

หน่วยงาน	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
<b>ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</b>						
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)</b>						
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4,059.03	3,963.68	95.35	19.24	22.27	-3.03
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	551.55	545.55	6.00	9.85	9.74	0.11
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	326.11	219.37	106.74	13.59	9.97	3.62
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	116.35	116.35	0.00	5.29	5.29	0.00
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	274.95	259.32	15.63	5.73	5.40	0.33
<b>รวม</b>	<b>5,327.99</b>	<b>5,104.27</b>	<b>223.72</b>	<b>14.76</b>	<b>15.66</b>	<b>-0.90</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 20)</b>						
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2,755.73	2,523.23	232.50	12.94	12.07	0.87
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1,316.21	1,108.62	207.59	10.05	9.90	0.15
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	5,269.90	4,851.06	418.84	13.83	21.46	-7.63
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	52.44	0.00	52.44	1.69	0.00	1.69
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	781.93	781.93	0.00	15.96	16.29	-0.33
อุทยานเทคโนโลยี มจพ.	34.25	34.25	0.00	6.85	6.85	0.00
<b>รวม</b>	<b>10,210.46</b>	<b>9,299.09</b>	<b>911.37</b>	<b>12.61</b>	<b>15.50</b>	<b>-2.89</b>
<b>กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)</b>						
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2,544.16	2,456.22	87.94	33.48	46.34	-12.86
<b>กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการผังเมือง (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)</b>						
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1,005.33	998.59	6.74	6.53	28.53	-22.00
<b>กลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 25)</b>						
คณะบริหารธุรกิจ	2,425.76	2,190.64	235.12	44.92	54.77	-9.85
วิทยาลัยนานาชาติ	198.25	198.25	0.00	15.25	33.04	-17.79
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	563.99	508.86	55.13	25.64	33.92	-8.28
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	390.27	381.49	8.78	17.74	18.17	-0.43
<b>รวม</b>	<b>3,578.27</b>	<b>3,279.24</b>	<b>299.03</b>	<b>32.24</b>	<b>39.99</b>	<b>-7.75</b>
<b>รวมทั้งมหาวิทยาลัย</b>	<b>24,396.42</b>	<b>22,867.62</b>	<b>1,528.80</b>	<b>14.14</b>	<b>20.18</b>	<b>-6.04</b>

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาของมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 2 แบบ พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในแบบที่ 2 มากกว่าในแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 6.04 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในระดับคณะ พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 มากกว่าแบบที่ 2 เนื่องจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษาภาคสมทบมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์พิเศษน้อย คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีนักศึกษาโครงการพิเศษแต่ไม่มีอาจารย์พิเศษ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษมาก แต่มีจำนวนอาจารย์น้อย และคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม ไม่มีอาจารย์พิเศษ แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก



สำหรับคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนานาชาติ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย วิทยาลัยนานาชาติมีนักศึกษาปกติหลักสูตรนานาชาติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก แต่มีจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษและนักศึกษามหาวิทยาลัยน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์จัดการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นคณะที่ให้บริการสอนวิชาการศึกษาทั่วไปทางภาษาและสังคมแก่นักศึกษาทุกคณะ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีนักศึกษาเต็มเวลาจำนวนมาก ส่วนคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีอาจารย์ประจำน้อย แต่มีจำนวนนักศึกษาปกติมาก และมีจำนวนอาจารย์พิเศษมาก ส่วนคณะที่มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 1 เท่ากับในแบบที่ 2 คือ คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล และอุทยานเทคโนโลยี มจพ. ไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ นักศึกษาโครงการพิเศษ และนักศึกษามหาวิทยาลัย สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย วิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ในแบบที่ 1 เท่านั้น เนื่องจากมีเฉพาะจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษ

คณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นสัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลามากที่สุดในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 คือ คณะบริหารธุรกิจ โดยในแบบที่ 1 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 44.92 และในแบบที่ 2 มีสัดส่วนเท่ากับ 1 : 54.77 เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษน้อย เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติและนักศึกษาโครงการพิเศษที่มีจำนวนมาก สำหรับคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างมากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีผลต่างเท่ากับ 1 : 22.00 เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบมีนักศึกษาปกติจำนวนมาก แต่มีจำนวนอาจารย์ประจำน้อย ส่วนคณะที่มีภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในแบบที่ 1 และแบบที่ 2 แตกต่างกันอย่างน้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม โดยมีผลต่างเท่ากับ 1 : 0.11 เนื่องจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ไม่มีจำนวนอาจารย์พิเศษ ในส่วนของโรงเรียนเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ ไทย – เยอรมัน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบที่ 2 มากกว่าแบบที่ 1 มีผลต่างเท่ากับ 1 : 38.64 เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ประจำน้อยมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาปกติที่มีจำนวนมาก

#### ❖ การเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษา 2562 – 2566 ระหว่างแบบที่ 1 และแบบที่ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา	FTES		ผลต่าง	อาจารย์ : FTES		ผลต่าง
	แบบที่ 1	แบบที่ 2		แบบที่ 1	แบบที่ 2	
2562	27,072.98	23,180.55	3,892.43	14.64	21.09	-6.45
2563	26,777.83	23,217.26	3,560.57	14.52	21.24	-6.72
2564	26,259.26	23,414.13	2,845.13	15.42	21.42	-6.00
2565	24,266.87	22,402.04	1,863.93	14.10	19.98	-5.88
2566	24,396.42	22,867.62	1,528.80	14.14	20.18	-6.04

หากท่านใดสนใจรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน อาคารเอกประสงค์ ชั้น 6

หรือ  0-2586-9011, 0-2555-2000-24 ต่อ 1655, 1656  E-mail : [planning@kmutnb.ac.th](mailto:planning@kmutnb.ac.th)

ที่ปรึกษา : นางมุกดา จงชนะชาวัฒน์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ : นางสาวจินตนา เพ็ชรพลอย หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา, นางสาวชลธิชา สักดิ์แสน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน