



รายงาน

การสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2565

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี

สามารถดาวน์โหลดได้ที่ <https://shorturl.at/RfTAz>



เอกลักษณ์กองแผนงาน : ศูนย์กลางพัฒนา สรรหางบประมาณ บูรณาการข้อมูล

คำนำ

รายงานการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) นำข้อมูลไปพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้คงจะเป็นประโยชน์แก่ ผู้บริหาร ผู้สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบ้าง ตามสมควร และหากมีข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในครั้งต่อไปโปรดแจ้ง กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน ด้วยจักขอบคุณยิ่ง

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

พฤษภาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุป	ก-ช
บทนำ	1
ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565	5
คณะวิศวกรรมศาสตร์	22
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	27
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	31
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	35
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	39
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	43
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	47
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	51
คณะบริหารธุรกิจ	55
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	59
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	63
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	67
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	71
วิทยาลัยนานาชาติ	75
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	79
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	85
ข้อเสนอแนะ	87
ภาคผนวก	
แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565	176

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางสรุป	
ความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565	13
คณะวิศวกรรมศาสตร์	26
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	29
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	33
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	37
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	41
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	45
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	49
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	53
คณะบริหารธุรกิจ	57
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	61
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	65
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	69
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	73
วิทยาลัยนานาชาติ	77
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	81
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	84
ตารางข้อเสนอแนะ	
ด้านหลักสูตร	87
ด้านการสอน	116
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	148
ด้านกิจกรรม	154

บทสรุป

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565

รายงานการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน ได้ดำเนินการจัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) โดยผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ในภาพรวม
จำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.06	0.067	4.40	0.040	4.54	0.051	4.09	0.064
ด้านหลักสูตร	4.02	0.073	4.31	0.028	4.49	0.020	4.05	0.070
ด้านการสอน	3.98	0.066	4.38	0.033	4.53	0.036	4.03	0.063
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)	4.19	0.059	4.49	0.059	4.60	0.061	4.22	0.057

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิต มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 4.40 ตามลำดับ สำหรับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 โดยทุกระดับการศึกษาศึกษาบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และ 4.49 ตามลำดับ สำหรับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ในภาพรวม
จำแนกตามหน่วยงาน

ระดับ/คณะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก	6,094	4.05	0.070	4.03	0.063	4.22	0.057	4.09	0.064
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,192	4.00	0.671	3.97	0.727	4.27	0.716	4.07	0.630
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	317	4.22	0.612	4.23	0.698	4.40	0.620	4.28	0.600
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	912	4.04	0.631	3.99	0.689	4.26	0.692	4.09	0.608

ระดับ/คณะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	314	4.13	0.587	4.17	0.609	4.31	0.591	4.20	0.547
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	94	4.39	0.578	4.48	0.541	4.57	0.579	4.48	0.523
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	25	4.30	0.668	4.34	0.664	4.35	0.689	4.33	0.655
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	69	4.23	0.527	4.23	0.508	4.31	0.576	4.25	0.472
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	329	3.74	0.676	3.73	0.727	3.99	0.784	3.81	0.657
คณะบริหารธุรกิจ	810	4.11	0.636	4.10	0.643	4.20	0.679	4.14	0.597
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	246	3.99	0.667	4.05	0.668	4.07	0.792	4.04	0.653
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	246	4.05	0.661	4.08	0.687	4.25	0.679	4.13	0.601
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	234	4.00	0.568	4.05	0.599	4.24	0.640	4.09	0.539
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	73	4.02	0.641	4.06	0.635	4.33	0.661	4.13	0.579
วิทยาลัยนานาชาติ	91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	26	4.36	0.587	4.46	0.623	4.46	0.656	4.43	0.557
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,116	4.05	0.646	3.95	0.730	4.13	0.746	4.04	0.643
ปริญญาตรี	5,497	4.02	0.073	3.98	0.066	4.19	0.059	4.06	0.067
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,083	3.98	0.672	3.93	0.725	4.25	0.723	4.04	0.628
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	273	4.16	0.506	4.16	0.704	4.34	0.620	4.22	0.600
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	852	4.03	0.618	3.97	0.682	4.24	0.697	4.07	0.605
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	314	4.13	0.587	4.17	0.609	4.31	0.591	4.20	0.547
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	16	4.03	0.721	4.17	0.730	4.21	0.846	4.14	0.696
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	69	4.23	0.527	4.23	0.508	4.31	0.576	4.25	0.472
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	318	3.73	0.675	3.71	0.717	3.98	0.779	3.80	0.651
คณะบริหารธุรกิจ	657	4.04	0.644	4.03	0.645	4.14	0.694	4.07	0.599
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	200	3.92	0.663	3.99	0.656	3.99	0.786	3.97	0.641
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	240	4.04	0.663	4.07	0.688	4.25	0.682	4.12	0.602
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	234	4.00	0.568	4.05	0.599	4.24	0.640	4.09	0.539
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	65	3.98	0.620	4.04	0.631	4.32	0.661	4.11	0.565
วิทยาลัยนานาชาติ	91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,085	4.05	0.647	3.93	0.730	4.12	0.749	4.02	0.644
ปริญญาโท	464	4.31	0.028	4.38	0.033	4.49	0.059	4.40	0.040
คณะวิศวกรรมศาสตร์	93	4.15	0.634	4.27	0.653	4.41	0.620	4.27	0.594
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	4.63	0.536	4.65	0.550	4.77	0.433	4.68	0.472
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	43	4.16	0.829	4.20	0.801	4.53	0.528	4.29	0.633

ระดับ/คณะ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)		ภาพรวม 3 ด้าน	
		(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	6	4.40	0.522	4.59	0.490	4.55	0.506	4.52	0.452
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	70	4.45	0.527	4.54	0.476	4.64	0.491	4.55	0.457
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	20	4.18	0.673	4.21	0.669	4.22	0.708	4.20	0.661
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	11	4.01	0.683	4.35	0.763	4.34	0.888	4.25	0.738
คณะบริหารธุรกิจ	125	4.37	0.514	4.39	0.527	4.46	0.521	4.40	0.487
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	18	4.20	0.548	4.28	0.560	4.37	0.576	4.28	0.538
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	8	4.29	0.782	4.22	0.680	4.39	0.699	4.29	0.698
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	17	4.36	0.542	4.58	0.469	4.50	0.594	4.49	0.435
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	31	4.29	0.595	4.48	0.468	4.58	0.457	4.45	0.449
ปริญญาเอก	133	4.49	0.020	4.53	0.036	4.60	0.061	4.54	0.051
คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	4.66	0.383	4.74	0.346	4.83	0.339	4.74	0.327
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	4.53	0.526	4.65	0.424	4.70	0.588	4.63	0.435
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	17	4.29	0.640	4.41	0.524	4.48	0.614	4.40	0.558
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	8	4.55	0.467	4.58	0.496	4.64	0.445	4.59	0.467
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	5	4.80	0.373	4.84	0.348	4.86	0.247	4.83	0.322
คณะบริหารธุรกิจ	28	4.55	0.445	4.60	0.488	4.62	0.538	4.59	0.467
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	28	4.33	0.647	4.35	0.730	4.44	0.825	4.37	0.686
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	9	4.35	0.700	4.23	0.830	4.38	0.792	4.31	0.755

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 4.03 และ 4.22 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า **ระดับปริญญาตรี** บัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีความพึงพอใจด้านหลักสูตร และด้านการสอนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 เท่ากัน และบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 **ระดับปริญญาโท** บัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63, 4.65 และ 4.77 ตามลำดับ **ระดับปริญญาเอก** บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80, 4.84 และ 4.86 ตามลำดับ

ตารางแสดง การเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา
2563 - 2565 ในภาพรวม 3 ด้าน จำแนกตามคณะ

ระดับ/คณะ	รุ่นปีการศึกษา					
	2563		2564		2565	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.04	0.611	4.04	0.063	4.09	0.064
ปริญญาตรี	4.02	0.620	4.01	0.066	4.06	0.067
คณะวิศวกรรมศาสตร์	3.96	0.616	4.02	0.575	4.04	0.628
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.15	0.577	4.14	0.540	4.22	0.600
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.07	0.585	4.05	0.595	4.07	0.605
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	4.18	0.556	4.09	0.615	4.20	0.547
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	*	*	*	*	4.14	0.696
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	4.29	0.491	4.11	0.402	4.25	0.472
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	3.64	0.644	3.63	0.720	3.80	0.651
คณะบริหารธุรกิจ	4.05	0.583	4.01	0.615	4.07	0.599
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	3.97	0.621	3.89	0.653	3.97	0.641
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	3.90	0.615	3.95	0.671	4.12	0.602
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	3.98	0.524	3.96	0.657	4.09	0.539
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	4.19	0.488	4.14	0.563	4.11	0.565
วิทยาลัยนานาชาติ	3.89	0.586	4.25	0.624	4.09	0.647
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.06	0.639	4.06	0.630	4.02	0.644
ปริญญาโท	4.32	0.564	4.33	0.040	4.40	0.040
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.17	0.463	4.15	0.558	4.27	0.594
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.41	0.591	4.31	0.411	4.68	0.472
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.11	0.464	4.31	0.438	4.29	0.633
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	4.06	0.401	**	**	**	**
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	***	***	4.78	0.000	**	**
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	4.26	0.485	4.57	0.307	4.52	0.452
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	3.89	0.631	4.10	0.612	4.55	0.457
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	3.43	na	4.30	0.339	4.20	0.661
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	3.43	na	3.98	0.700	4.25	0.738
คณะบริหารธุรกิจ	4.04	0.587	4.13	0.468	4.40	0.487
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	4.10	0.534	3.91	0.391	4.28	0.538
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	4.76	0.031	4.23	0.264	4.29	0.698
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	4.00	1.156	3.62	0.351	4.49	0.435
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.19	0.588	4.10	0.468	4.45	0.449
ปริญญาเอก	4.55	0.514	4.56	0.060	4.54	0.051
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4.29	0.611	4.23	0.637	4.74	0.327
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	4.56	0.360	4.55	2.880	4.63	0.435
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	4.16	0.557	4.23	0.476	4.40	0.558
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4.24	0.444	4.53	0.377	4.59	0.467
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	4.52	0.386	4.67	0.092	4.83	0.322
คณะบริหารธุรกิจ	4.24	0.483	4.31	0.409	4.59	0.467
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	4.33	0.457	4.42	0.419	4.37	0.686
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	4.40	0.619	3.75	0.370	4.31	0.755

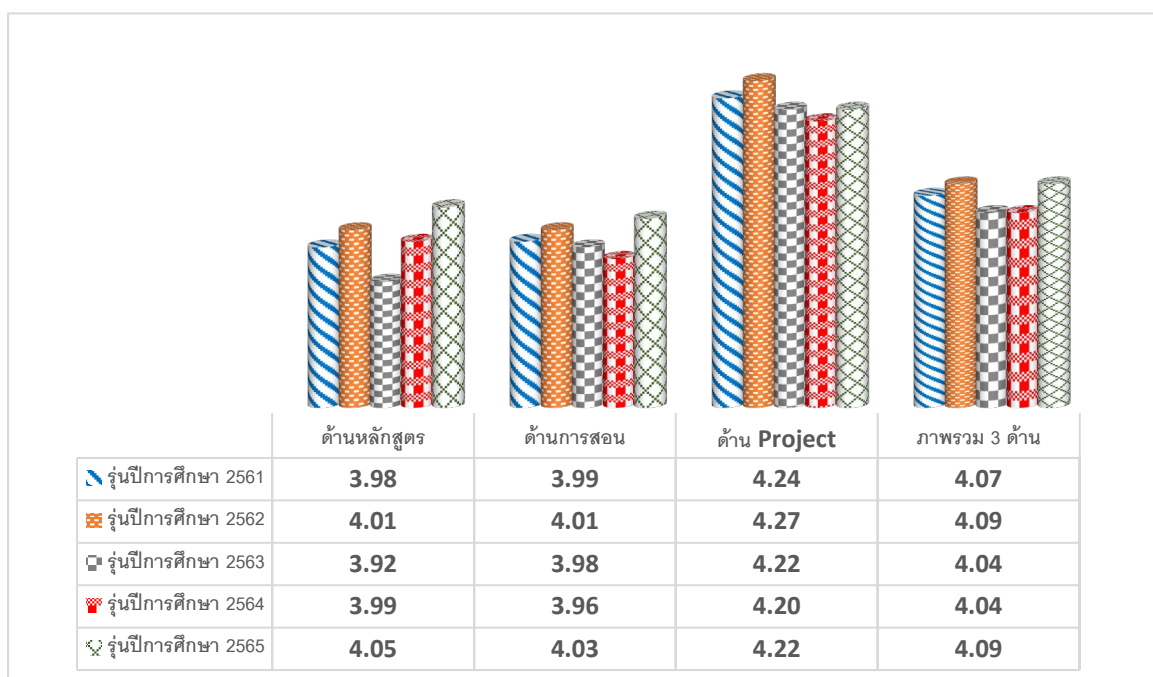
หมายเหตุ * ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2565

** ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

*** ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก ปีการศึกษา 2564

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2563 และ 2564 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เท่ากัน สำหรับบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2565 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ซึ่งมากขึ้นตามลำดับ จากปีก่อน เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02, 4.01 และ 4.06 ตามลำดับ ระดับปริญญาโท บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32, 4.33 และ 4.40 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2563, 2564 และ 2565 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55, 4.56 และ 4.54 ตามลำดับ

**แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
รุ่นปีการศึกษา 2561-2565**



ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญา
นิพนธ์ (Project) จำแนกตามระดับการศึกษามีดังนี้

ด้านหลักสูตร

ระดับปริญญาตรี

1. ควรเพิ่มวิชาเสรีด้านภาษาให้หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และให้นักศึกษาได้ฝึกใช้จริง
2. อยากให้มีหลักสูตรที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงมากกว่านี้
3. อยากให้มีอิสระในการเลือกเรียนวิชาเลือกแขนงได้มากกว่านี้

ระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาปรับใช้กับบริบทของงานได้จริง
2. หลักสูตรควรมีรายวิชาให้เลือกหลากหลายมากขึ้น
3. อยากให้เน้นวิชาหลักให้ตรงกับสาขาที่เรียน

ระดับปริญญาเอก

1. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัยการณปัจจุบัน
2. ควรเพิ่มจำนวนวิชาในการเรียนแต่ละสัปดาห์ให้มากขึ้น
3. ควรปรับหลักสูตรให้สามารถนำไปใช้ได้จริง และนำความรู้ไปพัฒนาต่อยอดได้

ด้านการสอน

ระดับปริญญาตรี

1. อยากให้มีการเรียนการสอนด้านภาคปฏิบัติมากกว่านี้ เพื่อให้นักศึกษาลองใช้อุปกรณ์จริง และได้ลงมือทำจริง
2. ผู้สอนควรปรับการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น ศึกษาตลาดแรงงานในปัจจุบันแล้วนำมาประยุกต์ใช้กับสอน
3. ควรบริหารเวลาในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละวิชา

ระดับปริญญาโท

1. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษานำ Case study จากบริษัทที่ทำอยู่ มานำเสนอควบคุมเกี่ยวกับหัวข้อวิชาเรียนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการแชร์ประสบการณ์และความรู้ให้กับนักศึกษาท่านอื่นได้เรียนรู้และเป็นประโยชน์

2. การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติ การ Discussion มากกว่าการท่องจำ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับองค์กรตนเองได้
3. อยากให้นำเครื่องมือหรือสื่อการสอนสมัยใหม่มาปรับใช้กับเนื้อหาที่เข้มข้นให้มากขึ้น และอยากให้มีการทำ workshop จากประสบการณ์จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

ระดับปริญญาเอก

1. ในการเรียนการสอนควรมีเทคนิคงานวิจัยและเครื่องมือทางงานวิจัยที่ทันสมัย
2. อยากให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนมากขึ้น
3. อาจารย์ควรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)

ระดับปริญญาตรี

1. ระยะเวลาโปรเจกควรมีความเหมาะสม อยากให้เพิ่มระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์
2. อยากให้อาจารย์คอยติดตามโปรเจก และแนะนำวิธีแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานอย่างใกล้ชิด
3. ควรมีการแนะนำนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและให้คำปรึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ระดับปริญญาเอก

1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย
2. ควรลดความยุ่งยากเกี่ยวกับเอกสารขอสอบต่าง ๆ รวมถึงระเบียบในการแก้เล่มวิทยานิพนธ์

ด้านกิจกรรม

ระดับปริญญาตรี

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้สามารถพบเห็นได้ง่าย และจัดตั้งชมรมให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมทักษะอื่นนอกจากการเรียน เช่น ทักษะในการเข้าสังคม ทักษะการออกกำลังกาย เป็นต้น
2. ควรมีกิจกรรมชมรมที่ส่งเสริมงานทางวิชาการให้มากขึ้น และมีโอกาสให้นักศึกษาได้ไปแลกเปลี่ยนมากกว่านี้
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

ระดับปริญญาโท

1. ควรจัดให้มีการไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ
2. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสสร้างแนวคิดใหม่ๆ ในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกันเพิ่มมากขึ้น จะทำให้เกิดนวัตกรรมทางความคิด

3. อยากให้มีกิจกรรมการนำเสนองานเพื่อเป็นการฝึกฝนและพัฒนาให้นักศึกษากล้าแสดงออกและมีส่วนร่วม จะเกิดความชำนาญ และเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้

ระดับปริญญาเอก

1. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น
2. ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
3. ควรเพิ่มกิจกรรมการทำงานเป็นทีม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ผลการสำรวจในรายงานฉบับนี้พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเห็นว่าควรให้บัณฑิตได้เข้าทำงานในสายงานที่ตนเองมีความถนัด และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน อีกทั้งให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของประเทศ นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริง ฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ ให้มากขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในอาชีพการทำงาน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในโลกยุคดิจิทัล เช่นเดียวกับบทบาทของอาจารย์ต้องปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนโดยใช้สื่อต่างๆ ที่ทันสมัยเหมาะสมกับการถ่ายทอดความรู้เพื่อสร้างความสนใจแก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตจากการสำรวจ

จากการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 มีข้อสังเกตของการสำรวจ คือ ข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน และแต่ละระดับการศึกษานั้น ข้อเสนอแนะลำดับแรก ที่ควรมีการพัฒนาหรือปรับปรุงแบบเร่งด่วนมากที่สุด พบว่า ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการทำงานและการศึกษาต่อเป็นอย่างมาก ควรเน้นการเรียนการสอนแบบลงมือปฏิบัติจริง โดยมีเครื่องมืออุปกรณ์ปฏิบัติการให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้ ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในหลายรูปแบบให้บัณฑิตได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านต่างๆ ตลอดจนการศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์

บทนำ

ปัจจัยสำคัญของมหาวิทยาลัยที่เป็นตัวบ่งบอกถึงความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำคือ การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถสนองตอบความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการได้ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยจะต้องมีการบริหารจัดการวิชาการ (Academic Affair) ในการจัดกิจกรรมการศึกษา ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาชีพตามหลักสูตรที่กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนด้วย ดังนั้น กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน จึงดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยทราบถึงผลการดำเนินงานของกระบวนการต่างๆ ในการผลิตบัณฑิต เพื่อจะได้นำผลจากการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา อันจะส่งผลให้การพัฒนานักศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
2. เพื่อให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาคั้งนี้ ได้สอบถามความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด รวมถึงข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 4 - 27 กันยายน 2566 โดยผู้ตอบแบบสำรวจเป็นบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร รุ่นปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ของทุกคณะ

วิธีดำเนินการ

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการสำรวจครั้งนี้ คือ บัณฑิตที่มีรายชื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
รุ่นปีการศึกษา 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามระดับการศึกษา
และคณะ ดังนี้

หน่วย : คน

ระดับการศึกษา/คณะ	บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา	บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจ ผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิต เพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร
ระดับปริญญาตรี	5,677	5,497
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	1,095	1,083
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	276	273
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	855	852
- คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	320	314
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	16	16
- คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	71	69
- คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	322	318
- คณะบริหารธุรกิจ	667	657
- คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	246	240
- คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	238	234
- คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	68	65
- วิทยาลัยนานาชาติ	102	91
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1,195	1,085
- คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	206	200
ระดับปริญญาโท	481	464
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	93	93
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	22
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	43	43
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	70	70
- คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	20	20
- คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	11	11
- คณะบริหารธุรกิจ	125	125
- คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	18	18
- คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	8	8
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	32	17
- คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	6	6
- วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	33	31

ระดับการศึกษา/คณะ	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่กรอกแบบสำรวจผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร
ระดับปริญญาเอก	137	133
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	16
- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	22	22
- คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	17	17
- คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	8	8
- คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	5	5
- คณะบริหารธุรกิจ	28	28
- คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม	28	28
- บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน	13	9
รวมทั้งสิ้น	6,295	6,094

2. เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาระดับต้นของการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) โดยเลือกกิจกรรมสำคัญๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงมาเป็นข้อคำถาม มีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) จำนวน 23 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) และด้านกิจกรรม เป็นคำถามปลายเปิด

3. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนาได้สำรวจความพึงพอใจโดยให้บัณฑิตกรอกแบบสอบถามผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 4 – 27 กันยายน 2566 โดยมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวนทั้งสิ้น 6,295 คน มีบัณฑิต

กรอกแบบสำรวจผ่านระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร จำนวน 6,094 คน คิดเป็นร้อยละ 96.81

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปของระบบการขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 4 - 27 กันยายน 2566 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean = μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = σ) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางพร้อมกับคำบรรยายประกอบ โดยมีเกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้สารสนเทศความพึงพอใจและความต้องการของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ที่มีต่อหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ของมหาวิทยาลัย
2. เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาหลักสูตร การสอน และการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตรงตามความต้องการของบัณฑิต ตลาดแรงงาน และสถานประกอบการ

ผลการวิเคราะห์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2565

ผลการวิเคราะห์

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565

รายงานการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565 ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) สรุปได้ดังนี้

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ในภาพรวม (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก) จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน (ตรี โท เอก)	6,094	4.09	0.064	มาก
ด้านหลักสูตร		4.05	0.070	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	5,497	4.10	0.709	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	6,094	4.12	0.734	มาก
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	6,094	3.93	0.913	มาก
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	6,094	4.11	0.747	มาก
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	6,094	4.03	0.812	มาก
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	6,094	4.02	0.795	มาก
7. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	6,094	4.02	0.835	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการสอน		4.03	0.063	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	6,094	4.11	0.718	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	6,094	4.16	0.765	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	6,094	4.00	0.829	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	6,094	3.98	0.866	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสาร ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	6,094	3.96	0.875	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	6,094	3.93	0.906	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	6,094	4.01	0.905	มาก
8. ทักษะการติดต่อ สื่อสารของอาจารย์ผู้สอน	6,094	4.10	0.813	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	6,094	3.99	0.842	มาก
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สาร นิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญา นิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.22	0.057	มาก
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	6,094	4.24	0.758	มาก
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	6,094	4.19	0.787	มาก
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	6,094	4.18	0.807	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	6,094	4.23	0.890	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	6,094	4.22	0.903	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญาานิพนธ์ (Project)	6,094	4.33	0.816	มาก
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	6,094	4.16	0.888	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาตรี
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาตรี	5,497	4.06	0.067	มาก
ด้านหลักสูตร		4.02	0.073	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	5,497	4.10	0.709	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	5,497	4.09	0.736	มาก
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	5,497	3.89	0.923	มาก
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	5,497	4.08	0.750	มาก
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	5,497	3.99	0.818	มาก
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	5,497	3.99	0.797	มาก
7. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	5,497	3.99	0.842	มาก
ด้านการสอน		3.98	0.066	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	5,497	4.08	0.717	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	5,497	4.12	0.768	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	5,497	3.95	0.833	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	5,497	3.93	0.869	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	5,497	3.91	0.879	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	5,497	3.89	0.915	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	5,497	3.97	0.914	มาก
8. ทักษะคตินักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	5,497	4.06	0.816	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	5,497	3.95	0.847	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ⁽²⁾		4.19	0.059	มาก
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	5,497	4.21	0.766	มาก
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	5,497	4.15	0.796	มาก
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	5,497	4.15	0.815	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	5,497	4.20	0.904	มาก
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	5,497	4.18	0.916	มาก
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	5,497	4.31	0.828	มาก
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	5,497	4.13	0.897	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาโท
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาโท	464	4.40	0.040	มาก
ด้านหลักสูตร⁽¹⁾		4.31	0.028	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	464	4.35	0.677	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	464	4.25	0.734	มาก
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	464	4.33	0.674	มาก
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	464	4.34	0.674	มาก
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	464	4.32	0.704	มาก
6. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	464	4.27	0.730	มาก
ด้านการสอน		4.38	0.033	มาก
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	464	4.41	0.645	มาก
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	464	4.45	0.652	มาก
3. การพัฒนาวิธีการสอน	464	4.33	0.699	มาก
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้ กับผู้เรียน	464	4.38	0.729	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	464	4.32	0.726	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	464	4.30	0.719	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา อย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	464	4.39	0.711	มาก
8. ทักษะคตินักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	464	4.48	0.664	มาก
9. เกณฑ์การประเมินผล	464	4.38	0.676	มาก

หมายเหตุ ⁽¹⁾ บัณฑิตระดับปริญญาโท ไม่มีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ⁽²⁾		4.49	0.059	มาก
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	464	4.49	0.610	มาก
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	464	4.48	0.620	มาก
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	464	4.44	0.654	มาก
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	464	4.53	0.653	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	464	4.53	0.657	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	464	4.57	0.623	มากที่สุด
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ ให้แล้วเสร็จ	464	4.41	0.750	มาก

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

ตารางแสดง ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาเอก
จำแนกเป็นรายข้อ

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ภาพรวม 3 ด้าน ปริญญาเอก	133	4.54	0.051	มากที่สุด
ด้านหลักสูตร⁽¹⁾		4.49	0.020	มาก
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/ วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	133	4.47	0.622	มาก
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/ วิชาเลือกเสรี	133	4.46	0.633	มาก
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	133	4.55	0.583	มากที่สุด
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถ นำไปปฏิบัติงานได้	133	4.48	0.610	มาก
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการ ของผู้เรียน	133	4.50	0.610	มาก
6. หลักสูตรมีความสอดคล้อง และตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	133	4.47	0.597	มาก
ด้านการสอน		4.53	0.036	มากที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	133	4.54	0.621	มากที่สุด
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน	133	4.63	0.571	มากที่สุด
3. การพัฒนาวิธีการสอน	133	4.53	0.634	มากที่สุด
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้ กับผู้เรียน	133	4.47	0.645	มาก
5. การแนะนำตำราเรียนและ เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่ทันสมัย	133	4.47	0.679	มาก
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ที่ทันสมัย	133	4.43	0.687	มาก
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน	133	4.57	0.618	มากที่สุด
8. ทักษะคติของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอน	133	4.62	0.635	มากที่สุด
9. เกณฑ์การประเมินผล	133	4.52	0.597	มากที่สุด

หมายเหตุ ⁽¹⁾ บัณฑิตระดับปริญญาเอก ไม่มีรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในหลักสูตร

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ⁽²⁾		4.60	0.061	มากที่สุด
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	133	4.62	0.611	มากที่สุด
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการ มีความเหมาะสม	133	4.54	0.621	มากที่สุด
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบ มีความเหมาะสม	133	4.56	0.688	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผล อย่างต่อเนื่อง	133	4.60	0.747	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้ คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	133	4.59	0.768	มากที่สุด
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความ ชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	133	4.65	0.686	มากที่สุด
7. นักศึกษามีเวลาในการทำ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ ให้แล้วเสร็จ	133	4.62	0.647	มากที่สุด

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/

ปริญญาโท (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ปริญญาตรี										
คณะวิศวกรรมศาสตร์										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	ME	107	3.88	0.697	3.84	0.709	4.19	0.691	3.96	0.621
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	AE	32	3.47	0.729	3.73	0.666	4.10	0.816	3.76	0.652
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ)	I-AE	9	4.10	0.391	4.22	0.430	4.27	0.560	4.20	0.416
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	EE	98	3.94	0.687	3.83	0.805	4.21	0.814	3.98	0.678
สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	Cpr.E	41	3.84	0.639	3.94	0.576	4.32	0.668	4.02	0.548
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ)	E-EE	18	4.12	0.586	4.02	0.611	4.63	0.439	4.23	0.493
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	PE	125	4.07	0.643	3.96	0.734	4.21	0.774	4.07	0.638
สาขาวิชา วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ภาษาอังกฤษ)	E-RE	39	3.68	0.593	3.66	0.562	4.16	0.732	3.82	0.516
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	Ch.E	105	4.13	0.581	4.15	0.574	4.44	0.576	4.23	0.524
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี (นานาชาติ)	I-Ch.E	7	4.12	0.890	4.19	0.974	4.31	0.822	4.20	0.879
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	MHE	40	3.92	0.621	3.80	0.740	3.94	0.967	3.88	0.636
สาขาวิชา วิศวกรรมโลจิสติกส์	LE	87	3.86	0.709	3.82	0.788	4.21	0.739	3.95	0.668
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MATE	71	4.19	0.555	4.19	0.591	4.45	0.556	4.27	0.519
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ)	I-HME	4	3.93	0.778	3.67	1.070	3.89	0.811	3.82	0.893
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด	InSE	64	4.34	0.533	4.29	0.634	4.51	0.590	4.37	0.543
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน	IEE	30	3.98	0.806	3.96	0.785	4.07	0.843	4.00	0.719
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	CE	118	3.90	0.725	3.80	0.841	4.22	0.706	3.96	0.657
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	IE	88	3.99	0.634	3.91	0.689	4.12	0.709	4.00	0.616
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์		1,083	3.98	0.672	3.93	0.725	4.25	0.723	4.04	0.628
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TM	20	4.24	0.471	4.21	0.685	4.58	0.467	4.33	0.476
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TTM	10	4.01	0.142	4.04	0.283	4.43	0.471	4.15	0.231
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	7	4.24	0.533	4.08	0.637	4.45	0.408	4.24	0.465
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	23	3.69	0.713	3.42	0.907	3.97	0.698	3.67	0.723
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TTT	16	4.17	0.635	4.28	0.587	4.40	0.584	4.28	0.560
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TTP	37	4.03	0.767	3.99	0.802	4.19	0.674	4.06	0.718
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TE	15	3.98	0.523	4.18	0.563	4.06	0.773	4.08	0.583
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TTE	44	4.09	0.638	4.12	0.663	4.19	0.683	4.14	0.634
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	29	4.41	0.492	4.54	0.398	4.62	0.460	4.52	0.419
หลักสูตร 5 ปี		72	4.33	0.480	4.33	0.627	4.46	0.529	4.37	0.486
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	CEE	44	4.35	0.467	4.23	0.683	4.44	0.552	4.33	0.513
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	CED	28	4.31	0.503	4.52	0.483	4.51	0.494	4.45	0.436
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		273	4.16	0.506	4.16	0.704	4.34	0.620	4.22	0.600

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	IC	117	4.10	0.602	4.01	0.696	4.33	0.638	4.14	0.583
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MA	36	4.23	0.553	4.33	0.567	4.49	0.601	4.35	0.521
สาขาวิชา คณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์	MC	50	4.21	0.588	4.23	0.609	4.35	0.660	4.26	0.562
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMI	101	3.93	0.661	3.85	0.727	4.31	0.637	4.01	0.605
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMIs	20	3.96	0.720	3.86	0.683	4.12	0.686	3.97	0.653
สาขาวิชา ฟิสิกส์วิศวกรรม	B-EPH	5	3.83	0.584	3.91	0.569	4.43	0.814	4.04	0.625
สาขาวิชา วิศวกรรมชีวการแพทย์	BME	55	3.68	0.593	3.58	0.726	3.57	0.906	3.61	0.690
สาขาวิชา วิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์	MIEE	23	4.14	0.581	3.90	0.594	4.09	0.634	4.03	0.555
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	AT	24	4.32	0.674	4.29	0.715	4.24	0.863	4.28	0.701
สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ET	6	4.24	0.540	4.31	0.551	4.43	0.469	4.33	0.515
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร	FT	36	4.11	0.606	3.96	0.626	4.34	0.819	4.12	0.623
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและนวัตกรรม	ATI	16	4.24	0.500	4.35	0.565	4.46	0.474	4.35	0.493
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ET	46	4.10	0.671	4.15	0.680	4.21	0.723	4.15	0.646
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	AS	48	3.83	0.611	3.81	0.635	4.18	0.653	3.93	0.579
สาขาวิชา สถิติธุรกิจและการประกันภัย	ASB	73	4.08	0.678	4.07	0.677	4.39	0.635	4.17	0.612
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ	SDA	16	4.07	0.495	4.18	0.519	4.27	0.552	4.17	0.420
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	CS	101	4.00	0.579	3.88	0.656	4.20	0.646	4.02	0.566
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (4 ปี)	CSB	9	3.75	0.445	3.64	0.490	4.08	0.594	3.81	0.447
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	BT	70	4.03	0.515	3.86	0.624	4.21	0.619	4.02	0.495
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		852	4.03	0.618	3.97	0.682	4.24	0.697	4.07	0.605
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IM	41	4.14	0.574	4.14	0.543	4.29	0.581	4.19	0.521
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (ทล.บ.)	IT	82	3.98	0.642	4.04	0.625	4.21	0.584	4.07	0.570
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย	INE, INET	9	3.87	0.555	3.88	0.734	3.92	0.904	3.89	0.714
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CA	27	4.00	0.402	4.08	0.469	4.41	0.530	4.16	0.382
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CDM	2	3.86	0.202	4.11	0.157	4.29	0.404	4.09	0.123
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	TA	6	4.19	0.173	4.52	0.295	4.40	0.292	4.38	0.183
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MM	1	4.00	na	3.67	na	3.71	na	3.78	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MMT	7	4.67	0.442	4.70	0.394	4.76	0.375	4.71	0.384
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		139	4.23	0.582	4.25	0.632	4.36	0.591	4.28	0.553
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IMT	53	4.35	0.540	4.31	0.601	4.47	0.487	4.37	0.514
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	ITI	71	4.09	0.611	4.13	0.658	4.23	0.661	4.15	0.575
สาขาวิชา วิศวกรรมเกษตรและอาหาร (เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร)	AFE, AFET	15	4.49	0.403	4.59	0.459	4.58	0.440	4.55	0.418
รวม คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม		314	4.13	0.587	4.17	0.609	4.31	0.591	4.20	0.547
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
สาขาวิชา วิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	I-BIT	16	4.03	0.721	4.17	0.730	4.21	0.846	4.14	0.696
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		16	4.03	0.721	4.17	0.730	4.21	0.846	4.14	0.696
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	FSN	42	4.24	0.517	4.21	0.496	4.25	0.606	4.23	0.471
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ	FSM	20	4.18	0.538	4.14	0.529	4.31	0.526	4.21	0.473
สาขาวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามล็ดภัณฑ์	IPD	7	4.29	0.623	4.56	0.463	4.65	0.458	4.50	0.468
รวม คณะอุตสาหกรรมเกษตร		69	4.23	0.527	4.23	0.508	4.31	0.576	4.25	0.472

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ										
หลักสูตร 4 ปี		269	3.70	0.669	3.69	0.736	3.95	0.808	3.77	0.665
สาขาวิชา ออกแบบภายใน	Int.D	126	3.81	0.602	3.74	0.726	4.07	0.737	3.86	0.628
สาขาวิชา ออกแบบเซรามิกส์	Cer.D	2	4.21	0.909	4.28	0.393	4.93	0.101	4.46	0.400
สาขาวิชา ศิลปประยุกต์และออกแบบผลิตภัณฑ์	AAP.D	41	3.45	0.763	3.47	0.825	3.98	0.739	3.62	0.713
สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์	Cl.D	29	4.05	0.678	4.06	0.632	4.10	0.692	4.07	0.624
สาขาวิชา การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ	OAB	1	4.00	na	4.22	na	4.29	na	4.17	na
สาขาวิชา การจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ	IDMB	70	3.48	0.611	3.55	0.679	3.62	0.928	3.55	0.644
หลักสูตร 5 ปี										
สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	Arch	49	3.88	0.695	3.84	0.598	4.13	0.587	3.94	0.550
รวม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		318	3.73	0.675	3.71	0.717	3.98	0.779	3.80	0.651
คณะบริหารธุรกิจ										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (140101)	BIBLA	30	4.36	0.517	4.16	0.625	4.25	0.633	4.25	0.551
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (140102)	BIBLA	444	4.04	0.623	4.03	0.621	4.12	0.687	4.06	0.581
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	Bcom	43	3.66	0.652	3.77	0.744	4.06	0.668	3.83	0.590
สาขาวิชา การบัญชี	Bacc	140	4.09	0.684	4.07	0.676	4.18	0.736	4.11	0.649
รวม คณะบริหารธุรกิจ		657	4.04	0.644	4.03	0.645	4.14	0.694	4.07	0.599
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	BBR	97	3.85	0.631	3.90	0.633	4.04	0.666	3.93	0.595
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS	94	3.95	0.689	4.04	0.663	3.88	0.892	3.96	0.683
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS-S	8	4.36	0.501	4.40	0.637	4.54	0.475	4.43	0.456
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS-X	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม		200	3.92	0.663	3.99	0.656	3.99	0.786	3.97	0.641
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม (170101)	TH	1	3.86	na	3.78	na	3.43	na	3.70	na
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม (170102)	TH	97	3.96	0.600	4.03	0.592	4.09	0.724	4.03	0.555
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม (170103)	TH	4	3.14	0.649	3.36	0.439	3.64	0.528	3.38	0.431
สาขาวิชา บริการธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBT	127	4.12	0.673	4.11	0.747	4.36	0.628	4.19	0.615
สาขาวิชา บริการธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBTT	11	4.25	0.836	4.29	0.744	4.65	0.496	4.39	0.653
รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ		240	4.04	0.663	4.07	0.688	4.25	0.682	4.12	0.602
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี										
หลักสูตร 4 ปี		175	3.97	0.566	4.00	0.613	4.20	0.667	4.05	0.549
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	CPeT	14	3.98	0.371	4.15	0.456	4.45	0.455	4.19	0.332
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	IAeT	39	3.89	0.463	3.87	0.595	3.99	0.727	3.91	0.517
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	EAeT	16	3.87	0.685	3.78	0.613	3.89	0.755	3.84	0.623
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	MPeT	13	4.04	0.468	4.31	0.358	4.35	0.447	4.24	0.350
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหการและโลจิสติกส์	lLeT	41	4.13	0.583	4.15	0.658	4.40	0.612	4.22	0.566
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	MAeT	52	3.93	0.642	3.94	0.638	4.20	0.667	4.01	0.582
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		59	4.08	0.570	4.18	0.541	4.35	0.539	4.20	0.498
สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	NAAT	59	4.08	0.570	4.18	0.541	4.35	0.539	4.20	0.498
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		234	4.00	0.568	4.05	0.599	4.24	0.640	4.09	0.539

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญวิทยานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (130101)		ICPE	1	5.00	na	4.78	na	5.00	na	4.91	na
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (130102)		ICPE	46	3.88	0.611	3.91	0.630	4.23	0.710	4.00	0.566
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ		ETAM	18	4.19	0.571	4.32	0.540	4.52	0.465	4.34	0.477
รวม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม			65	3.98	0.620	4.04	0.631	4.32	0.661	4.11	0.565
วิทยาลัยนานาชาติ											
หลักสูตร 4 ปี											
สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (นานาชาติ)		ITBL	91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647
รวม วิทยาลัยนานาชาติ			91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม											
หลักสูตร 4 ปี			839	4.04	0.655	3.93	0.741	4.13	0.751	4.02	0.651
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล		MDET	58	4.03	0.671	3.89	0.751	4.03	0.796	3.98	0.695
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์		MtET	27	4.02	0.676	3.81	0.751	3.90	0.833	3.90	0.636
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์		PoET	18	4.40	0.411	4.36	0.635	4.73	0.328	4.49	0.379
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ		TDET	92	4.16	0.659	4.02	0.762	4.20	0.664	4.12	0.657
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์		AmET	121	4.09	0.590	4.04	0.640	4.22	0.602	4.11	0.556
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ		RAET	45	4.09	0.625	3.88	0.749	4.21	0.673	4.04	0.614
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน		ACET	38	4.05	0.691	4.21	0.769	4.36	0.645	4.21	0.646
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม		WdET	32	4.10	0.544	3.90	0.588	4.26	0.649	4.07	0.529
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง		PhET	11	4.04	0.568	3.83	0.741	3.84	0.707	3.90	0.630
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง		PnET	66	4.10	0.761	3.87	0.881	4.14	0.833	4.02	0.771
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์		EnET	120	3.92	0.631	3.89	0.672	4.13	0.684	3.97	0.574
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี		CvET	77	4.01	0.687	3.80	0.861	4.22	0.724	3.99	0.677
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม		InET	58	4.05	0.477	3.95	0.559	4.11	0.645	4.03	0.508
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ		IPTM	76	3.73	0.681	3.74	0.704	3.61	0.985	3.69	0.723
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)			246	4.09	0.595	3.93	0.663	4.07	0.741	4.02	0.596
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล)		MDT	18	4.35	0.526	4.40	0.616	4.33	0.620	4.36	0.523
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์)		TDT	29	3.94	0.910	3.95	1.002	4.03	0.940	3.97	0.935
สาขาวิชา เทคโนโลยีเมคคาทรอนิกส์		MtT	47	3.88	0.617	3.78	0.639	3.84	0.865	3.83	0.634
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เครื่องต้นกำลังอุตสาหกรรม)		IPT	2	4.00	0.000	3.78	0.314	4.29	0.404	4.00	0.246
สาขาวิชา เทคโนโลยีการเชื่อม		WDT	36	4.35	0.567	4.02	0.758	4.35	0.600	4.22	0.580
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง		PNT	11	3.92	0.630	3.86	0.874	3.91	1.090	3.89	0.832
สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง		PNT	41	4.06	0.571	3.79	0.629	3.95	0.679	3.92	0.534
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม)		EIT	16	4.29	0.564	4.19	0.594	4.45	0.527	4.30	0.520
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์)		ECT	22	3.96	0.651	3.90	0.742	3.97	0.723	3.94	0.640
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม)		ETT	24	4.31	0.478	4.15	0.588	4.31	0.571	4.25	0.483
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม			1,085	4.05	0.647	3.93	0.730	4.12	0.749	4.02	0.644
รวม ปรียญชาติ			5,497	4.05	0.070	4.03	0.063	4.22	0.057	4.09	0.064

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปริญญาโท (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ปริญญาโท										
คณะวิศวกรรมศาสตร์										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	MME	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	MAE	2	4.50	0.505	4.56	0.471	4.71	0.202	4.59	0.400
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและการบินอวกาศ	MAE	2	4.00	1.414	4.50	0.707	4.86	0.202	4.46	0.769
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MEE	11	4.34	0.610	4.46	0.651	4.48	0.652	4.43	0.625
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	MCHE	8	3.96	0.866	4.15	0.840	4.41	0.594	4.17	0.749
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	MHLE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์	SMHLE	2	3.86	0.202	3.89	0.157	4.00	0.000	3.91	0.123
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MPTE	3	3.76	0.412	3.96	0.449	4.52	0.165	4.07	0.296
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	SMPTE	2	4.14	0.202	4.00	0.786	4.79	0.303	4.28	0.277
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	MCE	8	4.29	0.606	4.36	0.628	4.50	0.535	4.38	0.567
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	SMCE	7	4.00	0.869	4.11	0.916	4.02	0.886	4.05	0.884
สาขาวิชา การบริหารงานก่อสร้าง	XMCM	12	3.70	0.424	3.85	0.551	3.98	0.773	3.84	0.489
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	MIE	5	4.43	0.662	4.42	0.751	4.66	0.619	4.50	0.680
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	XMIE	15	4.21	0.497	4.19	0.514	4.40	0.481	4.26	0.453
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	YMIE	13	4.30	0.613	4.60	0.620	4.66	0.552	4.53	0.540
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์		93	4.15	0.634	4.27	0.653	4.41	0.620	4.27	0.594
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	MTM	4	4.79	0.340	4.86	0.210	4.96	0.071	4.87	0.184
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	MTE	1	4.00	na	3.89	na	3.29	na	3.74	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	SMTE	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	SMCEE	4	4.50	0.378	4.50	0.380	4.64	0.297	4.54	0.341
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	GMTCT	4	4.93	0.143	5.00	0.000	5.00	0.000	4.98	0.043
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET	1	3.00	na	3.00	na	4.71	na	3.52	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	SMET	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SMICT	4	4.75	0.500	4.72	0.556	4.86	0.286	4.77	0.457
สาขาวิชา บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา	TEM	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		22	4.63	0.536	4.65	0.550	4.77	0.433	4.68	0.472
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	MIC	8	4.41	0.531	4.40	0.432	4.57	0.495	4.46	0.440
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MMA	3	3.81	0.218	4.04	0.280	4.43	0.515	4.09	0.217
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	SMMA	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา อุปกรณ์การแพทย์	MMI	4	3.93	0.705	4.47	0.547	4.61	0.317	4.35	0.409
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	MAP	2	4.43	0.808	4.33	0.943	4.21	1.111	4.33	0.953
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	MBIT	1	2.86	na	3.56	na	3.86	na	3.43	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	MENVTM	8	4.05	0.740	4.07	0.591	4.27	0.636	4.13	0.548
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	MAST	4	3.75	1.893	3.75	1.893	5.00	0.000	4.13	1.317
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	SMAST	4	4.57	0.606	4.44	0.648	4.82	0.357	4.60	0.485
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	SMCS	7	4.47	0.507	4.43	0.423	4.57	0.535	4.48	0.475
สาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์	MSE	1	2.86	na	2.00	na	4.00	na	2.87	na
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		43	4.16	0.829	4.20	0.801	4.53	0.528	4.29	0.633

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ										
สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (110221)	MAPIDS	6	3.93	0.842	4.31	1.005	4.40	1.190	4.22	0.974
สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (110222)	MAPIDS	5	4.11	0.509	4.40	0.435	4.26	0.433	4.27	0.417
รวม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		11	4.01	0.683	4.35	0.763	4.34	0.888	4.25	0.738
คณะบริหารธุรกิจ										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	MBA	4	4.32	0.410	4.36	0.475	4.29	0.710	4.33	0.514
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	SMBA	59	4.38	0.539	4.43	0.551	4.50	0.515	4.44	0.501
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XMBA	58	4.34	0.500	4.33	0.514	4.42	0.524	4.36	0.478
สาขาวิชา การบัญชี	MBAcc	4	4.54	0.564	4.64	0.419	4.57	0.495	4.59	0.482
รวม คณะบริหารธุรกิจ		125	4.37	0.514	4.39	0.527	4.46	0.521	4.40	0.487
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SMITT	14	4.32	0.709	4.53	0.609	4.68	0.502	4.51	0.579
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	MITT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	SMMIST	35	4.48	0.445	4.55	0.449	4.62	0.465	4.55	0.428
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	MMIST	5	4.60	0.421	4.80	0.388	4.94	0.128	4.78	0.273
สาขาวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	SMDN	1	3.00	na	3.89	na	3.86	na	3.61	na
สาขาวิชา การบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ	MDN	14	4.61	0.402	4.54	0.418	4.64	0.584	4.59	0.396
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		70	4.45	0.527	4.54	0.476	4.64	0.491	4.55	0.457
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์										
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	MIOP	1	4.00	na	4.00	na	4.43	na	4.13	na
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SMIOP	19	4.19	0.690	4.22	0.685	4.21	0.726	4.21	0.679
รวม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		20	4.18	0.673	4.21	0.669	4.22	0.708	4.20	0.661
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	SMBR	8	4.13	0.613	4.17	0.642	4.32	0.707	4.20	0.638
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XMBR	10	4.26	0.516	4.37	0.503	4.41	0.483	4.35	0.469
รวม คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม		18	4.20	0.548	4.28	0.560	4.37	0.576	4.28	0.538
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	SMIBT	6	4.40	0.522	4.59	0.490	4.55	0.506	4.52	0.452
รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ		6	4.40	0.522	4.59	0.490	4.55	0.506	4.52	0.452
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม										
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MICPE	3	4.62	0.660	4.59	0.525	4.67	0.577	4.62	0.579
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	METAM	5	4.09	0.849	4.00	0.711	4.23	0.773	4.10	0.745
รวม คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม		8	4.29	0.782	4.22	0.680	4.39	0.699	4.29	0.698
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสิรินธรไทย-เยอรมัน										
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	I-CPE	1	3.86	na	4.00	na	4.00	na	3.96	na
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-MESD	5	4.29	0.544	4.53	0.579	4.66	0.767	4.50	0.574
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-AE	3	4.67	0.577	4.74	0.449	4.00	0.515	4.49	0.262
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-PE	1	3.86	na	3.78	na	4.00	na	3.87	na
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-MME	2	4.21	0.303	4.67	0.157	4.43	0.606	4.46	0.215
สาขาวิชา วิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง	I-RVIE	1	3.86	na	4.56	na	4.43	na	4.30	na
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์	I-SSE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ)	I-EPE	1	3.71	na	4.22	na	5.00	na	4.30	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ)	I-ESE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	I-ECE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน		17	4.36	0.542	4.58	0.469	4.50	0.594	4.49	0.435

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม										
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	MMET	2	3.21	0.101	3.78	0.157	4.00	0.808	3.67	0.277
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	MAET	4	3.75	0.621	4.36	0.631	4.43	0.583	4.20	0.575
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	SMEET	2	4.93	0.101	4.72	0.393	4.57	0.606	4.74	0.369
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	SMWET	4	4.50	0.577	4.72	0.421	4.61	0.486	4.62	0.443
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ประยุกต์	MEEE	1	3.71	na	4.67	na	4.71	na	4.39	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	SMCET	8	4.32	0.437	4.42	0.451	4.52	0.425	4.42	0.406
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	MCET	1	4.29	na	4.00	na	5.00	na	4.39	na
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม	METM	1	5.00	na	4.89	na	5.00	na	4.96	na
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม	XMETM	1	4.57	na	4.67	na	4.57	na	4.61	na
สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	MIMB	7	4.49	0.487	4.59	0.457	4.73	0.391	4.60	0.384
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		31	4.29	0.595	4.48	0.468	4.58	0.457	4.45	0.449
รวม ปรียญานิพนธ์		464	4.31	0.028	4.38	0.033	4.49	0.059	4.40	0.040

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปริญญาโท (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ปริญญาเอก										
คณะวิศวกรรมศาสตร์										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	DME	3	4.57	0.515	4.56	0.509	4.67	0.577	4.59	0.526
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	DEE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	DPE	4	4.86	0.202	4.89	0.128	4.93	0.143	4.89	0.144
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	DPTE	3	4.76	0.412	4.74	0.449	4.90	0.165	4.80	0.351
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	DCE	3	4.24	0.297	4.59	0.449	4.62	0.541	4.49	0.351
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	DIE	2	4.71	0.404	4.78	0.314	5.00	0.000	4.83	0.246
รวม คณะวิศวกรรมศาสตร์		16	4.66	0.383	4.74	0.346	4.83	0.339	4.74	0.327
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	DMEE	1	4.43	na	4.44	na	4.57	na	4.48	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE	3	4.48	0.436	4.56	0.509	4.10	1.327	4.39	0.716
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	DTCT	3	4.76	0.412	4.85	0.170	5.00	0.000	4.87	0.190
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET	2	3.79	0.303	4.00	0.000	4.43	0.606	4.07	0.092
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	SDET	1	4.86	na	5.00	na	5.00	na	4.96	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	7	4.67	0.632	4.90	0.135	4.96	0.070	4.85	0.230
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SDICT	2	4.14	0.202	4.39	0.864	4.50	0.707	4.35	0.615
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	DVTM	3	4.67	0.577	4.48	0.501	4.67	0.577	4.59	0.526
รวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		22	4.53	0.526	4.65	0.424	4.70	0.588	4.63	0.435
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	DIC	2	3.50	0.707	4.00	0.000	3.79	0.303	3.78	0.123
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ภาษาอังกฤษ)	EDMA	3	3.76	0.412	3.89	0.401	3.71	0.495	3.80	0.429
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	DAP	2	4.36	0.505	4.44	0.629	4.50	0.707	4.43	0.615
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	DBIT	2	4.50	0.707	4.56	0.629	4.86	0.202	4.63	0.523
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	DAST	8	4.63	0.518	4.67	0.471	4.84	0.354	4.71	0.421
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		17	4.29	0.640	4.41	0.524	4.48	0.614	4.40	0.558
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	IDIT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	DITT	1	4.71	na	4.67	na	4.71	na	4.70	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SDITT	5	4.74	0.421	4.80	0.447	4.89	0.256	4.81	0.380
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล	I-DIT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
รวม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		8	4.55	0.467	4.58	0.496	4.64	0.445	4.59	0.467
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์										
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	DIOP	3	4.67	0.459	4.74	0.449	4.76	0.297	4.72	0.402
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SDIOP	2	5.00	0.000	5	0.000	5	0.000	5.00	0.000
รวม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		5	4.80	0.373	4.84	0.348	4.86	0.247	4.83	0.322
คณะบริหารธุรกิจ										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XDBA	28	4.55	0.445	4.60	0.488	4.62	0.538	4.59	0.467
รวม คณะบริหารธุรกิจ		28	4.55	0.445	4.60	0.488	4.62	0.538	4.59	0.467
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม										
สาขาวิชา การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XDBR	28	4.33	0.647	4.35	0.730	4.44	0.825	4.37	0.686
รวม คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม		28	4.33	0.647	4.35	0.730	4.44	0.825	4.37	0.686

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
 ปรียญวิทยานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

คณะ/สาขา	ชื่อย่อ สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาวิทาลัยสิรินธร ไทย-เยอรมัน											
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	I-DEME	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
	สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	I-DCPE	1	4.00	na	4.11	na	5.00	na	4.35	na
	สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-DMPE	2	3.57	0.808	3.50	0.707	3.50	0.707	3.52	0.738
	สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-DMAE	3	4.67	0.577	4.33	1.155	4.48	0.907	4.48	0.904
	สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	I-DEEE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรมหาวิทาลัยสิรินธร ไทย-เยอรมัน			9	4.35	0.700	4.23	0.830	4.38	0.792	4.31	0.755
รวม ปรียญเอก			133	4.49	0.020	4.53	0.036	4.60	0.061	4.54	0.051
รวมทั้งหมด			6,094	4.05	0.070	4.03	0.063	4.22	0.057	4.09	0.064

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.04	0.628	4.27	0.594	4.74	0.327	4.07	0.630
ด้านหลักสูตร	3.98	0.672	4.15	0.634	4.66	0.383	4.00	0.671
ด้านการสอน	3.93	0.725	4.27	0.653	4.74	0.346	3.97	0.727
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.25	0.723	4.41	0.620	4.83	0.339	4.27	0.716

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 และ 4.27 ตามลำดับ สำหรับ ปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 โดยทุกระดับการศึกษาบัณฑิต มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด ซึ่งระดับ ปริญญาตรีและปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และ 4.41 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.07	0.630
ด้านหลักสูตร		4.00	0.671
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	1,083	4.08	0.733
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	1,192	4.11	0.767
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	1,192	3.90	0.933
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	1,192	4.10	0.767
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	1,192	3.93	0.870
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1,192	3.96	0.819
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1,192	3.92	0.910

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		3.97	0.727
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	1,192	4.10	0.756
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	1,192	4.14	0.779
3. การพัฒนาวิธีการสอน	1,192	3.93	0.874
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	1,192	3.87	0.920
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,192	3.91	0.937
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,192	3.82	0.970
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	1,192	3.98	0.933
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	1,192	4.09	0.831
9. เกณฑ์การประเมินผล	1,192	3.92	0.898
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.27	0.716
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1,192	4.26	0.801
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	1,192	4.26	0.778
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	1,192	4.22	0.819
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	1,192	4.27	0.899
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	1,192	4.28	0.906
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	1,192	4.38	0.819
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	1,192	4.23	0.850

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.97 และ 4.27 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดใรรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีความเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีความเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีความเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

คณะวิศวกรรมศาสตร์

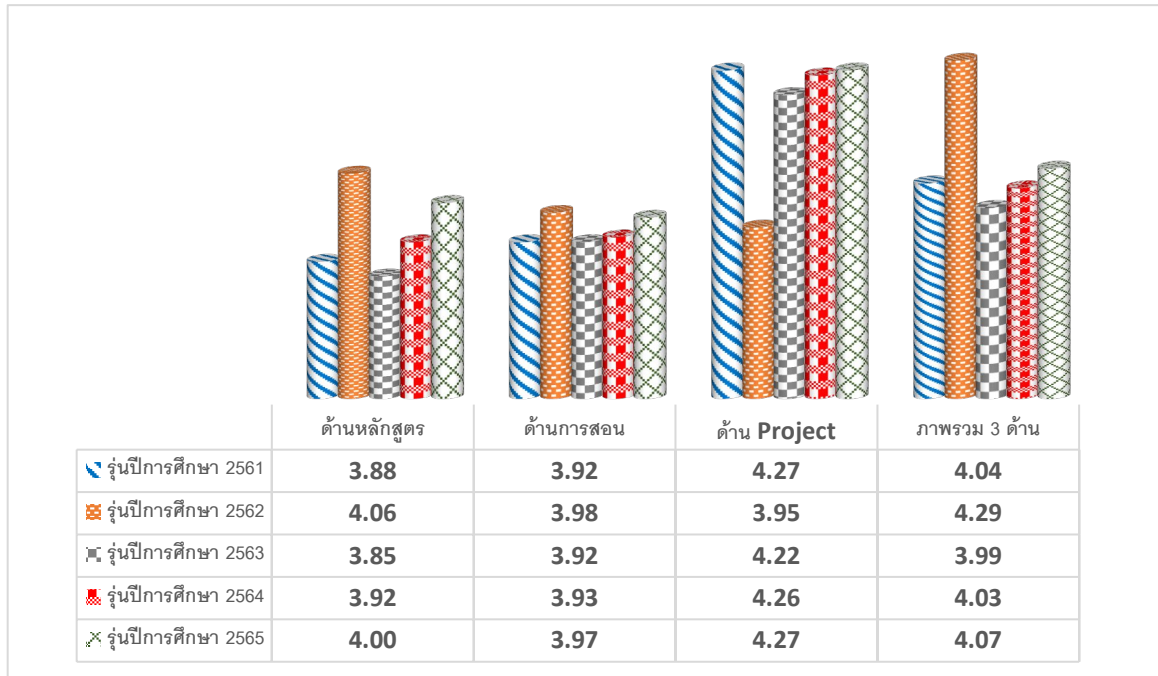
ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิศวกรรมศาสตร์										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	ME	107	3.88	0.697	3.84	0.709	4.19	0.691	3.96	0.621
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	AE	32	3.47	0.729	3.73	0.666	4.10	0.816	3.76	0.652
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ)	I-AE	9	4.10	0.391	4.22	0.430	4.27	0.560	4.20	0.416
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	EE	98	3.94	0.687	3.83	0.805	4.21	0.814	3.98	0.678
สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	Cpr.E	41	3.84	0.639	3.94	0.576	4.32	0.668	4.02	0.548
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ)	E-EE	18	4.12	0.586	4.02	0.611	4.63	0.439	4.23	0.493
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	PE	125	4.07	0.643	3.96	0.734	4.21	0.774	4.07	0.638
สาขาวิชา วิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (ภาษาอังกฤษ)	E-RE	39	3.68	0.593	3.66	0.562	4.16	0.732	3.82	0.516
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	Ch.E	105	4.13	0.581	4.15	0.574	4.44	0.576	4.23	0.524
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี (นานาชาติ)	I-Ch.E	7	4.12	0.890	4.19	0.974	4.31	0.822	4.20	0.879
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ	MHE	40	3.92	0.621	3.80	0.740	3.94	0.967	3.88	0.636
สาขาวิชา วิศวกรรมโลหิตตึกส์	LE	87	3.86	0.709	3.82	0.788	4.21	0.739	3.95	0.668
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MATE	71	4.19	0.555	4.19	0.591	4.45	0.556	4.27	0.519
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ)	I-ME	4	3.93	0.778	3.67	1.070	3.89	0.811	3.82	0.893
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด	InSE	64	4.34	0.533	4.29	0.634	4.51	0.590	4.37	0.543
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน	IEE	30	3.98	0.806	3.96	0.785	4.07	0.843	4.00	0.719
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	CE	118	3.90	0.725	3.80	0.841	4.22	0.706	3.96	0.657
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	IE	88	3.99	0.634	3.91	0.689	4.12	0.709	4.00	0.616
รวม ปริญญาตรี		1,083	3.98	0.672	3.93	0.725	4.25	0.723	4.04	0.628
ปริญญาโท										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	MME	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
สาขาวิชา วิศวกรรมการบินและอวกาศ	MAE	2	4.50	0.505	4.56	0.471	4.71	0.202	4.59	0.400
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและการบิน-อวกาศ	MAE	2	4.00	1.414	4.50	0.707	4.86	0.202	4.46	0.769
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	MEE	11	4.34	0.610	4.46	0.651	4.48	0.652	4.43	0.625
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมี	MCHE	8	3.96	0.866	4.15	0.840	4.41	0.594	4.17	0.749
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลหิตตึกส์	MHLE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลหิตตึกส์	SMHLE	2	3.86	0.202	3.89	0.157	4.00	0.000	3.91	0.123
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	MPTE	3	3.76	0.412	3.96	0.449	4.52	0.165	4.07	0.296
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	SMPTE	2	4.14	0.202	4.00	0.786	4.79	0.303	4.28	0.277
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	MCE	8	4.29	0.606	4.36	0.628	4.50	0.535	4.38	0.567
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	SMCE	7	4.00	0.869	4.11	0.916	4.02	0.886	4.05	0.884
สาขาวิชา การบริหารงานก่อสร้าง	XMCM	12	3.70	0.424	3.85	0.551	3.98	0.773	3.84	0.489
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหกรรม	MIE	5	4.43	0.662	4.42	0.751	4.66	0.619	4.50	0.680
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	XMIE	15	4.21	0.497	4.19	0.514	4.40	0.481	4.26	0.453
สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม	YMIE	13	4.30	0.613	4.60	0.620	4.66	0.552	4.53	0.540
รวม ปริญญาโท		93	4.15	0.634	4.27	0.653	4.41	0.620	4.27	0.594

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	DME	3	4.57	0.515	4.56	0.509	4.67	0.577	4.59	0.526
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	DEE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิต	DPE	4	4.86	0.202	4.89	0.128	4.93	0.143	4.89	0.144
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุ	DPTE	3	4.76	0.412	4.74	0.449	4.90	0.165	4.80	0.351
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา	DCE	3	4.24	0.297	4.59	0.449	4.62	0.541	4.49	0.351
สาขาวิชา วิศวกรรมอุตสาหการ	DIE	2	4.71	0.404	4.78	0.314	5.00	0.000	4.83	0.246
รวม ปริญญาเอก		16	4.66	0.383	4.74	0.346	4.83	0.339	4.74	0.327
รวมคณะวิศวกรรมศาสตร์		1,192	4.00	0.671	3.97	0.727	4.27	0.716	4.07	0.630

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะกรรมการอุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.22	0.600	4.68	0.472	4.63	0.435	4.28	0.600
ด้านหลักสูตร	4.16	0.506	4.63	0.536	4.53	0.526	4.22	0.612
ด้านการสอน	4.16	0.704	4.65	0.550	4.65	0.424	4.23	0.698
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.34	0.620	4.77	0.433	4.70	0.588	4.40	0.620

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และ 4.63 ตามลำดับ โดยทุกระดับการศึกษาบัณฑิต มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด เช่นเดียวกัน ซึ่งระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ส่วนระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และ 4.70 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.28	0.600
ด้านหลักสูตร		4.22	0.612
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	273	4.20	0.647
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	317	4.25	0.702
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	317	4.11	0.829
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	317	4.26	0.685
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	317	4.28	0.721
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	317	4.20	0.793
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	317	4.17	0.814

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.23	0.698
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	317	4.26	0.682
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	317	4.31	0.750
3. การพัฒนาวิธีการสอน	317	4.20	0.834
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	317	4.27	0.809
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	317	4.17	0.841
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	317	4.15	0.849
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	317	4.25	0.843
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	317	4.28	0.771
9. เกณฑ์การประเมินผล	317	4.18	0.818
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.40	0.620
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	317	4.43	0.660
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	317	4.37	0.683
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	317	4.37	0.729
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	317	4.38	0.801
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	317	4.36	0.794
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	317	4.52	0.649
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	317	4.33	0.768

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

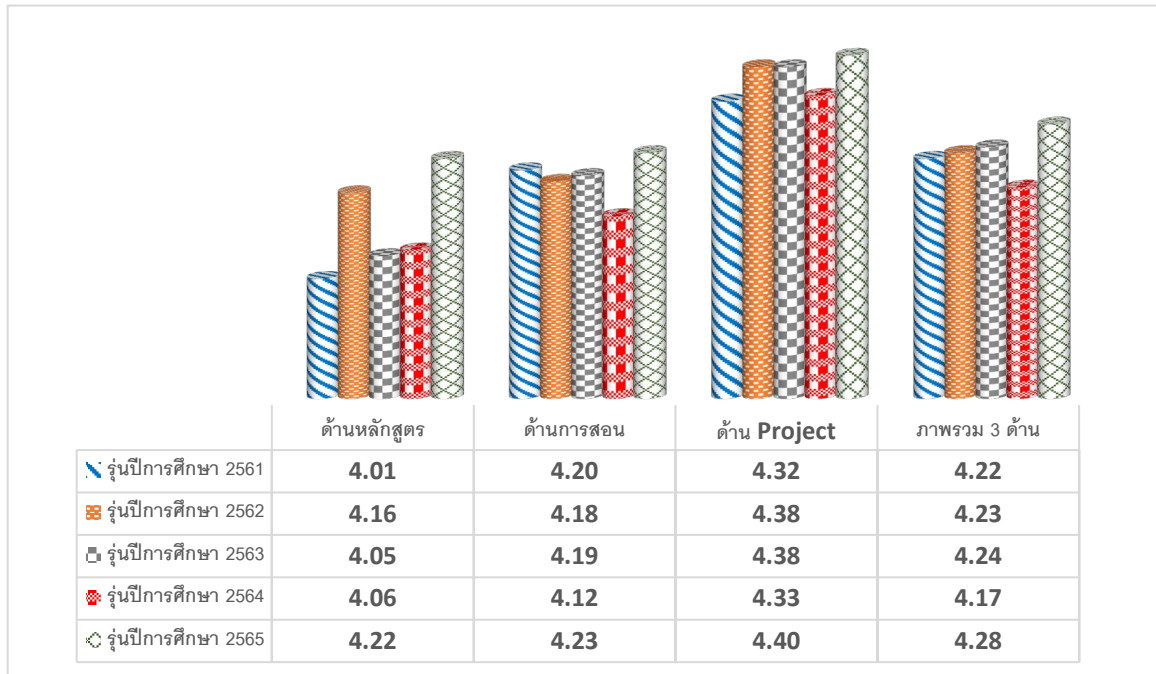
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22, 4.23 และ 4.40 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TM	201	4.10	0.633	4.10	0.721	4.30	0.644	4.16	0.626
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	TTM	20	4.24	0.471	4.21	0.685	4.58	0.467	4.33	0.476
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TT	10	4.01	0.142	4.04	0.283	4.43	0.471	4.15	0.231
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TP	7	4.24	0.533	4.08	0.637	4.45	0.408	4.24	0.465
สาขาวิชา วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	TTT	23	3.69	0.713	3.42	0.907	3.97	0.698	3.67	0.723
สาขาวิชา วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	TTP	16	4.17	0.635	4.28	0.587	4.40	0.584	4.28	0.560
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TE	37	4.03	0.767	3.99	0.802	4.19	0.674	4.06	0.718
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TTE	15	3.98	0.523	4.18	0.563	4.06	0.773	4.08	0.583
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	TTE	44	4.09	0.638	4.12	0.663	4.19	0.683	4.14	0.634
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	TCT	29	4.41	0.492	4.54	0.398	4.62	0.460	4.52	0.419
หลักสูตร 5 ปี										
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	CEE	72	4.33	0.480	4.33	0.627	4.46	0.529	4.37	0.486
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	CED	44	4.35	0.467	4.23	0.683	4.44	0.552	4.33	0.513
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	CED	28	4.31	0.503	4.52	0.483	4.51	0.494	4.45	0.436
รวม ปริญญาตรี		273	4.16	0.506	4.16	0.704	4.34	0.620	4.22	0.600
ปริญญาโท										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	MTM	4	4.79	0.340	4.86	0.210	4.96	0.071	4.87	0.184
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	MTE	1	4.00	na	3.89	na	3.29	na	3.74	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	SMTE	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	SMCEE	4	4.50	0.378	4.50	0.380	4.64	0.297	4.54	0.341
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	GMTCT	4	4.93	0.143	5.00	0.000	5.00	0.000	4.98	0.043
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	MET	4	4.93	0.143	5.00	0.000	5.00	0.000	4.98	0.043
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	SMET	1	3.00	na	3.00	na	4.71	na	3.52	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	SMET	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SMICT	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SMICT	4	4.75	0.500	4.72	0.556	4.86	0.286	4.77	0.457
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	TEM	4	4.75	0.500	4.72	0.556	4.86	0.286	4.77	0.457
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	TEM	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม ปริญญาโท		22	4.63	0.536	4.65	0.550	4.77	0.433	4.68	0.472
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	DMEE	1	4.43	na	4.44	na	4.57	na	4.48	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	DTE	3	4.48	0.436	4.56	0.509	4.10	1.327	4.39	0.716
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	DTCT	3	4.76	0.412	4.85	0.170	5.00	0.000	4.87	0.190
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET	3	4.76	0.412	4.85	0.170	5.00	0.000	4.87	0.190
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	DET	2	3.79	0.303	4.00	0.000	4.43	0.606	4.07	0.092
สาขาวิชา เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	SDET	1	4.86	na	5.00	na	5.00	na	4.96	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	1	4.86	na	5.00	na	5.00	na	4.96	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	DICT	7	4.67	0.632	4.90	0.135	4.96	0.070	4.85	0.230
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	SDICT	2	4.14	0.202	4.39	0.864	4.50	0.707	4.35	0.615
สาขาวิชา บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	DVTM	3	4.67	0.577	4.48	0.501	4.67	0.577	4.59	0.526
รวม ปริญญาเอก		22	4.53	0.526	4.65	0.424	4.70	0.588	4.63	0.435
รวมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม		317	4.22	0.612	4.23	0.698	4.40	0.620	4.28	0.600

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.07	0.605	4.29	0.633	4.40	0.558	4.09	0.608
ด้านหลักสูตร	4.03	0.618	4.16	0.829	4.29	0.640	4.04	0.631
ด้านการสอน	3.97	0.682	4.20	0.801	4.41	0.524	3.99	0.689
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/วิทยานิพนธ์ (Project)	4.24	0.697	4.53	0.528	4.48	0.614	4.26	0.692

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07, 4.29 และ 4.40 ตามลำดับ โดยทุกระดับการศึกษา บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/วิทยานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน ซึ่งระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และ 4.48 ตามลำดับ ส่วนปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.09	0.608
ด้านหลักสูตร		4.04	0.631
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	852	4.09	0.698
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	912	4.12	0.736
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	912	4.04	0.817
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	912	4.10	0.755
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	912	3.99	0.788
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	912	3.96	0.789
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	912	3.99	0.828

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		3.99	0.689
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	912	4.08	0.735
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	912	4.16	0.754
3. การพัฒนาวิธีการสอน	912	3.97	0.826
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	912	3.92	0.847
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	912	3.91	0.868
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	912	3.91	0.891
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	912	3.96	0.916
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	912	4.03	0.814
9. เกณฑ์การประเมินผล	912	3.96	0.829
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.26	0.692
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	912	4.29	0.726
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	912	4.22	0.767
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	912	4.23	0.782
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	912	4.24	0.889
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	912	4.24	0.897
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	912	4.34	0.821
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	912	4.25	0.844

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

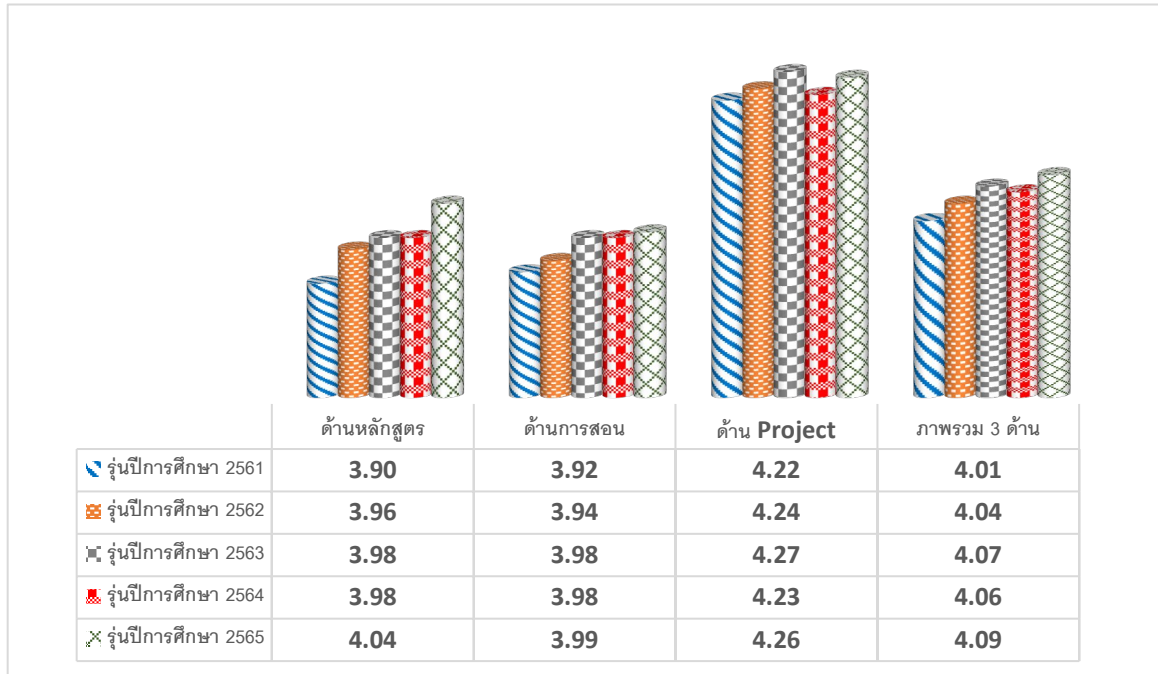
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04, 3.99 และ 4.26 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด ในรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	IC	117	4.10	0.602	4.01	0.696	4.33	0.638	4.14	0.583
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MA	36	4.23	0.553	4.33	0.567	4.49	0.601	4.35	0.521
สาขาวิชา คณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์	MC	50	4.21	0.588	4.23	0.609	4.35	0.660	4.26	0.562
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMI	101	3.93	0.661	3.85	0.727	4.31	0.637	4.01	0.605
สาขาวิชา ฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์	IMIs	20	3.96	0.720	3.86	0.683	4.12	0.686	3.97	0.653
สาขาวิชา ฟิสิกส์วิศวกรรม	B-EPH	5	3.83	0.584	3.91	0.569	4.43	0.814	4.04	0.625
สาขาวิชา วิศวกรรมชีวการแพทย์	BME	55	3.68	0.593	3.58	0.726	3.57	0.906	3.61	0.690
สาขาวิชา วิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์	MIEE	23	4.14	0.581	3.90	0.594	4.09	0.634	4.03	0.555
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร	AT	24	4.32	0.674	4.29	0.715	4.24	0.863	4.28	0.701
สาขาวิชา เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ET	6	4.24	0.540	4.31	0.551	4.43	0.469	4.33	0.515
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร	FT	36	4.11	0.606	3.96	0.626	4.34	0.819	4.12	0.623
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตรและนวัตกรรม	ATI	16	4.24	0.500	4.35	0.565	4.46	0.474	4.35	0.493
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	ET	46	4.10	0.671	4.15	0.680	4.21	0.723	4.15	0.646
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	AS	48	3.83	0.611	3.81	0.635	4.18	0.653	3.93	0.579
สาขาวิชา สถิติธุรกิจและการประกันภัย	ASB	73	4.08	0.678	4.07	0.677	4.39	0.635	4.17	0.612
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ	SDA	16	4.07	0.495	4.18	0.519	4.27	0.552	4.17	0.420
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	CS	101	4.00	0.579	3.88	0.656	4.20	0.646	4.02	0.566
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ (4 ปี)	CSB	9	3.75	0.445	3.64	0.490	4.08	0.594	3.81	0.447
สาขาวิชา เทคโนโลยีชีวภาพ	BT	70	4.03	0.515	3.86	0.624	4.21	0.619	4.02	0.495
รวม ปริญญาตรี		852	4.03	0.618	3.97	0.682	4.24	0.697	4.07	0.605
ปริญญาโท										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	MIC	8	4.41	0.531	4.40	0.432	4.57	0.495	4.46	0.440
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	MMA	3	3.81	0.218	4.04	0.280	4.43	0.515	4.09	0.217
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์	SMMA	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา อุปกรณ์การแพทย์	MMI	4	3.93	0.705	4.47	0.547	4.61	0.317	4.35	0.409
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	MAP	2	4.43	0.808	4.33	0.943	4.21	1.111	4.33	0.953
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	MBIT	1	2.86	na	3.56	na	3.86	na	3.43	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	MENVTM	8	4.05	0.740	4.07	0.591	4.27	0.636	4.13	0.548
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	MAST	4	3.75	1.893	3.75	1.893	5.00	0.000	4.13	1.317
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	SMAST	4	4.57	0.606	4.44	0.648	4.82	0.357	4.60	0.485
สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์	SMCS	7	4.47	0.507	4.43	0.423	4.57	0.535	4.48	0.475
สาขาวิชา วิศวกรรมซอฟต์แวร์	MSE	1	2.86	na	2.00	na	4.00	na	2.87	na
รวม ปริญญาโท		43	4.16	0.829	4.20	0.801	4.53	0.528	4.29	0.633
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา เคมีอุตสาหกรรม	DIC	2	3.50	0.707	4.00	0.000	3.79	0.303	3.78	0.123
สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (ภาษาอังกฤษ)	EDMA	3	3.76	0.412	3.89	0.401	3.71	0.495	3.80	0.429
สาขาวิชา ฟิสิกส์ประยุกต์	DAP	2	4.36	0.505	4.44	0.629	4.50	0.707	4.43	0.615
สาขาวิชา เทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ	DBIT	2	4.50	0.707	4.56	0.629	4.86	0.202	4.63	0.523
สาขาวิชา สถิติประยุกต์	DAST	8	4.63	0.518	4.67	0.471	4.84	0.354	4.71	0.421
รวม ปริญญาเอก		17	4.29	0.640	4.41	0.524	4.48	0.614	4.40	0.558
รวม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์		912	4.04	0.631	3.99	0.689	4.26	0.692	4.09	0.608

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะเทคโนโลยี
และการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.20	0.547
ด้านหลักสูตร	4.13	0.587
ด้านการสอน	4.17	0.609
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.31	0.591

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 โดยบัณฑิตระดับปริญญาตรีมีความพึงพอใจด้านการทำปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)		4.20	0.547
ด้านหลักสูตร		4.13	0.587
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	314	4.24	0.651
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	314	4.14	0.684
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	314	3.96	0.849
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	314	4.15	0.692
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	314	4.13	0.772
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	314	4.14	0.708
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	314	4.15	0.762

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.17	0.609
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาที่สอน	314	4.17	0.659
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	314	4.32	0.669
3. การพัฒนาวิธีการสอน	314	4.16	0.757
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	314	4.14	0.766
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	314	4.07	0.795
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	314	4.01	0.861
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	314	4.21	0.798
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	314	4.25	0.758
9. เกณฑ์การประเมินผล	314	4.18	0.731
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.31	0.591
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	314	4.32	0.654
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	314	4.23	0.724
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	314	4.27	0.716
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	314	4.35	0.732
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	314	4.34	0.773
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	314	4.40	0.677
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	314	4.26	0.737

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

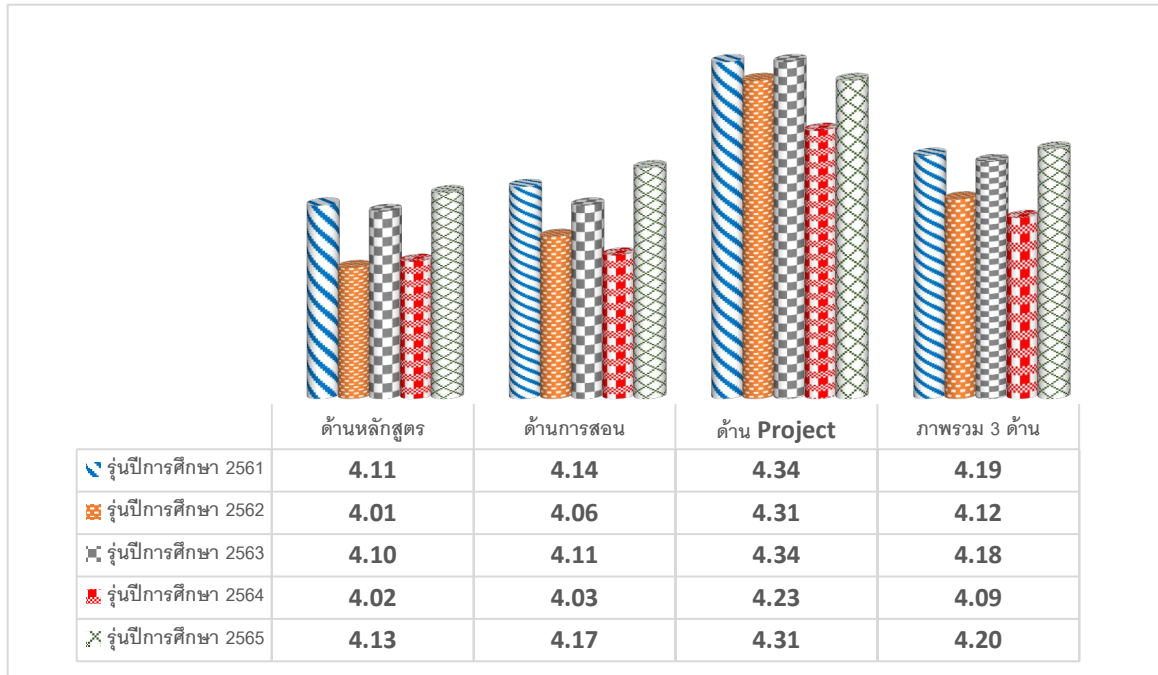
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13, 4.17 และ 4.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตรบัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และด้านการทำปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี		190	4.08	0.580	4.14	0.589	4.30	0.584	4.17	0.538
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IM	41	4.14	0.574	4.14	0.543	4.29	0.581	4.19	0.521
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	IT	82	3.98	0.642	4.04	0.625	4.21	0.584	4.07	0.570
สาขาวิชา วิศวกรรมสารสนเทศและเครือข่าย	INE, INET	9	3.87	0.555	3.88	0.734	3.92	0.904	3.89	0.714
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CA	27	4.00	0.402	4.08	0.469	4.41	0.530	4.16	0.382
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง	CDM	2	3.86	0.202	4.11	0.157	4.29	0.404	4.09	0.123
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	TA	6	4.19	0.173	4.52	0.295	4.40	0.292	4.38	0.183
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MM	1	4.00	na	3.67	na	3.71	na	3.78	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต	MMT	7	4.67	0.442	4.70	0.394	4.76	0.375	4.71	0.384
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	TAT	15	4.49	0.403	4.59	0.459	4.58	0.440	4.55	0.418
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		124	4.20	0.593	4.21	0.639	4.34	0.603	4.24	0.559
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรม	IMT	53	4.35	0.540	4.31	0.601	4.47	0.487	4.37	0.514
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	ITI	71	4.09	0.611	4.13	0.658	4.23	0.661	4.15	0.575
รวมคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม		314	4.13	0.587	4.17	0.609	4.31	0.591	4.20	0.547

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
และนวัตกรรมดิจิทัล**

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.14	0.696	4.55	0.457	4.59	0.467	4.48	0.523
ด้านหลักสูตร	4.03	0.721	4.45	0.527	4.55	0.467	4.39	0.578
ด้านการสอน	4.17	0.730	4.54	0.476	4.58	0.496	4.48	0.541
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.21	0.846	4.64	0.491	4.64	0.445	4.57	0.579

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 สำหรับระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และ 4.59 ตามลำดับ โดยทุกระดับการศึกษา บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน ซึ่งระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ส่วนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 เท่ากัน

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.48	0.523
ด้านหลักสูตร		4.39	0.578
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	16	4.13	0.719
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	94	4.46	0.650
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	94	4.43	0.680
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	94	4.36	0.637
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	94	4.33	0.678
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	94	4.40	0.645
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	94	4.45	0.633

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.48	0.541
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	94	4.46	0.616
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	94	4.51	0.635
3. การพัฒนาวิธีการสอน	94	4.39	0.643
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	94	4.47	0.651
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	94	4.45	0.633
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	94	4.48	0.617
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	94	4.53	0.581
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	94	4.55	0.616
9. เกณฑ์การประเมินผล	94	4.52	0.617
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.57	0.579
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	94	4.52	0.668
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	94	4.53	0.651
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	94	4.57	0.613
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	94	4.62	0.607
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	94	4.62	0.607
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	94	4.60	0.610
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	94	4.51	0.715

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

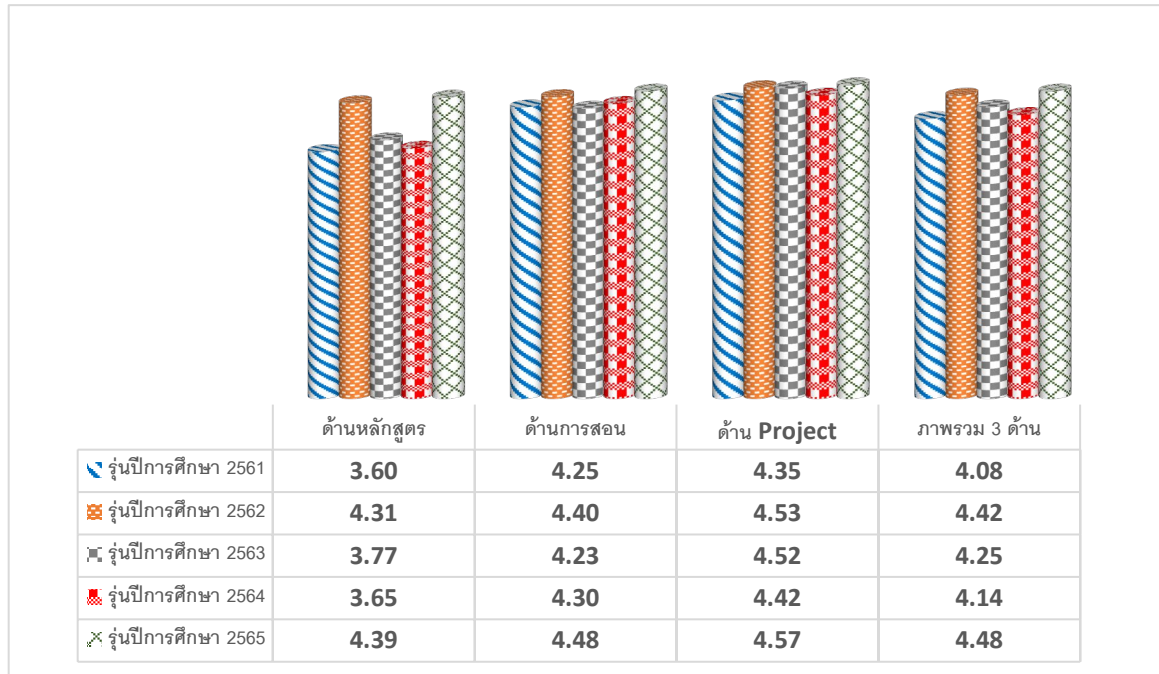
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร และด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และ 4.48 ตามลำดับ สำหรับด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 เท่ากัน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล										
ปริญญาตรี										
สาขาวิชา วิทยาการสารสนเทศเพื่อเศรษฐกิจดิจิทัล	I-BIT	16	4.03	0.721	4.17	0.730	4.21	0.846	4.14	0.696
รวม ปริญญาตรี		16	4.03	0.721	4.17	0.730	4.21	0.846	4.14	0.696
ปริญญาโท										
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SMITT	14	4.32	0.709	4.53	0.609	4.68	0.502	4.51	0.579
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	MITT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	SMMIST	35	4.48	0.445	4.55	0.449	4.62	0.465	4.55	0.428
สาขาวิชา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	MMIST	5	4.60	0.421	4.80	0.388	4.94	0.128	4.78	0.273
สาขาวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	SMDN	1	3.00	na	3.89	na	3.86	na	3.61	na
สาขาวิชา การบริหารเครือข่ายและความมั่นคง ปลอดภัยสารสนเทศ	MDN	14	4.61	0.402	4.54	0.418	4.64	0.584	4.59	0.396
รวม ปริญญาโท		70	4.45	0.527	4.54	0.476	4.64	0.491	4.55	0.457
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	IDIT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	DITT	1	4.71	na	4.67	na	4.71	na	4.70	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ	SDITT	5	4.74	0.421	4.80	0.447	4.89	0.256	4.81	0.380
สาขาวิชา สารสนเทศและวิทยาศาสตร์ข้อมูล	I-DIT	1	4.00	na	4.00	na	4.00	na	4.00	na
รวม ปริญญาเอก		8	4.55	0.467	4.58	0.496	4.64	0.445	4.59	0.467
รวมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล		94	4.39	0.578	4.48	0.541	4.57	0.579	4.48	0.523

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

การจัดการศึกษา	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.20	0.661	4.83	0.322	4.33	0.655
ด้านหลักสูตร	4.18	0.673	4.80	0.373	4.30	0.668
ด้านการสอน	4.21	0.669	4.84	0.348	4.34	0.664
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	4.22	0.708	4.86	0.247	4.35	0.689

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ส่วนปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 โดยทุกระดับการศึกษาระดับบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ มากที่สุดเช่นเดียวกัน โดยระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 สำหรับระดับปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)		4.33	0.655
ด้านหลักสูตร		4.30	0.668
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	25	4.36	0.700
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	25	4.28	0.678
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	25	4.32	0.690
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	25	4.40	0.707
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	25	4.36	0.700
6. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	25	4.24	0.779

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.34	0.664
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	25	4.36	0.700
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	25	4.40	0.707
3. การพัฒนาวิธีการสอน	25	4.32	0.690
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	25	4.36	0.700
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	25	4.28	0.737
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	25	4.20	0.707
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	25	4.36	0.757
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	25	4.40	0.764
9. เกณฑ์การประเมินผล	25	4.36	0.700
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ⁽¹⁾		4.35	0.689
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	25	4.24	0.723
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	25	4.32	0.690
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	25	4.28	0.737
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	25	4.52	0.770
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	25	4.56	0.768
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	25	4.52	0.770
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษให้แล้วเสร็จ	25	4.00	1.000

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

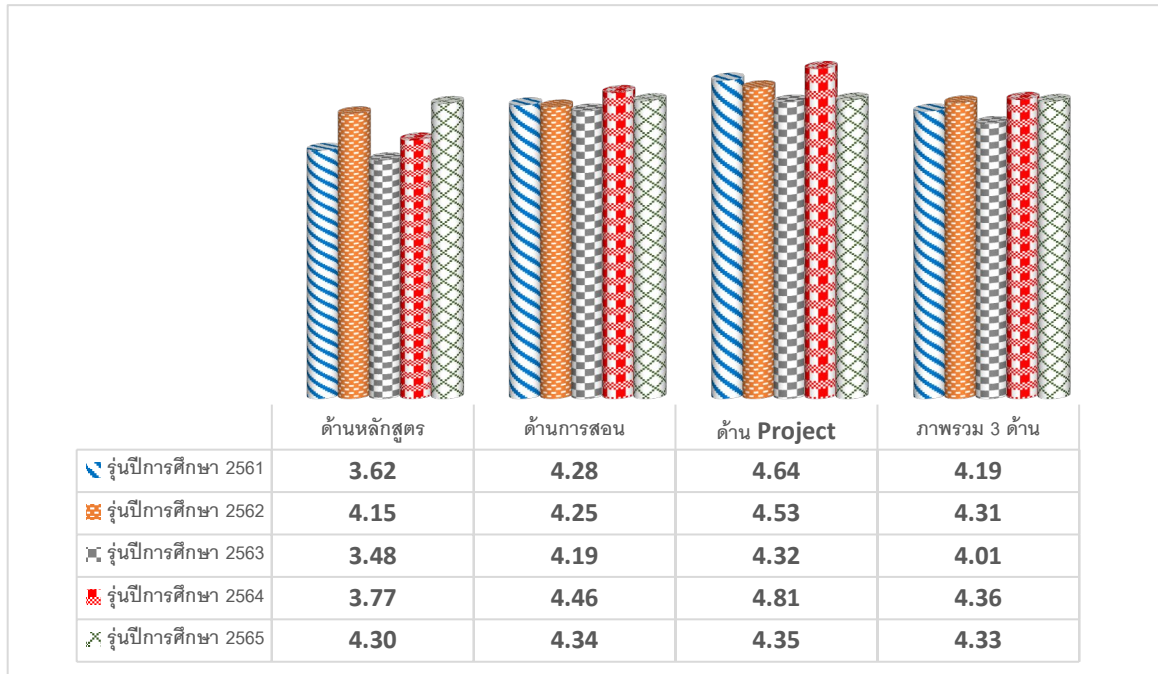
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิต บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30, 4.34 และ 4.35 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน และทัศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน		
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์											
ปริญญาโท											
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	MIOP	1	4.00	na	4.00	na	4.43	na	4.13	na	
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SMIOP	19	4.19	0.690	4.22	0.685	4.21	0.726	4.21	0.679	
รวม ปริญญาโท		20	4.18	0.673	4.21	0.669	4.22	0.708	4.20	0.661	
ปริญญาเอก											
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	DIOP	3	4.67	0.459	4.74	0.449	4.76	0.297	4.72	0.402	
สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ	SDIOP	2	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	5.00	0.000	
รวม ปริญญาเอก		5	4.80	0.373	4.84	0.348	4.86	0.247	4.83	0.322	
รวมคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์		25	4.30	0.668	4.34	0.664	4.35	0.689	4.33	0.655	

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.25	0.472
ด้านหลักสูตร	4.23	0.527
ด้านการสอน	4.23	0.508
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.31	0.576

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)		4.25	0.472
ด้านหลักสูตร		4.23	0.527
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	69	4.29	0.597
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	69	4.30	0.602
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	69	4.10	0.942
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	69	4.32	0.606
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	69	4.20	0.632
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	69	4.19	0.648
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	69	4.19	0.713
ด้านการสอน		4.23	0.508
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	69	4.26	0.585
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	69	4.36	0.593
3. การพัฒนาวิธีการสอน	69	4.26	0.700
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	69	4.28	0.684
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	69	4.19	0.670
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	69	3.97	0.822
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	69	4.22	0.683
8. ทิศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	69	4.28	0.566
9. เกณฑ์การประเมินผล	69	4.22	0.615

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ⁽¹⁾		4.31	0.576
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	69	4.33	0.721
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	69	4.33	0.634
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	69	4.22	0.745
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	69	4.45	0.676
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	69	4.33	0.761
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	69	4.30	0.773
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	69	4.20	0.739

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

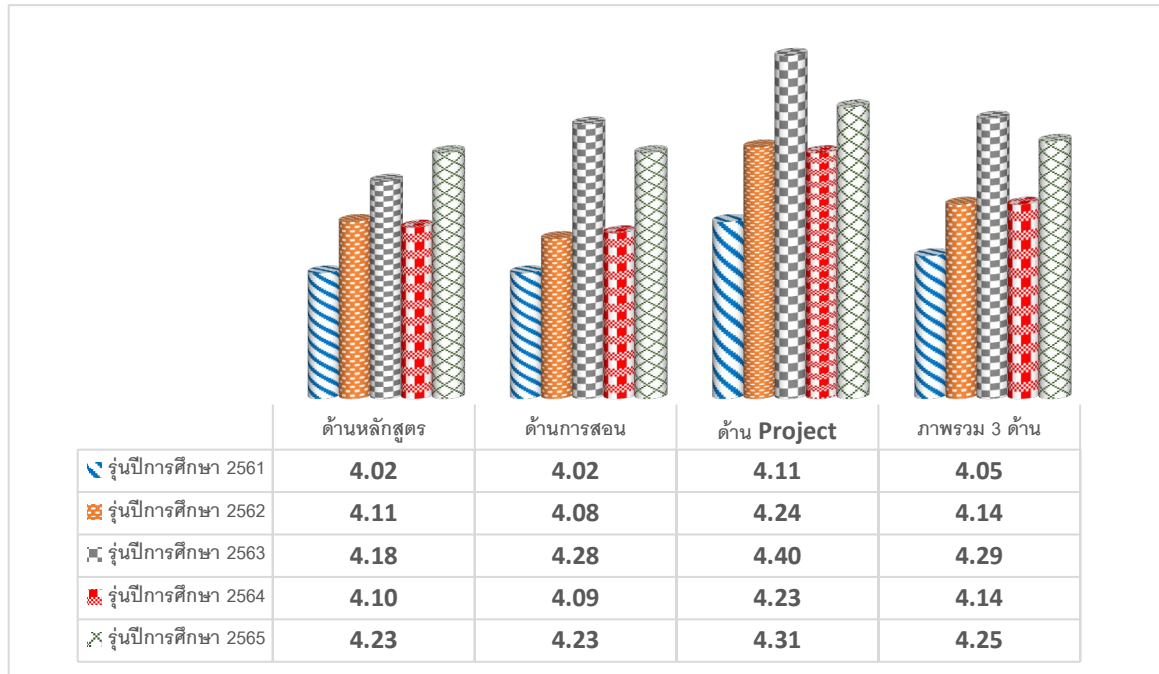
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23, 4.23 และ 4.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล										
ปริญญาบัณฑิต										
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	FSN	42	4.24	0.517	4.21	0.496	4.25	0.606	4.23	0.471
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ	FSM	20	4.18	0.538	4.14	0.529	4.31	0.526	4.21	0.473
สาขาวิชา นวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามล็ดภัณฑ์	IPD	7	4.29	0.623	4.56	0.463	4.65	0.458	4.50	0.468
รวม คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล		69	4.23	0.527	4.23	0.508	4.31	0.576	4.25	0.472

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



**คณะสถาปัตยกรรม
และการออกแบบ**

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	3.80	0.651	4.25	0.738	3.81	0.657
ด้านหลักสูตร	3.73	0.675	4.01	0.683	3.74	0.676
ด้านการสอน	3.71	0.717	4.35	0.763	3.73	0.727
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)	3.98	0.779	4.34	0.888	3.99	0.784

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 และ 4.25 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 สำหรับระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการสอนมากที่สุด บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		3.81	0.657
ด้านหลักสูตร		3.74	0.676
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	318	3.82	0.768
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	329	3.86	0.786
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	329	3.41	1.002
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	329	3.81	0.776
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	329	3.78	0.848
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	329	3.75	0.868
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	329	3.71	0.862

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		3.73	0.727
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาที่สอน	329	3.94	0.715
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	329	3.88	0.797
3. การพัฒนาวิธีการสอน	329	3.68	0.897
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	329	3.70	0.915
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	329	3.57	0.944
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	329	3.68	0.946
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	329	3.69	1.024
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	329	3.78	0.878
9. เกณฑ์การประเมินผล	329	3.69	0.871
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		3.99	0.784
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	329	4.04	0.826
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	329	3.94	0.867
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	329	3.91	0.890
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	329	4.02	0.997
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	329	3.97	1.027
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	329	4.12	0.939
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	329	3.94	0.936

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

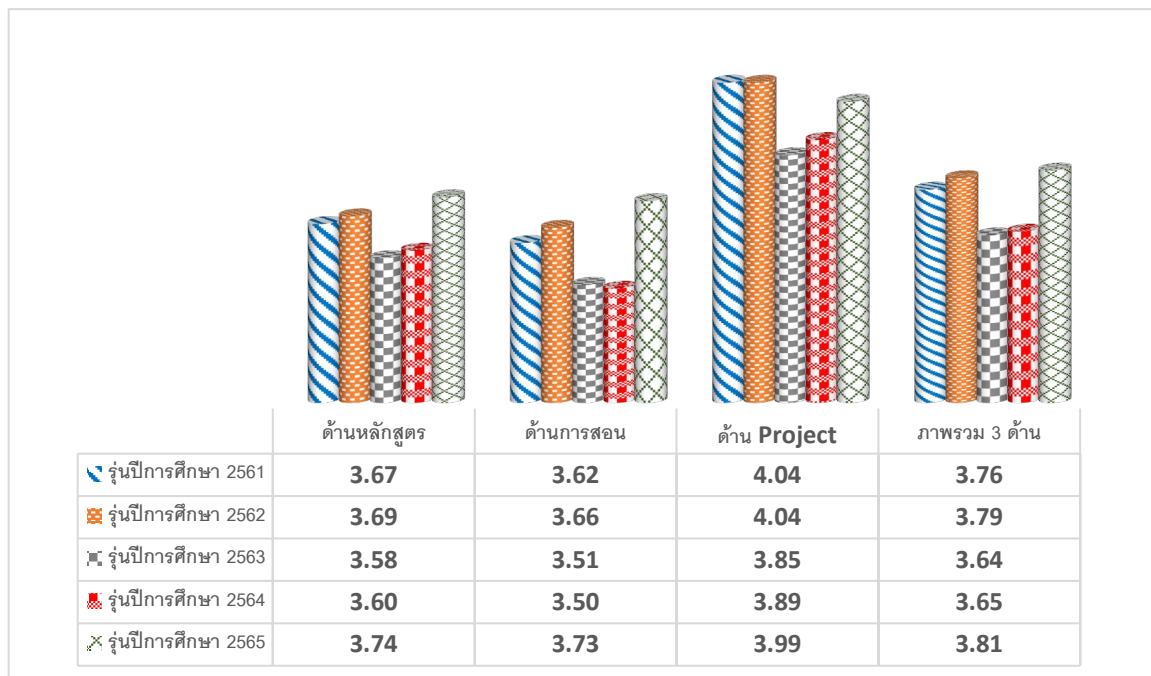
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74, 3.73 และ 3.99 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา ออกแบบภายใน	Int.D	269	3.70	0.669	3.69	0.736	3.95	0.808	3.77	0.665
สาขาวิชา ออกแบบเซรามิกส์	Cer.D	2	4.21	0.909	4.28	0.393	4.93	0.101	4.46	0.400
สาขาวิชา ศิลปประยุกต์และออกแบบผลิตภัณฑ์	AAP.D	41	3.45	0.763	3.47	0.825	3.98	0.739	3.62	0.713
สาขาวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์	CI.D	29	4.05	0.678	4.06	0.632	4.10	0.692	4.07	0.624
สาขาวิชา การออกแบบสำนักงานอัตโนมัติและการจัดการธุรกิจ	O.A.B	1	4.00	na	4.22	na	4.29	na	4.17	na
สาขาวิชา การจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ	IDMB	70	3.48	0.611	3.55	0.679	3.62	0.928	3.55	0.644
หลักสูตร 5 ปี										
สาขาวิชา สถาปัตยกรรม	Arch	49	3.88	0.695	0.38	0.598	4.13	0.587	3.94	0.550
รวม ปริญญาตรี		318	3.73	0.675	3.71	0.717	3.98	0.779	3.80	0.651
ปริญญาโท										
สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (110221)	MAPIDS	6	3.93	0.842	4.31	1.005	4.40	1.190	4.22	0.974
สาขาวิชา นวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (110222)	MAPIDS	5	4.11	0.509	4.40	0.435	4.26	0.433	4.27	0.417
รวม ปริญญาโท		11	4.01	0.683	4.35	0.763	4.34	0.888	4.25	0.738
รวม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ		329	3.74	0.676	3.73	0.727	3.99	0.784	3.81	0.657

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะกรรมการธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.07	0.599	4.40	0.487	4.59	0.467	4.14	0.597
ด้านหลักสูตร	4.04	0.644	4.37	0.514	4.55	0.445	4.11	0.636
ด้านการสอน	4.03	0.645	4.39	0.527	4.60	0.488	4.10	0.643
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.14	0.694	4.46	0.521	4.62	0.538	4.20	0.679

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และ 4.40 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 โดยบัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.46 ตามลำดับ ส่วนระดับปริญญาเอก มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.14	0.597
ด้านหลักสูตร		4.11	0.636
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	657	4.15	0.694
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	810	4.18	0.680
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	810	3.93	0.935
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	810	4.14	0.748
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	810	4.08	0.795
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	810	4.10	0.783
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน	810	4.13	0.758

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.10	0.643
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา รายวิชาที่สอน	810	4.16	0.691
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	810	4.24	0.688
3. การพัฒนาวิธีการสอน	810	4.08	0.755
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	810	4.04	0.841
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	810	4.02	0.852
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	810	4.05	0.848
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	810	4.08	0.813
8. ทักษะคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	810	4.18	0.743
9. เกณฑ์การประเมินผล	810	4.09	0.772
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.20	0.679
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	810	4.20	0.723
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	810	4.15	0.752
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	810	4.16	0.778
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	810	4.23	0.847
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	810	4.18	0.869
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	810	4.30	0.800
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	810	4.21	0.795

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

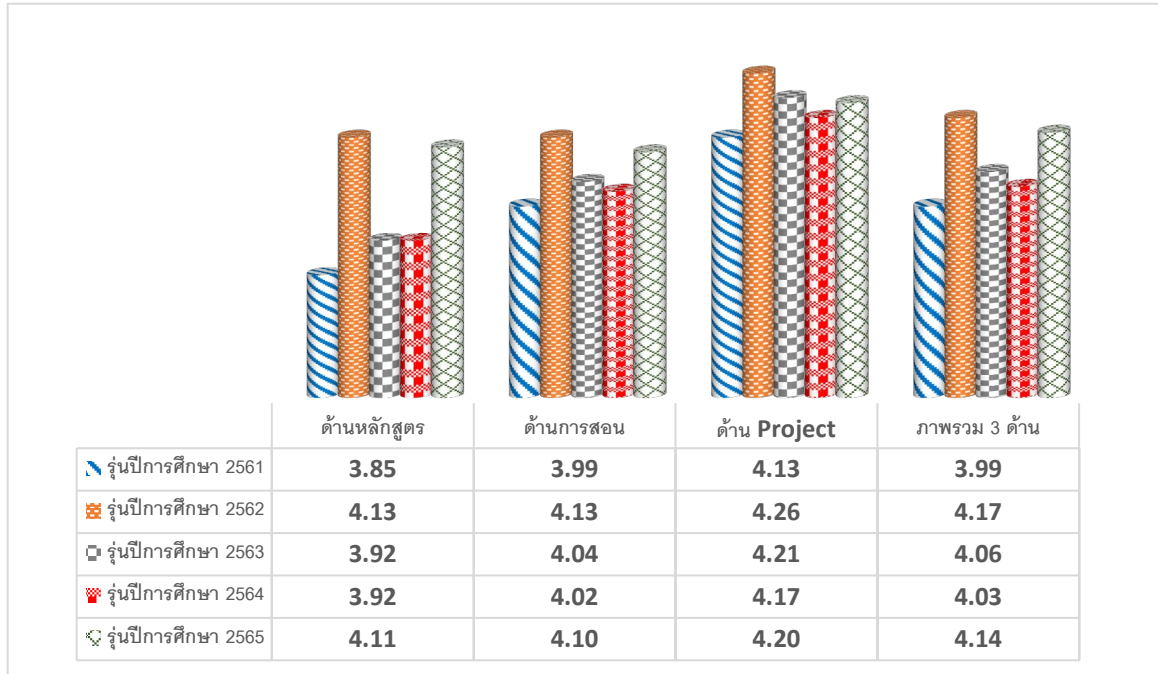
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะบริหารธุรกิจ บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11, 4.10 และ 4.20 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

คณะบริหารธุรกิจ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะบริหารธุรกิจ										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (140101)	BIBLA	30	4.36	0.517	4.16	0.625	4.25	0.633	4.25	0.551
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (140102)	BIBLA	444	4.04	0.623	4.03	0.621	4.12	0.687	4.06	0.581
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	Bcom	43	3.66	0.652	3.77	0.744	4.06	0.668	3.83	0.590
สาขาวิชา การบัญชี	Bacc	140	4.09	0.684	4.07	0.676	4.18	0.736	4.11	0.649
รวม ปริญญาตรี		657	4.04	0.644	4.03	0.645	4.14	0.694	4.07	0.599
ปริญญาโท										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	MBA	4	4.32	0.410	4.36	0.475	4.29	0.710	4.33	0.514
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	SMBA	59	4.38	0.539	4.43	0.551	4.50	0.515	4.44	0.501
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XMBA	58	4.34	0.500	4.33	0.514	4.42	0.524	4.36	0.478
สาขาวิชา การบัญชี	MBAcc	4	4.54	0.564	4.64	0.419	4.57	0.495	4.59	0.482
รวม ปริญญาโท		125	4.37	0.514	4.39	0.527	4.46	0.521	4.40	0.487
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	XDBA	28	4.55	0.445	4.60	0.488	4.62	0.538	4.59	0.467
รวม ปริญญาเอก		28	4.55	0.445	4.60	0.488	4.62	0.538	4.59	0.467
รวม คณะบริหารธุรกิจ		810	4.11	0.636	4.10	0.643	4.20	0.679	4.14	0.597

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	3.97	0.641	4.28	0.538	4.37	0.686	4.04	0.653
ด้านหลักสูตร	3.92	0.663	4.20	0.548	4.33	0.647	3.99	0.667
ด้านการสอน	3.99	0.656	4.28	0.560	4.35	0.730	4.05	0.668
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)	3.99	0.786	4.37	0.576	4.44	0.825	4.07	0.792

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97, 4.28 และ 4.37 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจด้านการสอนและด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เท่ากัน สำหรับระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และ 4.44 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)		4.04	0.653
ด้านหลักสูตร		3.99	0.667
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	200	4.03	0.672
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	246	4.09	0.703
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	246	3.86	0.888
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	246	4.02	0.782
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	246	3.94	0.838
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	246	3.95	0.791
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	246	4.01	0.795

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.05	0.668
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาที่สอน	246	4.08	0.710
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	246	4.20	0.722
3. การพัฒนาวิธีการสอน	246	4.02	0.793
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	246	3.97	0.852
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	246	3.92	0.809
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	246	4.09	0.783
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	246	4.04	0.887
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	246	4.13	0.772
9. เกณฑ์การประเมินผล	246	4.02	0.798
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.07	0.792
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	246	4.14	0.871
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	246	4.03	0.880
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	246	4.02	0.903
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	246	4.11	0.980
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	246	4.08	0.999
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	246	4.27	0.881
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	246	3.83	1.166

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

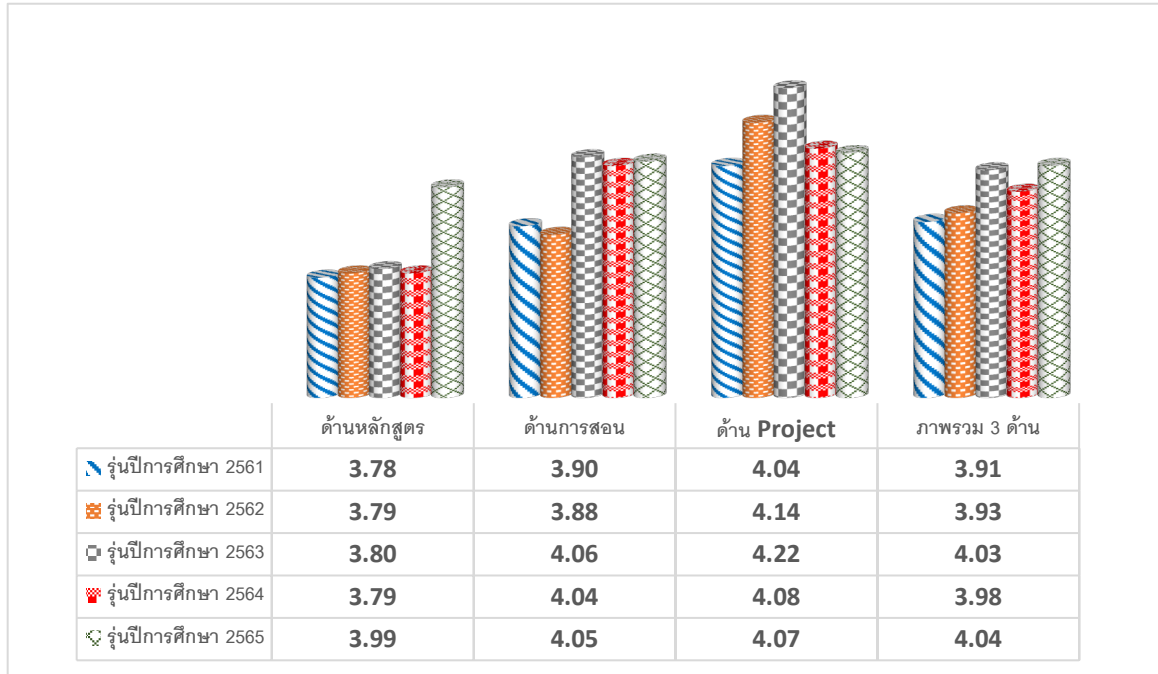
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก คณะพัฒนาธุรกิจ และอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99, 4.05 และ 4.07 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	BBR	97	3.85	0.631	3.90	0.633	4.04	0.666	3.93	0.595
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS	94	3.95	0.689	4.04	0.663	3.88	0.892	3.96	0.683
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS-S	8	4.36	0.501	4.40	0.637	4.54	0.475	4.43	0.456
สาขาวิชา การบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ	BMS-X	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม ปริญญาตรี		200	3.92	0.663	3.99	0.656	3.99	0.786	3.97	0.641
ปริญญาโท										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	SMBR	8	4.13	0.613	4.17	0.642	4.32	0.707	4.20	0.638
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XMBR	10	4.26	0.516	4.37	0.503	4.41	0.483	4.35	0.469
รวม ปริญญาโท		18	4.20	0.548	4.28	0.560	4.37	0.576	4.28	0.538
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา การพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์	XDBR	28	4.33	0.647	4.35	0.730	4.44	0.825	4.37	0.686
รวม ปริญญาเอก		28	4.33	0.647	4.35	0.730	4.44	0.825	4.37	0.686
รวม คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม		246	3.99	0.667	4.05	0.668	4.07	0.792	4.04	0.653

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



**คณะบริหารธุรกิจ
และอุตสาหกรรมบริการ**

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.12	0.602	4.52	0.452	4.13	0.601
ด้านหลักสูตร	4.04	0.663	4.40	0.522	4.05	0.661
ด้านการสอน	4.07	0.688	4.59	0.490	4.08	0.687
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญาานิพนธ์ (Project)	4.25	0.682	4.55	0.506	4.25	0.679

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่าระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 โดยระดับปริญญาตรี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 สำหรับระดับปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านด้านการสอนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.13	0.601
ด้านหลักสูตร		4.05	0.661
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	240	4.15	0.722
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	246	4.08	0.765
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	246	3.78	1.046
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	246	4.12	0.727
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	246	4.10	0.771
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	246	4.04	0.805
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	246	4.09	0.800

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.08	0.687
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	246	4.17	0.681
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	246	4.21	0.785
3. การพัฒนาวิธีการสอน	246	4.04	0.795
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	246	4.00	0.874
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	246	4.04	0.840
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	246	4.03	0.864
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	246	4.14	0.852
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	246	4.16	0.807
9. เกณฑ์การประเมินผล	246	3.98	0.930
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.25	0.679
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	246	4.23	0.717
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	246	4.16	0.805
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	246	4.24	0.753
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	246	4.33	0.805
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	246	4.30	0.817
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	246	4.37	0.765
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหา พิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	246	4.14	0.926

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

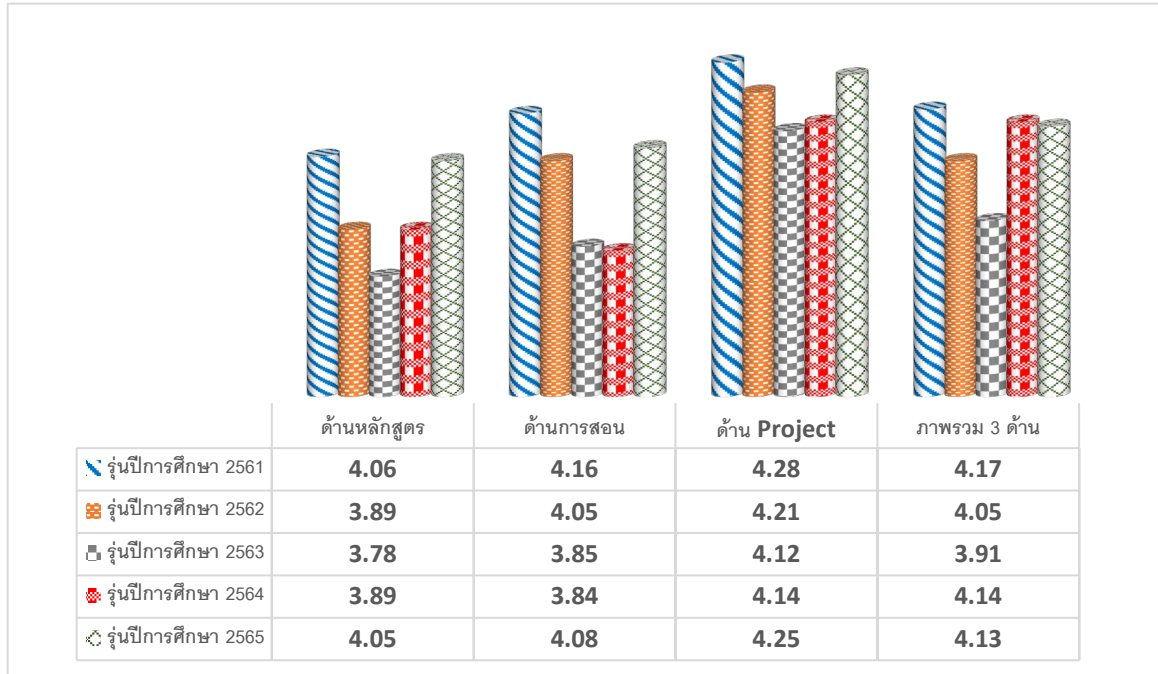
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 4.08 และ 4.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37

คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม (170101)	TH	1	3.86	na	3.78	na	3.43	na	3.70	na
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม (170102)	TH	97	3.96	0.600	4.03	0.592	4.09	0.724	4.03	0.555
สาขาวิชา การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว และการโรงแรม (170103)	TH	4	3.14	0.649	3.36	0.439	3.64	0.528	3.38	0.431
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBT	127	4.12	0.673	4.11	0.747	4.36	0.628	4.19	0.615
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	IBTT	11	4.25	0.836	4.29	0.744	4.65	0.496	4.39	0.653
รวมปริญญาตรี		240	4.04	0.663	4.07	0.688	4.25	0.682	4.12	0.602
ปริญญาโท										
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ										
สาขาวิชา บริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า	SMIBT	6	4.40	0.522	4.59	0.490	4.55	0.506	4.52	0.452
รวม ปริญญาโท		6	4.40	0.522	4.59	0.490	4.55	0.506	4.52	0.452
รวม คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ		246	4.05	0.661	4.08	0.687	4.25	0.679	4.13	0.601

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



**คณะวิศวกรรมศาสตร์
และเทคโนโลยี**

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.09	0.539
ด้านหลักสูตร	4.00	0.568
ด้านการสอน	4.05	0.599
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.24	0.640

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 โดยบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)		4.09	0.539
ด้านหลักสูตร		4.00	0.568
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	234	4.07	0.631
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	234	4.05	0.640
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	234	3.88	0.848
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	234	4.02	0.696
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	234	3.94	0.775
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	234	4.03	0.674
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	234	4.02	0.769
ด้านการสอน		4.05	0.599
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	234	4.13	0.656
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	234	4.08	0.760
3. การพัฒนาวิธีการสอน	234	4.06	0.712
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	234	3.93	0.778
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	234	4.03	0.729
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	234	3.94	0.802
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	234	4.06	0.850
8. ทักษะการของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	234	4.15	0.727
9. เกณฑ์การประเมินผล	234	4.06	0.756

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)⁽¹⁾		4.24	0.640
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	234	4.27	0.675
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	234	4.23	0.696
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	234	4.22	0.717
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	234	4.27	0.864
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	234	4.21	0.876
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project)	234	4.32	0.789
7. นักศึกษามีเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	234	4.17	0.872

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

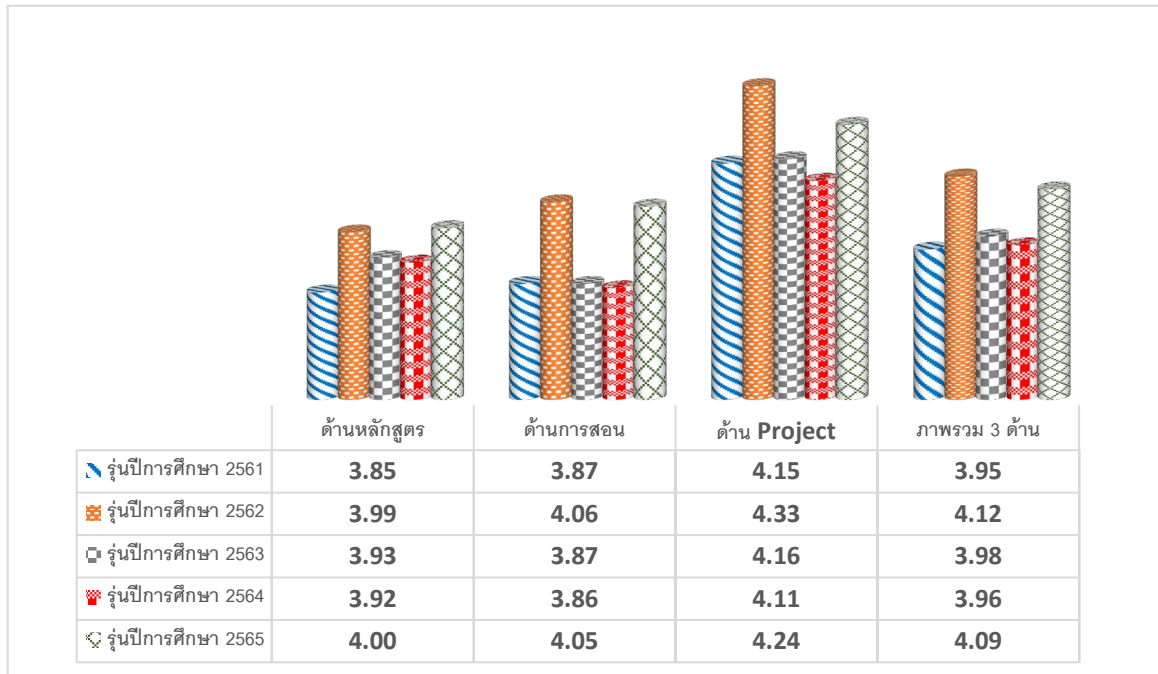
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 4.05 และ 4.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ทักษะคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำปริญญานิพนธ์ (Project) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี	CPeT	14	3.98	0.371	4.15	0.456	4.45	0.455	4.19	0.332
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ	IAeT	39	3.89	0.463	3.87	0.595	3.99	0.727	3.91	0.517
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ	E AeT	16	3.87	0.685	3.78	0.613	3.89	0.755	3.84	0.623
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต	MPeT	13	4.04	0.468	4.31	0.358	4.35	0.447	4.24	0.350
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์	lLeT	41	4.13	0.583	4.15	0.658	4.40	0.612	4.22	0.566
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	MAeT	52	3.93	0.642	3.94	0.638	4.20	0.667	4.01	0.582
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)										
สาขาวิชา เทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ	NAAT	59	4.08	0.570	4.18	0.541	4.35	0.539	4.20	0.498
รวมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		234	4.00	0.568	4.05	0.599	4.24	0.640	4.09	0.539

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



คณะวิทยาศาสตร์ พลังงาน
และสิ่งแวดล้อม

คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.11	0.565	4.29	0.698	4.13	0.579
ด้านหลักสูตร	3.98	0.620	4.29	0.782	4.02	0.641
ด้านการสอน	4.04	0.631	4.22	0.680	4.06	0.635
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.32	0.661	4.39	0.699	4.33	0.661

ผลจากการสำรวจพบว่า คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่าระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และ 4.29 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี และปริญญาโท บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และ 4.39 ตามลำดับ

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.13	0.579
ด้านหลักสูตร		4.02	0.641
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	65	4.15	0.775
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีวะ วิชาเอก วิชาโท)	73	4.08	0.777
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	73	3.99	0.890
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	73	4.19	0.659
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	73	4.00	0.726
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	73	3.95	0.797
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	73	3.73	0.932

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.06	0.635
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	73	4.10	0.605
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	73	4.19	0.680
3. การพัฒนาวิธีการสอน	73	4.05	0.743
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	73	3.96	0.889
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	73	4.04	0.753
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	73	4.08	0.846
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	73	3.93	0.977
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	73	4.14	0.751
9. เกณฑ์การประเมินผล	73	4.04	0.753
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.33	0.661
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	73	4.21	0.781
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	73	4.25	0.741
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	73	4.30	0.720
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	73	4.37	0.755
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	73	4.37	0.736
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	73	4.44	0.726
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	73	4.38	0.738

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

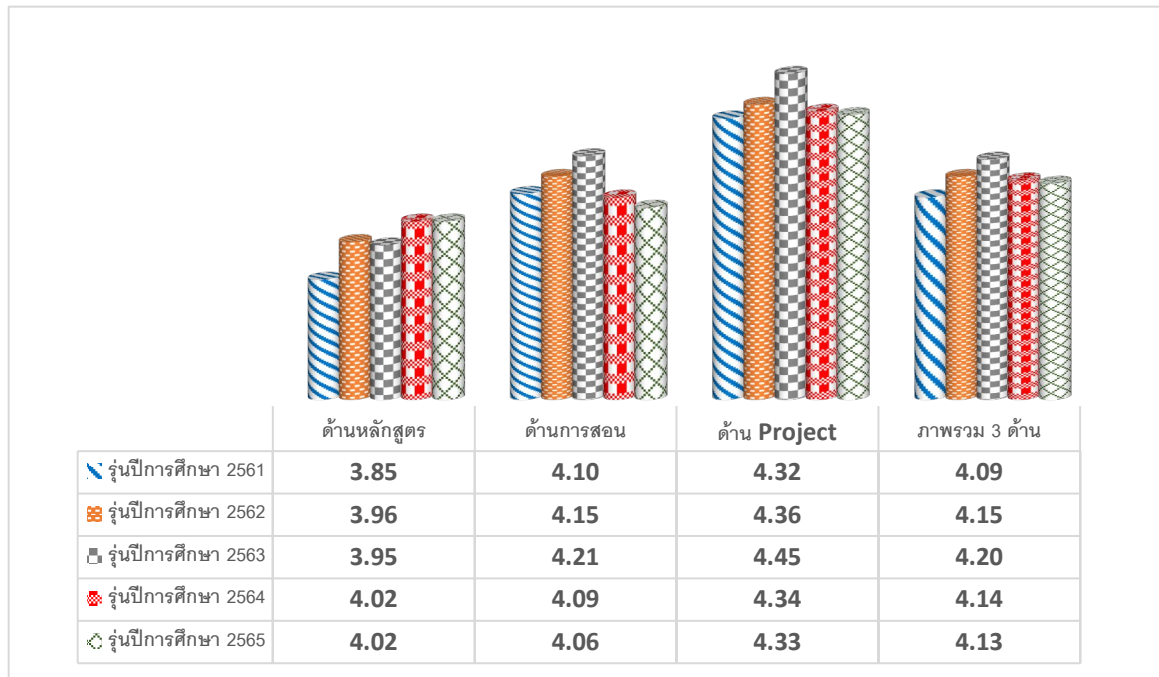
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรีและปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02, 4.06 และ 4.33 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44

คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)
 รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม										
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (130101)	CIPE	1	5.00	na	4.78	na	5.00	na	4.91	na
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (130102)	CIPE	46	3.88	0.611	3.91	0.630	4.23	0.710	4.00	0.566
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	ETAM	18	4.19	0.571	4.32	0.540	4.52	0.465	4.34	0.477
รวม ปริญญาตรี		65	3.98	0.620	4.04	0.631	4.32	0.661	4.11	0.565
ปริญญาโท										
สาขาวิชา กระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม	MCIPE	3	4.62	0.660	4.59	0.525	4.67	0.577	4.62	0.579
สาขาวิชา เทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ	METAM	5	4.09	0.849	4.00	0.711	4.23	0.773	4.10	0.745
รวม ปริญญาโท		8	4.29	0.782	4.22	0.680	4.39	0.699	4.29	0.698
รวมคณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม		73	4.02	0.641	4.06	0.635	4.33	0.661	4.13	0.579

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



วิทยาลัยนานาชาติ

วิทยาลัยนานาชาติ

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี	
	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.09	0.647
ด้านหลักสูตร	4.07	0.658
ด้านการสอน	4.09	0.654
ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project)	4.09	0.762

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตวิทยาลัยนานาชาติ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ซึ่งบัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการสอน และด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุดเช่นเดียวกัน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เท่ากัน

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรี)		4.09	0.647
ด้านหลักสูตร		4.07	0.658
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	91	4.12	0.712
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	91	4.01	0.837
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	91	3.86	0.914
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	91	4.11	0.767
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	91	4.13	0.792
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	91	4.09	0.770
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	91	4.20	0.778
ด้านการสอน		4.09	0.654
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	91	4.14	0.708
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	91	4.11	0.767
3. การพัฒนาวิธีการสอน	91	4.00	0.789
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	91	4.00	0.789
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	91	4.14	0.797
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	91	4.27	0.790
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียน	91	3.93	0.964
8. ทักษะคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	91	4.12	0.786
9. เกณฑ์การประเมินผล	91	4.08	0.778

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโท (Project) ⁽¹⁾		4.09	0.762
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	91	4.19	0.788
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	91	4.07	0.854
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	91	4.02	0.882
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	91	4.07	1.031
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	91	4.13	1.002
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project)	91	4.29	0.898
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	91	3.90	1.065

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

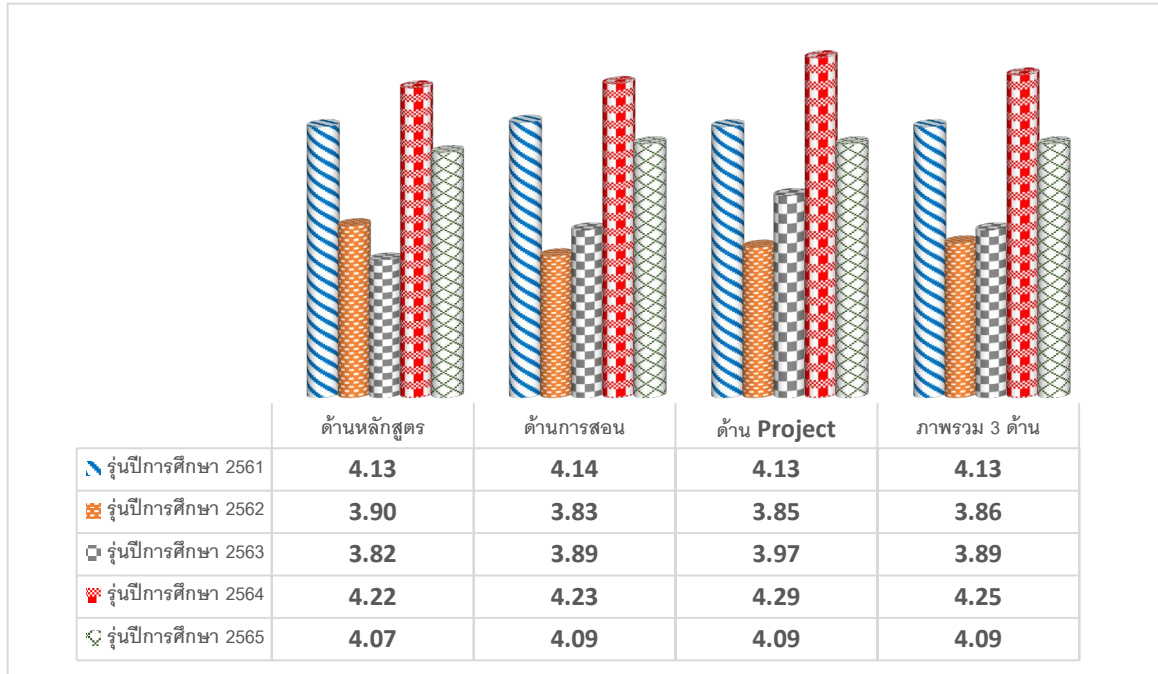
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์ (Project) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07, 4.09 และ 4.09 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 และด้านการทำวิทยานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29

วิทยาลัยนานาชาติ

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำปริญญานิพนธ์ (Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
วิทยาลัยนานาชาติ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี สาขาวิชา การค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (นานาชาติ)	ITBL	91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647
รวม ปริญญาตรี		91	4.07	0.658	4.09	0.654	4.09	0.762	4.09	0.647

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



**บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร์
นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน**

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

การจัดการศึกษา	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.49	0.435	4.31	0.755	4.43	0.557
ด้านหลักสูตร	4.36	0.542	4.35	0.700	4.36	0.587
ด้านการสอน	4.58	0.469	4.23	0.830	4.46	0.623
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	4.50	0.594	4.38	0.792	4.46	0.656

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตของบัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และ 4.31 ตามลำดับ ระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจด้านการสอนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และปริญญาเอก บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโทและปริญญาเอก)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาโท และปริญญาเอก)		4.43	0.557
ด้านหลักสูตร		4.36	0.587
1. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	26	4.38	0.380
2. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	26	4.27	0.724
3. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	26	4.46	0.582
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	26	4.38	0.571
5. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	26	4.35	0.689
6. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	26	4.35	0.689

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		4.46	0.623
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน	26	4.42	0.703
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	26	4.50	0.648
3. การพัฒนาวิธีการสอน	26	4.46	0.647
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	26	4.46	0.647
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	26	4.42	0.703
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	26	4.35	0.745
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	26	4.62	0.637
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	26	4.50	0.762
9. เกณฑ์การประเมินผล	26	4.38	0.752
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ⁽¹⁾		4.46	0.656
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	26	4.54	0.647
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	26	4.58	0.643
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	26	4.50	0.707
4. อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	26	4.46	0.859
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	26	4.42	0.857
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ	26	4.35	0.936
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษให้แล้วเสร็จ	26	4.38	0.852

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ เท่านั้น

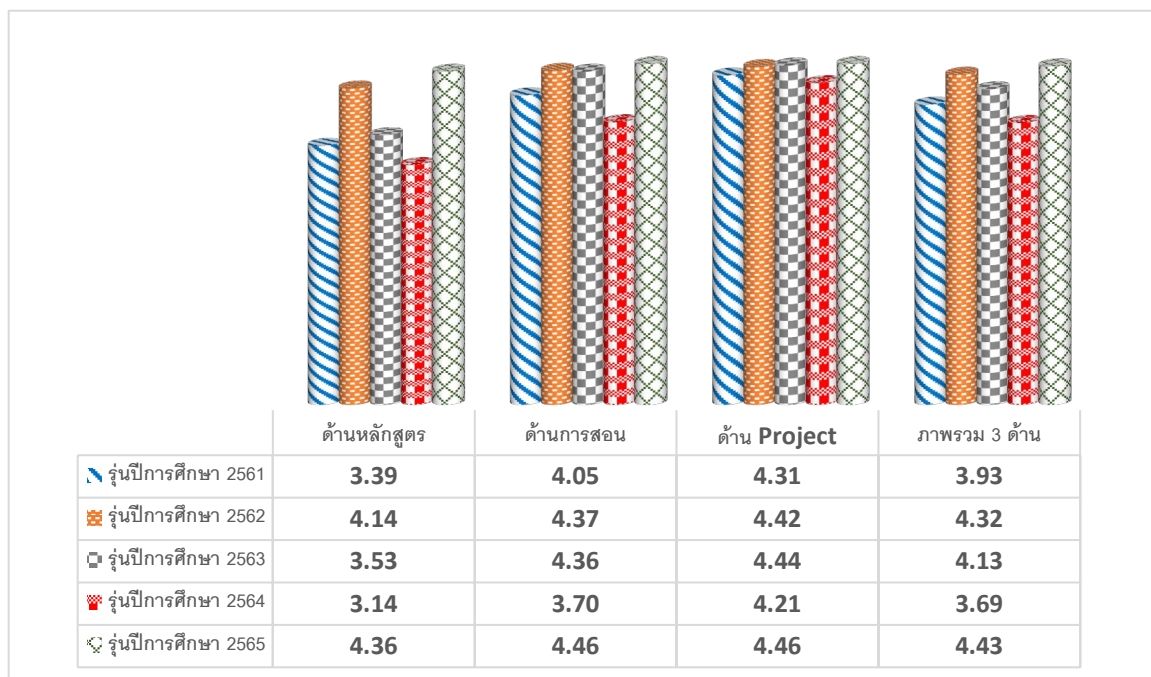
ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตร นานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน บัณฑิตมีความพึงพอใจด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36, 4.46 และ 4.46 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน										
ปริญญาโท										
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	I-CPE	1	3.86	na	4.00	na	4.00	na	3.96	na
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-MESD	5	4.29	0.544	4.53	0.579	4.66	0.767	4.50	0.574
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-AE	3	4.67	0.577	4.74	0.449	4.00	0.515	4.49	0.262
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-PE	1	3.86	na	3.78	na	4.00	na	3.87	na
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-MME	2	4.21	0.303	4.67	0.157	4.43	0.606	4.46	0.215
สาขาวิชา วิศวกรรมยานพาหนะและโครงสร้างพื้นฐานระบบราง	I-RVIE	1	3.86	na	4.56	na	4.43	na	4.30	na
สาขาวิชา วิศวกรรมระบบซอฟต์แวร์	I-SSE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ)	I-EPE	1	3.71	na	4.22	na	5.00	na	4.30	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ)	I-ESE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์	I-ECE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม ปริญญาโท		17	4.36	0.542	4.58	0.469	4.50	0.594	4.49	0.435
ปริญญาเอก										
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	I-DEME	2	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707	4.50	0.707
สาขาวิชา วิศวกรรมเคมีและกระบวนการ	I-DCPE	1	4.00	na	4.11	na	5.00	na	4.35	na
สาขาวิชา วิศวกรรมวัสดุและการผลิต	I-DMPE	2	3.57	0.808	3.50	0.707	3.50	0.707	3.52	0.738
สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์	I-DMAE	3	4.67	0.577	4.33	1.155	4.48	0.907	4.48	0.904
สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า	I-DEEE	1	5.00	na	5.00	na	5.00	na	5.00	na
รวม ปริญญาเอก		9	4.35	0.700	4.23	0.830	4.38	0.792	4.31	0.755
รวม บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธร ไทย-เยอรมัน		26	4.36	0.587	4.46	0.623	4.46	0.656	4.43	0.557

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การจัดการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		รวม	
	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)	(μ)	(σ)
ภาพรวม 3 ด้าน	4.02	0.644	4.45	0.449	4.04	0.643
ด้านหลักสูตร	4.05	0.647	4.29	0.595	4.05	0.646
ด้านการสอน	3.93	0.730	4.48	0.468	3.95	0.730
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	4.12	0.749	4.58	0.457	4.13	0.746

ผลจากการสำรวจพบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 และ 4.45 ตามลำดับ โดยระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 สำหรับระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58

ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ภาพรวม 3 ด้าน (ปริญญาตรีและปริญญาโท)		4.04	0.643
ด้านหลักสูตร		4.05	0.646
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ⁽¹⁾	1,085	4.09	0.714
2. รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท)	1,116	4.11	0.739
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี	1,116	3.94	0.904
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี	1,116	4.11	0.742
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้	1,116	4.04	0.807
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน	1,116	4.03	0.793
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1,116	4.03	0.834

หมายเหตุ ⁽¹⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตระดับปริญญาตรีเท่านั้น

การจัดการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
ด้านการสอน		3.95	0.730
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาที่สอน	1,116	4.06	0.731
2. ความรับผิดชอบต่อการสอนและเตรียมการสอน	1,116	4.05	0.818
3. การพัฒนาวิธีการสอน	1,116	3.92	0.857
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน	1,116	3.96	0.862
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,116	3.91	0.877
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย	1,116	3.80	0.943
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน	1,116	3.91	0.939
8. ทักษะคตินักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	1,116	4.01	0.860
9. เกณฑ์การประเมินผล	1,116	3.92	0.864
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project)⁽²⁾		4.13	0.746
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1,116	4.18	0.775
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม	1,116	4.10	0.835
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม	1,116	4.10	0.842
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง	1,116	4.11	0.942
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ	1,116	4.12	0.953
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)	1,116	4.28	0.854
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ	1,116	4.04	0.965

หมายเหตุ ⁽²⁾ ตอบเฉพาะบัณฑิตที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) เท่านั้น

ผลจากการสำรวจพบว่า บัณฑิตระดับปริญญาตรี และปริญญาโท วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในภาพรวม พบว่า ด้านหลักสูตร ด้านการสอน และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05, 3.95 และ 4.13 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านหลักสูตร บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ รายวิชาในหมวดวิชาบังคับ/วิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้านวิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) และ เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เท่ากัน สำหรับด้านการสอน บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) บัณฑิตมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28

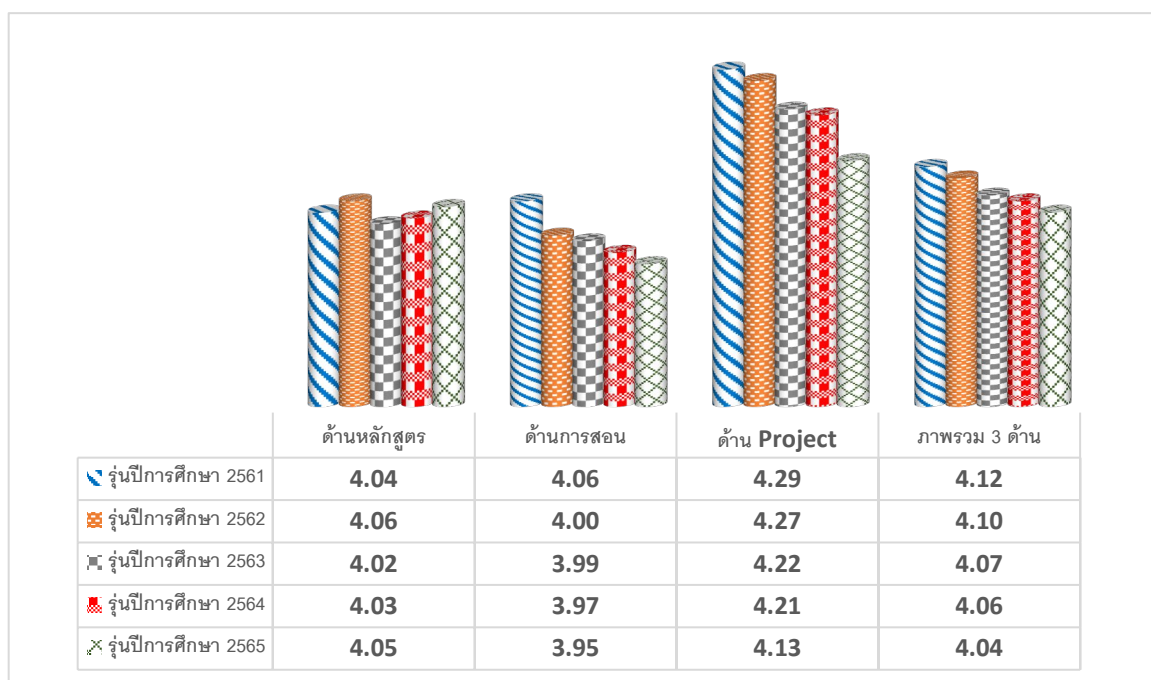
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตารางสรุปความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านการสอน ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์

(Project) รุ่นปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขา	ชื่อย่อสาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ด้านหลักสูตร		ด้านการสอน		ด้านการทำ Project		ภาพรวม 3 ด้าน	
			μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
			วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม							
ปริญญาตรี										
หลักสูตร 4 ปี										
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล	MDET	58	4.03	0.671	3.89	0.751	4.03	0.796	3.98	0.695
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	MtET	27	4.02	0.676	3.81	0.751	3.90	0.833	3.90	0.636
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์	PoET	18	4.40	0.411	4.36	0.635	4.73	0.328	4.49	0.379
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ	TDET	92	4.16	0.659	4.02	0.762	4.20	0.664	4.12	0.657
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์	AmET	121	4.09	0.590	4.04	0.640	4.22	0.602	4.11	0.556
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ	RAET	45	4.09	0.625	3.88	0.749	4.21	0.673	4.04	0.614
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน	ACET	38	4.05	0.691	4.21	0.769	4.36	0.645	4.21	0.646
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	WdET	32	4.10	0.544	3.90	0.588	4.26	0.649	4.07	0.529
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PnET	11	4.04	0.568	3.83	0.741	3.84	0.707	3.90	0.630
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PnET	66	4.10	0.761	3.87	0.881	4.14	0.833	4.02	0.771
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	EnET	120	3.92	0.631	3.89	0.672	4.13	0.684	3.97	0.574
สาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี	CvET	77	4.01	0.687	3.80	0.861	4.22	0.724	3.99	0.677
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม	InET	58	4.05	0.477	3.95	0.559	4.11	0.645	4.03	0.508
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ	IPTM	76	3.73	0.681	3.74	0.704	3.61	0.985	3.69	0.723
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)										
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล)	MDT	18	4.35	0.526	4.40	0.616	4.33	0.620	4.36	0.523
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์)	TDT	29	3.94	0.910	3.95	1.002	4.03	0.940	3.97	0.935
สาขาวิชา เทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์	MtT	47	3.88	0.617	3.78	0.639	3.84	0.865	3.83	0.634
สาขาวิชา เทคโนโลยีเครื่องต้นกำลัง (เครื่องต้นกำลังอุตสาหกรรม)	IPT	2	4.00	0.000	3.78	0.314	4.29	0.404	4.00	0.246
สาขาวิชา เทคโนโลยีการเชื่อม	WDT	36	4.35	0.567	4.02	0.758	4.35	0.600	4.22	0.580
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PNT	11	3.92	0.630	3.86	0.874	3.91	1.090	3.89	0.832
สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	PNT	41	4.06	0.571	3.79	0.629	3.95	0.679	3.92	0.534
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่องมือวัดและควบคุม)	EIT	16	4.29	0.564	4.19	0.594	4.45	0.527	4.30	0.520
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์)	ECT	22	3.96	0.651	3.90	0.742	3.97	0.723	3.94	0.640
สาขาวิชา เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม)	ETT	24	4.31	0.478	4.15	0.588	4.31	0.571	4.25	0.483
รวม ปริญญาตรี		1,085	4.05	0.647	3.93	0.730	4.12	0.749	4.02	0.644
ปริญญาโท										
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล	MMET	2	3.21	0.101	3.78	0.157	4.00	0.808	3.67	0.277
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน	MAET	4	3.75	0.621	4.36	0.631	4.43	0.583	4.20	0.575
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมพลังงาน	SMEET	2	4.93	0.101	4.72	0.393	4.57	0.606	4.74	0.369
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม	SMWET	4	4.50	0.577	4.72	0.421	4.61	0.486	4.62	0.443
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ประยุกต์	MEEE	1	3.71	na	4.67	na	4.71	na	4.39	na
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	SMCET	8	4.32	0.437	4.42	0.451	4.52	0.425	4.42	0.406
สาขาวิชา เทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง	MCET	1	4.29	na	4.00	na	5.00	na	4.39	na
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม	METM	1	5.00	na	4.89	na	5.00	na	4.96	na
สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีวิศวกรรม	XMETM	1	4.57	na	4.67	na	4.57	na	4.61	na
สาขาวิชา การจัดการนวัตกรรมเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม	MIMB	7	4.49	0.487	4.59	0.457	4.73	0.391	4.60	0.384
รวม ปริญญาโท		31	4.29	0.595	4.48	0.468	4.58	0.457	4.45	0.449
รวม วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		1,116	4.05	0.646	3.95	0.730	4.13	0.746	4.04	0.643

แผนภูมิเปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต 3 ด้าน
 รุ่นปีการศึกษา 2561-2565



ข้อเสนอแนะ

การศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รุ่นปีการศึกษา 2565

- ด้านหลักสูตร
- ด้านการสอน
- ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/
ปริญญานิพนธ์ (Project)
- ด้านกิจกรรม

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ปริญญาบัณฑิต	699	93.20
คณะวิศวกรรมศาสตร์	174	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME)	27	
1. อยากให้มีหลักสูตรที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงมากกว่านี้	4	
2. ควรจะมีวิชาเรียน วิชาเสรี ที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีทางเลือกมากขึ้น	3	
3. หลักสูตรดี ครอบคลุมทุกอย่างแล้ว	3	
4. ควรเพิ่มวิชาทางด้านเศรษฐศาสตร์ ความรู้ด้านการเงิน เพื่อให้เป็นความรู้พื้นฐานในการบริหารเงิน ทั้งการจัดการรายรับรายจ่าย หนี้ ภาษีและอื่นๆ	2	
5. อยากให้มีการเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องการจัดการความเสี่ยงและความปลอดภัยในอุตสาหกรรม	1	
6. ควรมีวิชาภาษาให้เลือกมากกว่าภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาที่ 3 (ภาษาจีน เกาหลี ญี่ปุ่น เป็นต้น)	1	
7. ควรเพิ่มวิชาระบบท่อ และความปลอดภัยในหลักสูตร	1	
8. อยากให้มีวิชาเลือกเกี่ยวกับระบบ auto control มากกว่านี้ เพราะเนื้อหาที่ได้เรียนมีแต่ทฤษฎี และการคำนวณ ไม่ได้สอนวิธีการใช้โปรแกรม	1	
9. ควรลดรายวิชาที่เกี่ยวกับความร้อนให้น้อยลง เพิ่มรายวิชาอื่นๆ และควรเพิ่มหลักสูตรแบบสหกิจศึกษา เพื่อให้เพิ่มทักษะการทำงานจริง	1	
10. ควรมีวิชาที่สอนการใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้นและลงรายละเอียดให้มากขึ้น	1	
11. ควรมีรายวิชาพัฒนาทักษะที่นอกเหนือจากหลักสูตรที่จริงจังกว่านี้	1	
12. ควรเพิ่มวิชาเฉพาะที่สามารถเลือกให้ตรงกับสายงานที่ต้องการทำ และควรเพิ่มวิชาเสรีในหมวดภาษาให้มากขึ้น	1	
13. ควรมีวิชาเขียนแบบหลากหลายโปรแกรมกว่านี้	1	
14. ควรมีวิชาสัมมนาวิศวกรรมตั้งแต่ช่วงปีการศึกษาที่ 1-2 เพราะสามารถให้นักศึกษาตัดสินใจตั้งแต่แรกเริ่มเกี่ยวกับสายงานการทำงานหลังจบการศึกษา	1	
15. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย ทันโลก และตอบโจทย์สภาวะปัจจุบัน	1	
16. ควรมีวิชาเกี่ยวกับการทำรูปเล่มปฏิญานินพนธ์ สำหรับวิชาพลศึกษาควรเป็นวิชาเลือก	1	
17. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	1	
18. อยากให้เพิ่มวิชาที่ใช้ในการทำงานจริง เช่น งานท่อและการอ่าน P&ID	1	
19. อยากให้วิชา Engineering mechanics แบ่งเป็น Statics & Dynamics ภาคเรียนละวิชา	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE)	9	
1. ควรปรับหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นกว่านี้ เช่น การศึกษาภาคฤดูร้อน	2	
2. ควรลดวิชาเรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร	2	
3. ควรมีการให้ความรู้หมายเลขพามาตรฐานที่ใช้สำหรับเครื่องบินพาณิชย์ (ATA 100) ในสายงานการบิน ซึ่งมีการใช้งานที่ค่อนข้างมาก	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
4. ควรมีวิชาเลือกมากกว่านี้ ซึ่งเป็นวิชาที่ทำให้นักศึกษาได้ลงมือทำจริง มีการพาไปดูงาน	1	
5. อยากให้หลักสูตรครอบคลุมถึงอาชีพการทำงานภายในประเทศ เนื่องจากเรียนเกี่ยวกับการออกแบบเป็นส่วนใหญ่ และงานในประเทศส่วนใหญ่เป็นงานซ่อมบำรุง จึงอยากให้เปลี่ยนหรือเพิ่มเนื้อหารายวิชาหลักหรือวิชาเสรี ที่เกี่ยวข้องกับงานที่รองรับเข้าไปด้วย	1	
6. ควรมีวิชาพื้นฐานให้มากกว่านี้ แล้วค่อยเจาะลึกแยกในการศึกษาในระดับต่อไป	1	
7. ควรมีรายวิชาให้เลือกเรียนมากกว่านี้ เช่น Production, Maintenance เนื่องจากสาขาวิชา เน้นไปทางด้าน Design เป็นส่วนใหญ่ แต่ความสนใจของนักศึกษาแต่ละคนมีความแตกต่างกัน	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (MAE)	1	
1. ควรให้มีการศึกษาดูงานมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE)	16	
1. วิชาเลือกภาษาควรมีภาษาอื่นให้เลือก	3	
2. ควรมีรายวิชาปฏิบัติมากกว่านี้	2	
3. ควรลดวิชาที่ไม่จำเป็นให้น้อยลง	2	
4. อยากให้เพิ่มระยะเวลาของการฝึกงาน ประมาณ 3-6 เดือน	1	
5. หลักสูตรควรมีวิชาเลือกในสาขาที่นักศึกษาสามารถเลือกเองได้	1	
6. วิชาเลือกศึกษาทั่วไปและวิชาเสรีควรมีขอบเขตกว้างกว่านี้	1	
7. ควรเพิ่มวิชาเลือกที่เหมาะสมกับตลาดแรงงานในปัจจุบัน เช่น การเขียนโปรแกรม	1	
8. ควรเพิ่มวิชาด้านการเงินการลงทุน	1	
9. อยากให้มีสอนวิชาเขียนโปรแกรมมากขึ้น	1	
10. หน่วยกิตของหลักสูตรมากเกินไป	1	
11. หลักสูตรมีเนื้อหาครอบคลุมดี	1	
12. ควรมีความยืดหยุ่น มีวิชาบังคับให้น้อย มีวิชาเลือกให้มาก	1	
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E)	12	
1. อยากให้มีอิสระในการเลือกเรียนวิชาเลือกแขนงได้มากกว่านี้	3	
2. ควรศึกษาแนวโน้มของตลาดแรงงานในปัจจุบัน แล้วนำไปประยุกต์ใช้กับหลักสูตรเพื่อให้ตอบสนอง ความต้องการของตลาดได้	2	
3. ควรเพิ่มรายวิชาเลือกของสาขาให้มากขึ้น และสอบถามความต้องการของผู้เรียน	2	
4. ควรเพิ่มความหลากหลายในรายวิชาพื้นฐานและวิชาเฉพาะให้มากขึ้น	2	
5. ควรเน้นวิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ มากขึ้น	1	
6. อยากให้มีวิชาเกี่ยวกับ ERP	1	
7. ควรเน้นและแยกสายงานตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE)	1	
1. หลักสูตรดีแล้ว	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE)	28	
1. ควรเพิ่มหลักสูตรสอนภาษาที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และอื่นๆ	4	
2. อยากให้วิชาเลือก เช่น PLC, Work study กลับมาเป็นวิชาบังคับเหมือนเดิม เพราะว่ามีผลจำเป็นต่อการทำงาน	3	
3. ควรมีวิชาที่จำเป็นต่อการทำงานเบื้องต้น เช่น Excel SolidWork AutoCad เป็นต้น	3	
4. ควรให้ความสำคัญทางด้าน Hard Skill และ Soft Skill มากขึ้น รวมถึงการเพิ่มความรู้ทางด้าน Automation มากกว่านี้	1	
5. ควรปรับหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกวิชาที่นำไปใช้ได้จริงในการทำงาน	1	
6. ควรจัดตารางเรียนให้นักศึกษาใหม่ในบางวิชา	1	
7. หลักสูตรดีแล้ว	1	
8. ควรเพิ่มวิชาการเขียนโค้ด เขียนวงจรมากขึ้น	1	
9. QA-QC ควรเน้นย้ำและอัปเดตประสิทธิภาพของหลักสูตร	1	
10. ควรเพิ่มวิชาศึกษาดูงานในโรงงาน เพื่อเปิดมุมมองกับการทำงานด้านอื่นๆ ได้มากขึ้น	1	
11. ควรให้วิชา Work study เป็นวิชาบังคับ	1	
12. อยากให้เพิ่มความเข้มข้นของรายวิชา ควรเน้น case study มากขึ้น เพื่อให้เห็นว่าหน่วยงานจริง จะสามารถใช้ความรู้ที่เรียนมาแก้ปัญหา	1	
13. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่จำเป็นในอนาคต	1	
14. อยากให้มีวิชาที่สอนเกี่ยวกับบัญชี	1	
15. อยากให้สาขาแนะนำวิชาเลือกก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียน แนะนำภาพรวมของแต่ละวิชาว่าสามารถนำไปต่อยอดอะไรได้บ้าง	1	
16. หลักสูตรที่สอนเป็นการใช้ภาษาอังกฤษในการสอน นักศึกษาไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดได้	1	
17. ควรมีหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติจริง ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน	1	
18. ควรเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น	1	
19. อยากให้มีการสอนวิชา drawing มากกว่า 2 วิชา เพราะจะได้นำวิชาอ่านเขียนแบบไปประกอบอาชีพอื่นๆ ได้	1	
20. ควรเรียน Material ทุกตัว ไม่ใช่แค่ Steel เพราะอุตสาหกรรมมีวัสดุหลายประเภท	1	
21. ควรได้ฝึกงานนานกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE)	3	
1. หลักสูตรครอบคลุม และนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริงในสายงาน	1	
2. ควรเน้นวิชาทางไฟฟ้าและแมคคาคนิคให้มากกว่านี้	1	
3. อยากให้มีหลักสูตรที่ตรงกับสายงานมากกว่านี้ โดยเฉพาะวิชาเลือก เพราะจะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนอยากเรียนรู้	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E)	13	
1. ควรมีวิชาเลือกที่หลากหลายมากกว่านี้	2	
2. อยากให้เพิ่มความรู้ที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานมากขึ้น	2	
3. วิชา P&ID และ PLC ควรเป็นวิชาบังคับไม่ควรเป็นวิชาเลือก เพราะเป็นวิชาที่สำคัญและได้ใช้จริงในงานของวิศวกรรมเคมี	2	
4. ควรมีวิชาสอนการใช้งาน Microsoft Office 360 ที่จำเป็นในการทำงาน	1	
5. วิชา Asspen ควรมีหลักสูตรการเรียนที่เข้มข้นกว่านี้	1	
6. ควรเน้นด้านปีโตรเคมี, การออกแบบอุปกรณ์ต่างๆ, การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงประยุกต์, AI	1	
7. ควรเปิดวิชาเลือกตอนปี 4 เป็นวิชาที่บังคับเรียนในหลักสูตร เพราะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	1	
8. อยากให้มีวิชา AutoCad ในหลักสูตรพื้นฐานของวิศวกรรม เพราะการทำงานส่วนใหญ่บริษัทต่างๆ ไป ต้องใช้งาน	1	
9. ควรเพิ่มวิชาเรียนเกี่ยวกับ Data Analytics	1	
10. อยากให้ระยะเวลาในการฝึกงานยาวกว่านี้ (6 เดือน - 1 ปี) เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และทำความเข้าใจ หน้างานจริง เพื่อเป็นประโยชน์และต่อยอดการทำงานได้ในการทำงานหลังจากจบการศึกษา	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE)	7	
1. อยากให้เพิ่มวิชาการใช้โปรแกรมทั้ง AutoCad และ Solidworks ในหลักสูตร	2	
2. ควรเพิ่มวิชาปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น	2	
3. อยากให้เพิ่มวิชาเกี่ยวกับการออกแบบระบบภายในอาคาร	1	
4. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมเขียนแบบให้มากกว่านี้ ใช้โปรแกรมได้หลากหลายมากกว่านี้	1	
5. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับระบบอัตโนมัติให้มากขึ้น เนื่องจากในอนาคตการใช้ AI จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงระบบควบคุมต่างๆ	1	
สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (LE)	18	
1. ควรให้ฝึกงานได้เกิน 100 กม. ห่างจากตัวมหาวิทยาลัย เนื่องจากอุตสาหกรรมที่ระยองมีความเปิดกว้าง และเห็นถึงอาชีพในอนาคตได้มาก เนื่องจากมีนักศึกษาหลายท่านได้รับโอกาสแต่ไม่ได้ไป	3	
2. ควรเพิ่มวิชาหรือสอตแทรกเนื้อหาที่เป็นทักษะที่จำเป็นต่ออาชีพในยุคปัจจุบัน เช่น ภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูล การประยุกต์ใช้โปรแกรมและการเขียนโปรแกรม เป็นต้น ตลอดจนแนะนำหรือชี้แนะ แนวทางการประยุกต์ใช้ทฤษฎีความรู้กับการทำงานจริง	2	
3. ควรให้มีระยะเวลาการฝึกงานไม่น้อยกว่า 3 เดือน	2	
4. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับ Microsoft Office โดยเฉพาะ Excel	2	
5. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับด้านการใช้ภาษา การติดต่อสื่อสาร การลงมือปฏิบัติจริง การนำความรู้ที่เรียนไปใช้งาน	1	
6. การฝึกงานควรเป็นสหกิจ เพราะฝึกเวลาน้อยไป และควรเพิ่มหลักสูตรการเงินการบัญชี	1	
7. ควรลดวิชาเกี่ยวกับการคำนวณลง ควรเพิ่มวิชาประสบการณ์ และออกภาคสนามมากขึ้น	1	
8. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับทักษะการใช้โปรแกรมชั้นกลางถึงสูง	1	
9. ควรเพิ่มวิชาการเขียนโปรแกรม ในรูปแบบของวิชาบังคับหรือวิชาเลือก ในระดับที่สามารถสร้าง Web Application และ Database ได้	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
10. ควรเพิ่มวิชาการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง	1	
11. ควรมีวิชาที่ให้นักศึกษาได้ลองปฏิบัติงานตามลักษณะงานเฉพาะด้าน ไม่ใช่เรียนแค่ทฤษฎี	1	
12. ควรมีวิชาการเงินการลงทุนให้นักศึกษาได้เรียน	1	
13. อยากให้มีวิชาภาษาอาเซียนแทรกในทุกสาขาวิชา	1	
สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE)	7	
1. อยากให้สาขาวิชาเพิ่มการใช้ภาษาและเสริมให้มีชั่วโมงภาษาอังกฤษเพิ่ม	2	
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น	1	
3. ควรเพิ่มหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับระบบอุตสาหกรรม	1	
4. ไม่ควรให้เลือกวิชาเรียนเอง	1	
5. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการใช้ Microsoft Excel	1	
6. วิชาเลือกควรมีการใช้โปรแกรมพื้นฐาน	1	
สาขาวิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ) (I-IME)	1	
1. หลักสูตรดีแล้ว	1	
สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE)	8	
1. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการใช้ Excel ขั้นพื้นฐาน	1	
2. อยากให้เน้นวิชาภาษาอังกฤษและการฝึกปฏิบัติงานจริง	1	
3. หลักสูตรครอบคลุมแล้ว	1	
4. ควรเน้นหรือเจาะจงวิชาเรียนให้สามารถนำไปใช้งานได้จริง	1	
5. ควรมีวิชาการเขียน AutoCAD	1	
6. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม	1	
7. วิชาเลือกเสรีควรเปิดให้เลือกได้จริงๆ	1	
8. หลักสูตรไม่ควรแน่นเกินไป	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE)	3	
1. หลักสูตรดีเหมาะสำหรับการเรียนการสอน	2	
2. วิชาที่เรียนควรมีหลักสูตรที่สามารถทดลองปฏิบัติงานจริงในบางรายวิชา	1	
สาขาวิศวกรรมโยธา (CE)	14	
1. ควรส่งเสริมวิชาภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	2	
2. อยากให้มีรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง หรือมีการแนะนำในรายวิชาเพื่อนำไปใช้จริง	2	
3. ควรมีวิชาเกี่ยวกับการเขียนแบบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
4. อยากให้มีหลักสูตรมาตรฐานการก่อสร้าง	1	
5. ควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบันมากขึ้น	1	
6. บางวิชาที่ไม่จำเป็นควรตัดออก ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับ AutoCAD แทน	1	
7. ควรให้วิชาที่ใช้ในการทำงานเป็นวิชาบังคับ เช่น การใช้โปรแกรมเฉพาะทาง	1	
8. อยากให้มีการเพิ่มหลักสูตรสอนการใช้โปรแกรม Revit และ Sketch Up เบื้องต้น	1	
9. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องในสายงานโยธา	1	
10. ควรบังคับฝึกงาน	1	
11. ควรเพิ่มการฝึกงานแบบสหกิจเพื่อให้ได้ประสบการณ์ก่อนการทำงาน	1	
12. ควรมีวิชาที่สรุปเนื้อหาทั้งหมดที่เน้นไปในส่วนของการนำไปใช้ทำงานจริงในเทอมสุดท้ายก่อนที่จะเรียนจบ	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE)	6	
1. ควรเพิ่มวิชาที่จำเป็นสำหรับการทำงานมากยิ่งขึ้น เช่น การใช้ Microsoft, หลักการนำเสนอ และภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และสอบ Toeic รวมถึงเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่เท่าทันปัจจุบันมากยิ่งขึ้น	1	
2. ควรเปิดสอนรายวิชาที่เรียนให้หลากหลายมากกว่านี้	1	
3. วิชา Basic Electrical for Engineering ยากเกินไป และเกณฑ์การผ่านสูงเกินไป	1	
4. ควรเปิดวิชาเลือกให้ครบทุกวิชา และสามารถเลือกลงได้จริง	1	
5. ไม่อยากให้มีวิชาเลือกในระดับ ปี 3 - ปี 4 อยากให้เป็นวิชาที่ต้องเรียนเหมือนกันทุกคน	1	
6. หลักสูตรดี	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	24	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM)	4	
1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	2	
2. ควรมีวิชาเรียนที่เกี่ยวกับสาขางานช่างยนต์	1	
3. ควรพัฒนาหลักสูตร	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	7	
1. ควรได้วุฒิ วศบ. และใบกว.	2	
2. ควรเพิ่มวิชานันทนาการในหลักสูตร	1	
3. อยากให้เพิ่มปีเรียนจาก 4 ปี เป็น 5 ปี เพื่อที่จะได้ใบประกอบวิชาชีพ	1	
4. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	1	
5. ควรเพิ่มวิชาปฏิบัติให้มากกว่านี้ นักศึกษาจะได้มีประสบการณ์	1	
6. หลักสูตรควรมีความชัดเจน	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	3	
1. อยากให้มีการรับนักศึกษาที่จบจาก ปวส. มาเข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น	1	
2. อยากให้มหาวิทยาลัยเปิด Summer ทุกเทอม	1	
3. หลักสูตรตรงตามตลาดต้องการ	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	2	
1. อยากให้เน้นวิชาที่ได้ใช้ในชีวิตประจำวันมากๆ	1	
2. อยากให้สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครู และใบประกอบวิชาชีพทางวิศวกรรม (กว.) ได้	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	4	
1. อยากให้จัดหลักสูตรให้ตรงกับวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมควบคุมได้รับใบรับรองจากครุสภา และใบประกอบวิชาชีพทางวิศวกรรม (กว.)	2	
2. อยากให้เพิ่มวิชาให้ตรงกับงานเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงระบบไฟฟ้า	1	
3. ควรเพิ่มวิชาคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน	1	
สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	1	
1. เนื้อหาดีเจาะลึกทุกด้านของคอมพิวเตอร์	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	3	
1. อยากให้มีการสอนหลักสูตรโปรแกรมพื้นฐานเกี่ยวกับวิศวกรรม เพื่อให้สามารถนำไปใช้ทำงานได้จริง	1	
2. มีรายวิชาเรียนมากเกินไป	1	
3. เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการตลาดแรงงาน	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	90	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC)	6	
1. ควรมีการเขียนโค้ด โปรแกรมเขียนแบบ และโปรแกรม Simulation	1	
2. อยากให้เพิ่มหลักสูตรหรือวิชาที่เรียนเกี่ยวกับการเขียนอีเมลอย่างถูกต้อง และวิชาเกี่ยวกับเรื่องการเสียภาษี	1	
3. อยากให้เพิ่มวิชาคอมพิวเตอร์ในการทำงาน เช่น Word, Excel, PowerPoint	1	
4. อยากให้หลักสูตรมีสาขาที่เลือกได้หลากหลาย เน้นการปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ต่อยอดในการทำงานได้	1	
5. ควรให้เรียนในแขนงวิชาหลักอย่างเต็มที่	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
6. หลักสูตรทำให้มีความรู้และความเข้าใจ ซึ่งสามารถนำไปต่อยอดในการศึกษาต่อปริญญาโทได้	1	
สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA)	7	
1. อยากให้เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ วิชาโปรแกรมในคอมพิวเตอร์ วิชาทางด้าน Data วิชาไพธอน วิชาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล และวิชาบัญชี	4	
2. ควรมีวิชาเกี่ยวกับ Excel เพื่อใช้ในการทำงานโดยเฉพาะ	2	
3. ควรเพิ่มวิชาโปรแกรมในคอมพิวเตอร์ วิชาบัญชี	1	
สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC)	3	
1. อยากให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตการทำงานได้ทุกวิชา	2	
2. อยากให้มีโครงการสหกิจ 1 ปี เพราะบริษัทส่วนใหญ่รับประสบการณ์การทำงาน 1 ปีขึ้นไป	1	
สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI)	9	
1. เป็นหลักสูตรที่ยังค่อนข้างจะทับซ้อนกับ BME ถ้าพัฒนาให้ไม่มีข้อเปรียบเทียบได้จะดีมาก	1	
2. อยากให้ปรับหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการในตลาดแรงงาน และส่งเสริมงบประมาณจัดหาเครื่องมือแพทย์ ที่ทันสมัยต่อสายงานให้มากขึ้น	1	
3. อยากให้เรียนวิชาบังคับของภาคตั้งแต่ปี 1 เทอม 2	1	
4. อยากให้พิจารณาจุดของสาขา เป็นวุฒิวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต เนื่องจากเกิดความเหลื่อมล้ำในการสมัครงาน	1	
5. ควรเพิ่มวิชาพื้นฐานการใช้โปรแกรม Microsoft Office	1	
6. รายวิชาในฟิสิกส์อุตสาหกรรมควรให้เน้นไปทาง SMT และ Electronic	1	
7. ควรมีวิชาเรียนปฏิบัติมากกว่านี้	1	
8. หลักสูตรที่เรียนสามารถต่อยอดในสายงานนี้ได้ยอดดี	1	
9. ควรปรับหลักสูตรให้ใช้งานได้จริง ตัดวิชาที่ไม่จำเป็น	1	
สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME)	14	
1. บางรายวิชาไม่จำเป็นอยากให้ตัดออก และเพิ่มในส่วนของวิชาที่เกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์ให้มากขึ้น	5	
2. ควรปรับหลักสูตรให้เจาะจงเฉพาะทางกว่านี้	4	
3. ควรเพิ่มหลักสูตรในการฝึกงาน ให้มีระยะในการฝึกงานที่นานกว่าเดิม จะทำให้ได้ความรู้และประสบการณ์ในการทำงานที่เพิ่มขึ้นอย่างมาก	2	
4. ควรเพิ่มวิชาเรียนที่เกี่ยวกับภาษา และการฝึกปฏิบัติใช้งานเครื่องมือแพทย์	2	
5. ควรพัฒนาหลักสูตรที่เรียนโดยสอนให้ใช้ความรู้ที่เรียน สามารถประยุกต์ใช้กับงานปฏิบัติจริงได้	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MIEE)	3	
1. ควรเน้นรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับสาขา	1	
2. หลักสูตรดีมาก	1	
3. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับ Coding มากกว่านี้ และควรมีวิชาที่เกี่ยวกับการ Improvement	1	
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT)	5	
1. อยากให้เพิ่มในส่วนของงานของการจัดการและการวางแผนกระบวนการผลิต	1	
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ในแต่ละเทอมมีวิชาที่พอดีกัน ไม่ควรให้หนักเทอมใดเทอมหนึ่ง	1	
3. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียนอยู่ในระดับดีมาก ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาค่อนข้างดี	1	
4. อยากให้เน้นวิชาปฏิบัติมากขึ้น	1	
5. ควรให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับระบบ ISO ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT)	4	
1. ไม่ควรจำกัดที่นั่งในวิชาเรียน ควรให้สิทธิ์ผู้เรียนเลือกเรียนตามวิชาที่อยากเรียนในวิชาเลือกของสาขา	1	
2. ควรเน้นภาษาอังกฤษมากกว่านี้ ควรเพิ่มวิชาจิตวิทยาต่างๆ การคิดภาษา และการใช้โปรแกรม Microsoft เบื้องต้น	1	
3. อยากให้มีวิชาที่เกี่ยวกับโภชนาการมากกว่านี้	1	
4. อยากให้เปิดวิชาเลือกแบบไม่จำกัดจำนวนผู้เรียน	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ET)	8	
1. ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้มากขึ้น	1	
2. ควรมีวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1	
3. ควรมีหลักสูตรอนามัยสิ่งแวดล้อม	1	
4. ควรให้วิชา Industrial Sanitation เป็นวิชาบังคับ	1	
5. ควรมีวิชาเกี่ยวกับ ISO	1	
6. อยากให้มีวิชาการลงทุน การเงิน เทรดหุ้น หรือบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม	1	
7. ควรมีวิชาที่ได้ปฏิบัติจริงมากขึ้น เนื้อหาไม่ควรซ้ำซ้อนในทุกรายวิชา	1	
8. ควรให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติงานจริงให้เหมาะสม ในช่วงปีสุดท้ายของหลักสูตรควรมีวิชาน้อยลง เนื่องจากจะพักกับวิชาโครงการพิเศษ	1	
สาขาสถิติประยุกต์ (AS)	5	
1. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย	3	
2. อยากให้เน้นวิชา spss, python, bi มากขึ้น	1	
3. ควรมีวิชาการเขียนโปรแกรมที่มีความนิยมใช้กันทุกบริษัท เช่น SQL, Python, Java เป็นต้น	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB)	5	
1. ควรเน้นวิชาโปรแกรมที่มีส่วนสำคัญในการทำงาน เช่น Microsoft Excel และการใช้ VBA หรือ Coding	1	
2. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีการใช้โปรแกรมทางด้านสถิติที่มีการใช้ในตลาดปัจจุบัน เช่น Power BI, Python, Java, SQL เป็นต้น	1	
3. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	1	
4. ควรมีหลักสูตรประกันวินาศภัยในประกันแต่ละประเภทเบื้องต้น เพื่อสามารถนำมาต่อยอดในการทำงานได้	1	
5. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการสื่อสารและการนำเสนอ	1	
สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA)	2	
1. อยากให้เน้นการใช้โปรแกรมมากกว่านี้	1	
2. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการเขียน Code	1	
สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS)	9	
1. อยากให้จัดรายวิชาเรียนให้เหมาะสม	1	
2. หลักสูตรดีแล้ว	1	
3. อยากให้นักศึกษาปกติได้ฝึกงานเท่ากับนักศึกษาสหกิจ เพราะการฝึกงานมีผลต่อการสมัครงานหลังจากเรียนจบ	1	
4. ควรลดวิชานอกคณะที่ไม่จำเป็น เพื่อเพิ่มเวลาให้กับวิชาของคณะ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ	1	
5. อยากให้หลักสูตรมีความทันสมัย	1	
6. ควรเน้นวิชาของสาขา เพิ่มวิชาความรู้ทั่วไป ความรู้รอบโลก	1	
7. ควรเพิ่มวิชาที่สามารถนำไปต่อยอดในสายงานอาชีพได้	1	
8. อยากให้เปิดวิชาเลือกให้หลากหลายมากขึ้น	1	
9. อยากให้มีการเพิ่มการเรียนวิชาที่เป็นประโยชน์ต่ออนาคต เช่น มีวิชาเลือกเรียนสำหรับคนอยากเป็น frontend หรือ backend มีการสอนภาษาหรือเฟรมเวิร์คใหม่ๆ เช่น react, next, js	1	
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT)	10	
1. ควรมีการจัดลำดับวิชาที่เรียนให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ของนักศึกษา	1	
2. อยากให้หลักสูตรสอดคล้องกับการนำไปทำงานต่อในอนาคต สามารถเจาะลึกในแต่ละแขนงได้	1	
3. อยากให้ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนเก็บหน่วยกิตให้ครบก่อนออกฝึกงานสหกิจศึกษาหรือโปรเจกจบ อยากให้เหล่านี้อยู่ในช่วงปี 4 ทั้งปีแทนแบบไม่ต้องกลับมาเรียนเก็บหน่วยกิตอีก หรือเปิดให้ลงซัมเมอร์	1	
4. ควรได้เลือกวิชาเลือกตั้งแต่ปี 2 เพื่อจะได้รู้ความชอบและได้ทดลอง จะได้เลือกถูกและเรียนในด้านที่ชอบลึกขึ้น	1	
5. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาดูงานในสถานที่จริง และสร้างช่องทางการหางานในอนาคต	1	
6. อยากให้วิชาปฏิบัติเปิดคลาสแบบแบ่งจำนวนนักศึกษาให้น้อยลง เนื่องจากทักษะการปฏิบัติแต่ละคนไม่เท่ากัน ทำให้อาจารย์ดูแลไม่ใกล้ชิด	1	
7. อยากให้มีการปูพื้นฐานให้มากขึ้น	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
8. อยากให้มีวิชาลงพื้นที่ทำงานจริง	1	
9. ควรเพิ่มวิชาภาษาให้มากขึ้น	1	
10. ควรเปิดวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น	1	
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	9	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN)	4	
1. ควรเพิ่มหลักสูตร Business การจัดการลงไปในทุกสาขา	1	
2. ควรเพิ่มวิชาการลงปฏิบัติงานจริงที่เกี่ยวกับการทำงานในโรงงานอาหารให้มากขึ้น	1	
3. อยากให้เพิ่มระยะเวลาในรายวิชาฝึกงานออกเป็น 3 เดือน เพื่อเป็นประสบการณ์ที่ดีและเข้าใจในเนื้องานลึกซึ้ง	1	
4. ควรเพิ่มวิชาด้านภาษา	1	
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ (FSM)	1	
1. เป็นหลักสูตรที่ปูพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างและจุลินทรีย์ของอาหารที่ทำให้เข้าใจอย่างแท้จริง	1	
สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ (IPD)	4	
1. ควรมีหลักสูตรหรือวิชาที่เป็นเครื่องสำอางแบบลงลึก	1	
2. อยากให้มีวิชาเกี่ยวกับเครื่องสำอางให้มากขึ้น รวมถึงนวัตกรรม เทรนด์ใหม่ๆ ของเครื่องสำอาง	1	
3. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย	1	
4. ควรเพิ่มการฝึกสหกิจให้กับทุกสาขาในคณะ	1	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	29	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM)	8	
1. ในหลักสูตรควรลงพื้นที่ในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น	3	
2. ควรเพิ่มภาษาที่ 3	1	
3. อยากให้มีการฝึกงานมากขึ้น	1	
4. อยากให้มีหลักสูตรที่เข้มข้น	1	
5. หลักสูตรคืออยู่แล้ว	1	
6. ควรให้นักศึกษามีอิสระในการเลือกวิชาเลือกอิสระมากกว่านี้	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)	13	
1. ควรเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยและตรงต่อตลาดแรงงานปัจจุบัน	4	
2. ควรเพิ่มหลักสูตร Coding ที่สามารถนำไปใช้งานจริงได้	1	
3. หลักสูตรเหมาะสม	1	
4. อยากให้นำหลักสูตรที่สามารถใช้งานได้จริงในปัจจุบันมาใช้ เพราะโปรแกรมบางตัวที่เรียนพอบมาแล้วก็ไม่ได้นำมาใช้	1	
5. ควรเพิ่มหลักสูตรที่มีประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคตเพื่อนำไปใช้ในการทำงาน	1	
6. ควรเน้นด้านภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้	1	
7. อยากให้มีการฝึกงานตั้งแต่ปี 1 เพื่อเพิ่มประสบการณ์การทำงาน	1	
8. ควรเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยและตรงต่อตลาดแรงงานปัจจุบัน	1	
9. อยากให้เจาะจงมากกว่านี้	1	
10. หลักสูตรควรพัฒนาทางด้านภาษาโปรแกรมที่ใช้งานในปัจจุบัน เช่น react, vue.js, express.js	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA)	6	
1. ควรปรับลดวิชาที่เกินความจำเป็นต่อสายงาน เพิ่มวิชาเน้นการปฏิบัติและการวิเคราะห์แก้ปัญหา	2	
2. หลักสูตรมีวิชาคำนวณค่อนข้างมาก อยากให้มีการจัดทำรายวิชาเรียนและตัวอย่างการเรียนเบื้องต้น แก่ผู้ที่สนใจเข้าเรียน จะได้เตรียมความพร้อมได้	1	
3. ควรเน้นวิชาที่นำไปใช้ได้ในการทำงานตามวุฒิการศึกษาที่ได้รับ	1	
4. ควรทบทวนหลักสูตรว่าเป็นที่ต้องการของสายงานหรือไม่	1	
5. ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA)	1	
1. ควรทำให้จบได้วุฒิ utsch.	1	
2. ควรเพิ่มวิชาทางการเกษตร ทางด้านปลูกข้าว	1	
3. หลักสูตรดีอยู่แล้ว	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT)	1	
1. หลักสูตรดีอยู่แล้ว	1	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	67	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาออกแบบภายใน (Int.D)	19	
1. อยากให้เพิ่มหลักสูตรภาษาต่างประเทศที่ใช้ในสายงานออกแบบให้มากขึ้น และเน้นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	3	
2. อยากให้ตัดบางวิชาที่ไม่จำเป็นออกไป เช่น พลศ แล้วเพิ่มในส่วนวิชาบังคับ	3	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. ควรปรับหลักสูตรให้สามารถนำมาใช้กับการทำงานจริงได้มากกว่านี้	3	
4. ระยะเวลาในการฝึกงานควรมากกว่านี้	3	
5. บางวิชาไม่ได้นำไปใช้ในการทำงานจริงมากเท่าไร ควรจัดไปเป็นวิชาทางเลือก	2	
6. อยากให้มีหลักสูตรที่ลองให้นักศึกษาได้ฝึกลองขงงานเองจริง ๆ	1	
7. ควรแบ่งสัดส่วนของหลักสูตรระหว่างการสอนในห้องเรียนและการฝึกปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น เพราะทั้งสองอย่างสำคัญ	1	
8. ควรเรียงลำดับหลักสูตรให้ดี ตั้งแต่ Basic ไปจนถึง Advance ควรเน้นในจุดที่ต้องเน้น เช่น การเขียนแบบ การ Design	1	
9. ควรมีหลักสูตรที่บูรณาการวิชาต่างๆ ร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น	1	
10. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการคิดรายได้	1	
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D)	8	
1. หลักสูตรมีเนื้อหาที่มากพอแต่ยังลงในรายละเอียดไม่ลึกพอ	1	
2. ควรปรับปรุงหลักสูตร	1	
3. ควรเพิ่มหลักสูตรการเขียนแบบในโปรแกรมมากขึ้น	1	
4. อยากให้หลักสูตรเข้มข้นมากกว่านี้	1	
5. อยากให้เปิดเรียนภาคฤดูร้อน	1	
6. อยากให้หลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น	1	
7. อยากให้มีการนำวิชาต่างๆ ที่สามารถต่อยอดกับวิชาชีพได้มาสอน อยากให้มีการนำแนวความคิดมาเป็นผลงาน	1	
8. ควรเพิ่มวิชาปฏิบัติ	1	
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (Cer.D)	7	
1. ควรให้มีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ปีแรกๆ	2	
2. หลักสูตรมีความพอสำหรับนักศึกษาและมีการปรับให้เข้ากับความทันสมัยของเทคโนโลยีในปัจจุบัน	1	
3. ควรมีวิชาเรียนโปรแกรม AutoCad	1	
4. อยากให้ปรับหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน	1	
5. ควรให้ปฏิบัติงานในกลุ่มวิชาเอกของหลักสูตรตั้งแต่ปี 1 เพื่อให้คุ้นชินกับวิชาที่ต้องลงปฏิบัติงาน	1	
6. อยากให้เพิ่มวิชาที่สอนเทคนิคเฉพาะ	1	
สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB)	22	
1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ลึกแต่ละด้านกว่านี้	2	
2. อยากให้เน้นหลักสูตรการปฏิบัติงานจริง เทคนิคการออกแบบ	1	
3. ควรเพิ่มการเรียนหรือปรับเปลี่ยนรายวิชาที่จำเป็นต่อไปในอนาคต	1	
4. อยากให้สามารถเลือกแขนงหลักที่สนใจได้	1	
5. ควรลดวิชาพื้นฐานและลดเวลาสทกิจ เป็นภาคฤดูร้อนหรือ 1 เทอม	1	
6. อยากให้เพิ่มวิชาการออกแบบ AutoCAD	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
7. ควรมีหลักสูตรที่แน่นขึ้น เน้นการลงมือทำ	1	
8. ควรแบ่งแยกหลักสูตรให้ชัดเจน	1	
9. ควรปรับหลักสูตรให้นำไปใช้ในการทำงานได้	1	
10. ควรเพิ่มวิชาโปรแกรม 3D max เข้าไปในหลักสูตร	1	
11. ควรปรับหลักสูตรให้มีความต่อเนื่องมากขึ้น และปูพื้นฐานด้านการออกแบบให้ละเอียดมากกว่านี้	1	
12. ควรเพิ่มวิชาด้านการออกแบบมากขึ้น	1	
13. ควรเน้นหลักสูตรที่สามารถใช้ได้ในชีวิตจริง เน้นหลักสูตรการใช้โปรแกรมในการออกแบบ	1	
14. ควรให้นักศึกษาเลือกวิชานอกภาคได้เอง เลือกที่นักศึกษาถนัดและอยากเรียนจริงๆ	1	
15. อยากให้กระชับวิชาให้มากขึ้น	1	
16. หลักสูตรมีการสอนทักษะหลายด้าน ทำให้นักศึกษามีทักษะพื้นฐานในด้านต่างๆ	1	
17. การออกสหกิจศึกษา อยากให้เป็นเทอมละบริษัท	1	
18. หลักสูตรควรเข้มข้นกว่านี้	1	
19. ควรลดวิชาคำนวณและเพิ่มวิชาการใช้โปรแกรมที่จำเป็นในการทำงาน	1	
20. อยากให้เพิ่มหลักสูตรภาคอินเตอร์ เนื่องจากภาษาเป็นสิ่งสำคัญมากๆ ในการสื่อสารและการต่อยอดในด้านอื่นๆ	1	
21. ควรลดระยะเวลาในการสหกิจ 10 เดือน เนื่องจากนักศึกษาต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่มาก	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาสถาปัตยกรรม (Arch)	11	
1. ควรมีระยะเวลาฝึกงานมากกว่า 1 เดือนเพื่อสะสมประสบการณ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับสถาปัตยกรรม	2	
2. ควรเน้นวิชาที่เกี่ยวข้องกับสายงาน ลดวิชาที่ไม่จำเป็นต่อสายงาน	2	
3. ควรมีหลักสูตรที่จำเป็นต่อวิชาชีพ	1	
4. ควรมีตัวเลือกรวิชาเสรี	1	
5. ควรเพิ่มหน่วยกิตการฝึกงานให้มากขึ้นและเพิ่มช่วงเวลาให้นานขึ้น	1	
6. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และวิชาเกี่ยวกับโปรแกรมที่จำเป็นในงานสถาปัตยกรรม	1	
7. ควรเพิ่มวิชาภาษาที่ 3 ให้นักศึกษาสามารถมีความสามารถในด้านภาษาเพิ่มเติม	1	
8. ควรเน้นโปรแกรมที่ใช้ในงานออกแบบ ก่อสร้างในปัจจุบันให้มากขึ้น	1	
9. หลักสูตรควรเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริง	1	
คณะบริหารธุรกิจ	62	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA)	48	
1. ควรเพิ่มวิชาที่จำเป็นและต้องใช้จริง และเพิ่มระยะเวลาวิชาที่ได้ปฏิบัติงานจริง	9	
2. ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับโลจิสติกส์ให้มากขึ้น เพื่อตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในสายงานโลจิสติกส์	6	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. ควรลดวิชาที่ไม่จำเป็น เช่น ปิงปอง สมาธิ ลีลาศ คาราโอเกะ	5	
4. อยากให้มีวิชาเสรีให้เลือกมากกว่านี้	3	
5. ควรเพิ่มวิชาเลือกให้หลากหลาย	2	
6. หลักสูตรที่อยู่แล้ว	2	
7. หลักสูตรควรเน้นด้านภาษาและทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์	2	
8. อยากให้เพิ่มระยะเวลาฝึกสหกิจ	2	
9. อยากให้ส่งเสริมหลักสูตรด้านอาชีพที่ตลาดกำลังต้องการ และนำมาใช้ในการเรียนการสอนในปี 4	1	
10. ควรเพิ่มวิชาที่สามารถทำให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติได้จริง ได้เห็นของจริงมากกว่านี้	1	
11. ควรมีวิชาภาษาจีนหรือภาษาอื่นเพิ่มมากขึ้น	1	
12. อยากให้หลักสูตรเจาะลึกมากกว่านี้	1	
13. หลักสูตรควรมีความต่อเนื่อง	1	
14. ควรเพิ่มหลักสูตรที่ใช้ได้จริงในการทำงาน และลดหลักสูตรที่ไม่จำเป็น เช่น วิชาสมาธิ	1	
15. ควรมีโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน	1	
16. ควรนำวิชาที่เป็นแกนกลางหลักสูตรหรือวิชาประจำสาขา เข้ามาในแผนการสอนในช่วงชั้นปีต้นๆ มากขึ้น และนำวิชาทั่วไปเฉลี่ยสอดแทรกในช่วงชั้นปีต่อไป และเพิ่มวิชาภาคปฏิบัติ ที่จะทำให้เข้าใจในวิชาต่างๆ มากขึ้น	1	
17. อยากให้เพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับการทำธุรกิจค่านึงถึงผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือการจัดการการใช้ทรัพยากรเพื่อธุรกิจ	1	
18. อยากให้มีวิชาที่สามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อเป็น Profile ให้กับตัวเอง	1	
19. ควรเพิ่มรายวิชาการขับรถโฟล์คคลิฟท์เพื่อใช้ในการทำงาน พร้อมมีการสอบที่สามารถได้ใบรับรอง เพื่อนำไปใช้สมัครงานได้	1	
20. ควรมีหลักสูตรและวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ที่เฉพาะทางมากกว่านี้ มีการใช้ Soft Skills จริงๆ	1	
21. ควรเพิ่มวิชาที่เน้นการเรียนเกี่ยวกับ Excel อย่างจริงจัง เช่น สูตรต่างๆ, pivot, Macro, Power BI เนื่องจากสามารถนำไปต่อยอดในการทำงานได้	1	
22. ควรเพิ่มหลักสูตรภาษาอังกฤษมากขึ้น	1	
23. การออกสหกิจควรมีการเปิดกว้างในหลายๆ สาขา และควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้มากกว่านี้	1	
24. หลักสูตรควรมีการเน้นหนักในเนื้อหาของ supply chain and logistics ให้มากกว่านี้ ควรเน้นไปที่การขนส่งทางน้ำให้มากๆ	1	
25. ควรมีการเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการวางแผนการผลิต การจัดการโลจิสติกส์เพิ่มมากขึ้น	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom)	6	
1. อยากให้มีการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติมากกว่านี้ โดยควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม	2	
2. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัย มีความเป็นปัจจุบัน และลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา	2	
3. ควรปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้เข้มข้นกว่านี้ ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	1	
4. หลักสูตรควรเน้นพื้นฐานภาษาต่างประเทศ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาการบัญชี (Bacc)	8	
1. อยากให้เน้นวิชาที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน	2	
2. อยากให้หลักสูตรเข้มข้นกว่านี้ เน้นงานจริงเป็นหลัก	1	
3. ควรออกสหกิจตอนปี 4 เทอม 2	1	
4. ควรมีวิชาเลือกมากกว่านี้	1	
5. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับไอทีให้มากขึ้น เช่น วิชาที่สอนโปรแกรมบัญชีควรได้เรียนตั้งแต่ช่วงแรก	1	
6. วิชาพื้นฐานทางการบัญชี ควรมีระยะเวลาที่ศึกษามากกว่า 1 เทอม สำหรับคนที่ไม่ได้เรียนบัญชีมาเลย	1	
7. บางวิชา เช่น วิชาสมาธิ และ Design Thinking สามารถรวมเป็นวิชาเดียวกันได้ เพื่อที่จะทำให้มีเวลาในการเรียนวิชาหลัก เช่น บัญชีชั้นกลาง 1,2 บัญชีชั้นสูง 1,2 ต้นทุน 1,2 ภาษี การเงิน เป็นต้น เนื่องจากวิชาเหล่านี้ต้องอาศัยความเข้าใจ และจำเป็นมากกว่า	1	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	19	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT)	1	
1. ควรมีหลักสูตรเกี่ยวกับการเงินและการลงทุน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ (LAeT)	1	
1. อยากให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตลอดเวลา	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT)	1	
1. รายวิชาควรสอดคล้องกับในหลักสูตร	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT)	1	
1. อยากให้หลักสูตรเน้นการปฏิบัติจริง	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (LLeT)	5	
1. ควรเพิ่มชั่วโมงเรียนให้นักศึกษามากขึ้น	1	
2. อยากให้หลักสูตรมีความเข้มข้นมากกว่านี้	1	
3. อยากให้ปรับหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ	1	
4. อยากให้เพิ่มหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ IT	1	
5. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet)	6	
1. หลักสูตรควรมีปฏิบัติงานจริงมากกว่าทฤษฎี	1	
2. หลักสูตรจัดดีแล้ว	1	
3. ควรเพิ่มหลักสูตรให้เข้ากับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ทันสมัย	1	
4. ควรออกแบบหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้งานในสถานที่ทำงานได้จริง	1	
5. ควรเพิ่มรายวิชา Auto cad, Solid works แยกออกมาต่างหาก ไม่ควรเรียนรวมกับวิชา Drawing	1	
6. ในวิชา Co-operative Education ควรมีทางเลือกในบริษัทที่ฝึกงานหลากหลายมากกว่านี้ และควรระบุชัดเจนว่านักศึกษาต้องทำ Project หรือไม่	1	
สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT)	4	
1. อยากให้เพิ่มพื้นฐานการใช้ Excel	1	
2. ควรเพิ่มวิชาวิศวกรรมและปรับหลักสูตรเป็น วศ.บ	1	
3. ควรเน้นเรื่องระบบอัตโนมัติ	1	
4. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ให้มากขึ้น	1	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	12	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE)	10	
1. ควรลดรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา/แขนงที่เรียน เพิ่มรายวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในอนาคต	2	
2. ควรเพิ่มวิชาเรียนเฉพาะสาขาให้มากขึ้น และมีความเจาะจงมากขึ้น	1	
3. ควรให้นักศึกษาได้ปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี และได้ไปผู้ควบคุมต่างๆ ก่อนจบการศึกษา	1	
4. ควรแยกแขนงตั้งแต่ปี 1 จะได้มีเวลาเรียนเนื้อหาได้มากขึ้น	1	
5. ขอบเขตที่เรียนกว้างเกินไป	1	
6. หลักสูตรที่ได้เรียนตลอดจบการศึกษาถือว่าเป็นหลักสูตรที่ดี สามารถนำไปใช้เป็นที่ทักษะในการทำงานได้จริง	1	
7. อยากให้มีหลักสูตรที่ผู้เรียนได้ออกไปปฏิบัติจริงหน้างาน โดยมีการควบคุมจากอาจารย์ และพนักงานตำแหน่งนั้นๆ เพื่อให้ได้ประสบการณ์ที่สมจริง	1	
8. อยากให้เพิ่มการเรียนรู้ภาษาจีนในหลักสูตร	1	
9. หลักสูตรควรเน้นทักษะต่างๆ มากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM)	2	
1. อยากให้มีวิชาที่สามารถไปสอบใบอนุญาตด้านสิ่งแวดล้อมได้	1	
2. อยากให้แยกสาขาระหว่างเทคโนโลยีพลังงานกับการจัดการ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
วิทยาลัยนานาชาติ	5	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการค้ำระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL)	5	
1. ควรดเว้นการเรียนการสอนในการศึกษาภาคเรียนที่ 4 เทอมที่ 2 เพื่อให้นักศึกษาทำ Thesis	2	
2. ควรจำกัดวิชาที่เรียนลง แต่เจาะแต่ละวิชามากขึ้น	1	
3. หลักสูตรควรเน้นด้านโลจิสติกส์ให้กว้างกว่าเดิม	1	
4. หลักสูตรควรมีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	19	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR)	7	
1. ควรให้เรียนโปรแกรมที่ต้องใช้ในเทอมก่อนที่จะฝึกงาน	1	
2. ควรลดระยะเวลาการฝึกสหกิจ	1	
3. วิชาที่เรียนมีประโยชน์ สามารถนำความรู้ ทฤษฎีที่เรียนมาปรับใช้ ประยุกต์ใช้ในการทำงานได้	1	
4. ควรมีการเพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับเครื่องมือ โปรแกรม หรือ AI เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับสาขา เพราะปัจจุบันการใช้เครื่องมือในการทำงานเพิ่มสูงมากขึ้น ควรมีการให้ความรู้ และสอนการใช้งานเกี่ยวกับเทคโนโลยี	1	
5. อยากให้ยกเลิกการเรียนวิชาพละ โดยเปลี่ยนเป็นเรียนโปรแกรม Microsoft Office อย่างจริงจังแทน	1	
6. ควรเพิ่มวิชากฎหมายแรงงาน หรือแรงงานสัมพันธ์ การใช้โปรแกรมคำนวณเงินเดือน และการคิดวิเคราะห์ การบริหารค่าตอบแทน	1	
7. ควรให้มีสหกิจศึกษาอย่างน้อย 6 เดือน	1	
สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS)	12	
1. ควรลดระยะเวลาการฝึกงาน	5	
2. อยากให้ปรับหลักสูตร ให้ฝึกงาน 1 เทอม ทำโปรเจค และเรียนอีก 1 เทอม	3	
3. อยากให้มีการเน้นเนื้อหาในแต่ละวิชาให้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นมากกว่าเดิม เนื่องจากแต่ละวิชาที่เรียน เป็นในลักษณะพื้นฐาน ทำให้บางครั้งอาจจะยังไม่มีความรู้ในระดับลึกลงไป	2	
4. ควรมีวิชา MS Excel ที่ใช้สำหรับการทำงาน	1	
5. ควรมีรายวิชาที่จำเป็นที่จะต้องใช้หรือพบในการทำงานจริง และควรเป็นหลักสูตรที่สามารถต่อยอดในการทำงานได้	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	33	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH)	16	
1. หน่วยกิตมากเกินไป ควรลดวิชาที่ไม่จำเป็นออก	3	
2. อยากให้เน้นเรียนวิชาภาษา เน้นพูด แสดงออกมากกว่านี้ เช่น ภาษาอังกฤษ	2	
3. ควรเน้นหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้หรือต่อยอดในการทำงานในอนาคตได้จริง	1	
4. ควรมีวิชาเฉพาะที่เจาะลึกถึงรายละเอียดของงานให้มากกว่านี้	1	
5. อยากให้เพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมากขึ้นในแนวทางที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1	
6. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำอาหารเข้าไปในหลักสูตร เพราะเรียนสายงานบริการเพื่อนำไปต่อยอด	1	
7. อยากให้หลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้จริง มีทักษะพื้นฐาน	1	
8. อยากให้หลักสูตรเน้นที่การท่องเที่ยวและโรงแรมมากกว่านี้ และเน้นปฏิบัติ	1	
9. อยากให้ระยะเวลาการฝึกงานมากกว่าเดิม	1	
10. เป็นสาขาที่ดีและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนในสาขาได้ลองทำงานที่หลากหลาย และทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ที่หลากหลาย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนในการประกอบอาชีพในอนาคต	1	
11. ในรายวิชาเลือก วิชาเสรี ควรได้เลือกจริงๆ	1	
12. ควรมีวิชาการสอนโปรแกรมที่ใช้จริงของ Front โดยให้เห็นภาพและมีความรู้ติดตัว	1	
13. ควรเพิ่มชั่วโมงของวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อที่นักศึกษาจะได้เรียนรู้และได้ลงมือปฏิบัติอย่างทั่วถึงทุกคน	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT)	17	
1. อยากให้แต่ละวิชาสามารถนำไปใช้ได้จริง	3	
2. ควรมีการปรับหลักสูตรให้ทันสมัยและประชาสัมพันธ์กับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	3	
3. อยากให้เน้นวิชาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่นำไปใช้ในการทำงาน	2	
4. ควรเจาะลึกเนื้อหาให้ครอบคลุมมากกว่านี้ ควรมีการใช้ภาษาต่างประเทศให้มาก	2	
5. อยากให้ลงรายละเอียดหรือเจาะลึกเกี่ยวกับหลักสูตรการค้าให้มากขึ้น	1	
6. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัจจุบันมากขึ้น สอนวิชาที่เหมาะสมและสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อได้อย่างเต็มที่	1	
7. จัดหลักสูตรได้ครอบคลุมครบถ้วน	1	
8. อยากให้มีการจัดสถานที่ฝึกงานโดยตรงให้นักศึกษา	1	
9. ควรเพิ่มวิชาด้านภาษา และโปรแกรม	1	
10. ควรเพิ่มวิชาอุตสาหกรรมให้มากกว่านี้	1	
11. อยากให้มีวิชาเกี่ยวกับบัญชีให้มากขึ้น ลงลึกให้มากขึ้น เช่น การทำภาษีต่างๆ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	156	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET)	15	
1. ควรออกแบบหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนแล้วสามารถนำมาใช้ในการทำงานได้จริง	5	
2. ควรจะได้ใบประกอบวิชาชีพ	4	
3. อยากให้มีวิชาการสอนโปรแกรมออกแบบทางวิศวกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจาก AutoCAD และ Solidworks	1	
4. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา	1	
5. อยากให้เพิ่มหรือเน้นเกี่ยวกับการสอนใช้ซอฟต์แวร์ โปรแกรมเกี่ยวกับการเขียนแบบ	1	
6. อยากให้มีหลักสูตรเขียนโปรแกรม Automation อย่างเข้มข้น เพื่อพัฒนาทักษะสำหรับรองรับเทคโนโลยีในอนาคต	1	
7. อยากให้มีวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาลำแสดงออกหรือมีวิชาที่มีเทคนิคการนำเสนองานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	1	
8. อยากให้เน้นวิชาภาษาอังกฤษ ที่ใช้งานได้ในการสื่อสาร	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET)	1	
1. หลักสูตรที่เรียนควรสามารถนำไปใช้งานได้ในวงกว้าง	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET)	3	
1. ควรเพิ่มรายวิชาในเรื่องยางและปิโตรเลียมให้ลึกกว่านี้	1	
2. อยากให้มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมากยิ่งขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสและเสริมประสบการณ์ให้กับนักศึกษา	1	
3. อยากให้มีการเพิ่มวิชาเลือกเสริมมากขึ้น เช่น นักศึกษาสาขาอื่นสามารถลงทะเบียนเรียนในวิชาที่สนใจได้มากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET)	11	
1. หลักสูตรดีอยู่แล้ว	3	
2. ควรเพิ่มวิชาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น มารยาทในที่ต่างๆ การเข้าสังคม ธุรกิจรอบตัว	1	
3. ควรเพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติงาน	1	
4. ควรปรับปรุงหลักสูตร ให้เรียนเนื้อหาที่จำเป็นและเป็นประโยชน์กับสายงานที่จะได้ทำหลังจากจบการศึกษา	1	
5. ควรเพิ่มเวลาในการฝึกงานมากขึ้น	1	
6. ควรเน้นหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน	1	
7. ควรมีวิชาให้เลือกเสรีได้หลากหลาย	1	
8. อยากให้เพิ่มวิชาเกี่ยวกับการออกแบบแม่พิมพ์โลหะให้มากขึ้น	1	
9. อยากให้เพิ่มชั่วโมงเรียน Drowning	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET)	26	
1. ควรเพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	4	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. ควรเน้นวิชาปฏิบัติ	4	
3. อยากให้เพิ่มวิชาด้านภาษา	2	
4. ควรเพิ่มวิชา AutoCad เพราะแต่ละโรงงานใช้ในการทำงาน	2	
5. อยากให้เปลี่ยนจากการฝึกงาน 4 เดือนเป็น 6 เดือน จะมีผลดีกว่า	2	
6. หลักสูตรมีเนื้อหาที่ครบถ้วนครอบคลุม	2	
7. ควรเพิ่มรายวิชาพื้นฐาน Automation ในหลักสูตร เนื่องจากในโรงงานใช้ระบบ Automation เป็นหลัก เช่น ระบบ PLC	1	
8. ควรเพิ่มหลักสูตรเกี่ยวกับยานยนต์ไฟฟ้าให้มากขึ้น	1	
9. อยากให้เพิ่มหลักสูตรทางไฟฟ้า โดยเนื้อหาทางด้าน ICE เป็นวิชาการ	1	
10. อยากให้มีวิชาที่สอนภาษา C code มากกว่านี้	1	
11. ควรเพิ่มหลักสูตรที่ใช้คอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น	1	
12. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับระบบในโรงงานอุตสาหกรรม	1	
13. อยากให้พัฒนาหลักสูตรให้เข้ากับเทคโนโลยีปัจจุบัน	1	
14. ควรมีวิชาที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมไทยในปัจจุบันมากขึ้น หรือรูปแบบการทำงานเป็นองค์กร	1	
15. วิชาเลือกควรให้เลือกได้จริงๆ	1	
16. ควรใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษ เน้นพูดคุย ฟัง อ่าน สอบ Toeic	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำเหมืองและการปรับอากาศ (RAET)	7	
1. ควรมีวิชาปฏิบัติมากกว่านี้ หรือให้ทำงานจริงมากขึ้น	2	
2. อยากให้วิชาเลือกของสาขามีวิชาเขียนแบบด้วย Autocad, Revit	1	
3. ควรมีวิชาด้านการติดต่อสื่อสารหลายภาษา	1	
4. หลักสูตรที่เรียนควรมีความครบถ้วน และรองรับโดยสภาวิศวกร	1	
5. อยากให้มีการเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับสายงานให้มากขึ้น ลดวิชาที่ไม่ได้ใช้ในสายงานออก	1	
6. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการเขียนแบบ การใช้โปรแกรมให้สอดคล้องกับสายงานที่ตรงกับสาขา เช่น Autocad, Revit ให้นักศึกษาสามารถเขียนแปลนงานได้เบื้องต้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET)	7	
1. หลักสูตรควรมีการรองรับงานจากสายงานตรงให้มากขึ้น	1	
2. ควรปรับหลักสูตรจากการที่ฝึกงานแล้วเรียนอีก 1 เทอม ให้เปลี่ยนเป็น ฝึกงานเทอมสุดท้าย	1	
3. ภาษาอังกฤษ ในสาขา ACET ควรกำหนดก่อนจบการศึกษาต้องสอบ TOEIC ให้ได้ไม่ต่ำกว่า 450 ควรแจ้งไว้ตั้งแต่เข้ามาเพื่อให้เตรียมตัวเรียน 4 ปี เพื่อจบมาจะได้หางานไม่ยาก	1	
4. หลักสูตรมีความครบถ้วนสมบูรณ์	1	
5. ควรเสริมทักษะภาษาให้นักศึกษามากกว่านี้ เนื่องจากสายงานนี้ต้องการภาษาในทุกตำแหน่ง	1	
6. ควรมีวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสอบ TOEIC โดยเฉพาะ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
7. ควรเป็นหลักสูตรที่จบมาแล้ว ทำงานก่อน 2 ปี หรือสามารถสอบใบอนุญาตช่างประจำอากาศยาน เพื่อเพิ่มโอกาสในการหางานมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET)	4	
1. ควรปรับหลักสูตรให้เป็นภาษาอังกฤษ	1	
2. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เช่น วิชาด้านความปลอดภัยควรเป็นวิชาที่ปูพื้นฐานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รวมถึงควรมีการจัดการสอนปูพื้นฐานด้านงานเชื่อมให้แก่นักศึกษา	1	
3. ควรเน้นวิชาออกแบบให้มากขึ้น	1	
4. ควรปรับหลักสูตรให้ใช้งานได้จากงานจริงมากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET)	13	
1. หลักสูตรดีมาก	3	
2. ควรเน้นวิชาด้านภาษามากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษ	3	
3. ควรมีวิชาสอนการใช้โปรแกรม AutoCad พื้นฐาน และ Revit	3	
4. อยากให้มีการฝึกปฏิบัติจริงให้มากขึ้นกว่าเดิม และเน้นทักษะที่ผู้ประกอบการสนใจให้มากขึ้น	1	
5. ควรเพิ่มหลักสูตรการศึกษาที่มีแนวโน้มนำมาใช้ได้จริงในอนาคต โดยสำรวจจากผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว	1	
6. ควรมีวิชาที่นำไปใช้กับการสอบ TOEIC เพื่อทำให้สามารถหางานได้ง่าย เพราะในสายงานบางสายงานต้องใช้คะแนน TOEIC เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณาของบริษัทหรือผู้ประกอบการที่จะรับเข้าทำงาน	1	
7. ควรมีฝึกงาน เพื่อจะได้มีประสบการณ์ในการเป็นวิศวกร	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET)	18	
1. อยากให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาลงเรียนได้อิสระมากกว่านี้ วิชาเลือกเฉพาะทาง ควรให้นักศึกษาเลือกเอง	2	
2. ควรปรับลดบางวิชาที่ไม่ค่อยสำคัญออก แล้วนำวิชาที่ตรงสายเข้ามาแทน	2	
3. อยากให้มีวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียนโดยเน้นไปที่ด้านใดด้านหนึ่ง เช่น หลักสูตรสำหรับการสร้างแอปพลิเคชันสำหรับมือถือ เป็นต้น	1	
4. หลักสูตรควรเรียนแล้วสามารถนำไปต่อยอดได้จริง	1	
5. ควรมีคาบเรียนทบทวน	1	
6. ควรเพิ่มหลักสูตร Excel	1	
7. อยากให้มีหลักสูตรที่เกี่ยวกับ Ai หรือเป็นวิชาเลือกให้กับนักศึกษาเลือกลงเรียน	1	
8. อยากให้เจาะลึกด้าน Broadcasting มากกว่านี้	1	
9. หลักสูตรค่อนข้างมีความเหมาะสมกับยุคสมัยปัจจุบันมากๆ เพราะนักศึกษาสามารถหางานได้ง่าย อยากให้นำด้านโครงสร้างอื่นๆ ของคอมพิวเตอร์นอกจากการเขียนโปรแกรมจะดีมาก	1	
10. ควรปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ทันสมัย	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
11. หลักสูตรที่เรียนควรมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญมากกว่านี้ เพราะเป็นสิ่งสำคัญของสายงานวิศวกรรม และอยากให้ปรับเปลี่ยนแผนการเรียนให้เหมาะสมแก่การไปใช้ทำงาน	1	
12. บางวิชาเรียนควรเน้นเฉพาะเจาะจงความรู้ที่นำมาใช้ในการทำงานจริงกับอุตสาหกรรมในประเทศ	1	
13. อยากให้เพิ่มวิชาที่ได้ลงมือทำจริง	1	
14. ควรจัดการการลงทะเบียนเรียนและเรื่องสอบให้ดีกว่านี้ ไม่ให้สอบวันเดียวกัน	1	
15. ควรเพิ่มวิชาที่ใช้ในการทำงาน เช่น เรื่องการจัดการด้านการเงิน ภาษี กฎหมายหรือข้อบังคับในการทำงาน	1	
16. ควรมีแนวทางให้นักศึกษาเลือกเรียนสิ่งที่สนใจ หรือวิชาที่สนใจนอกเหนือจากหลักสูตร	1	
สาขาวิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี (CvET)	8	
1. อยากให้การออกฝึกสหกิจศึกษาเป็นภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 4 เนื่องจากจะได้นำความรู้ไปใช้ในการทำงาน ได้หลากหลายมากขึ้นในตอนฝึกสหกิจศึกษา	1	
2. อยากให้มีวิชาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่สามารถนำไปใช้ทำงานได้จริง และเปิดสอนโปรแกรมอื่นๆ เพื่อเป็นตัวเลือกในการมาใช้ทำงานเพิ่มมากขึ้น	1	
3. อยากให้เพิ่มวิชาเทคโนโลยีก่อสร้างสมัยใหม่	1	
4. อยากให้มีวิชาเสรีเกี่ยวกับสายอาชีพมากขึ้น และให้นักศึกษาเลือกลงเรียนเองได้	1	
5. อยากให้เปิดสอน BIM และงานเทคนิคการก่อสร้างให้มีความหลากหลายกว่าปัจจุบัน ให้ครบทุกงานก่อสร้าง ในประเทศไทยหรือต่างประเทศ	1	
6. ควรให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาที่ตนเองสนใจมากขึ้น และทางสาขาควรมีวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนได้มากขึ้น	1	
7. อยากให้มีการเพิ่มทักษะด้านภาษามากกว่านี้	1	
8. หลักสูตรดี	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม (InET)	4	
1. อยากให้เพิ่มวิชาด้านคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมใหม่ๆ ที่ต้องใช้จริงในการทำงาน	2	
2. ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับ community การทำงาน สัมภาษณ์งาน และการใช้ภาษาอังกฤษ	1	
3. ควรเน้นรายวิชาที่สามารถนำมาใช้งานได้ในชีวิตการทำงานมากขึ้น	1	
สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM)	8	
1. ควรลดวิชาเรียนที่ไม่ใช่วิชาหลัก และเพิ่มเวลาของวิชาภาคมากขึ้น	2	
2. หลักสูตรควรมีการเรียนเกี่ยวกับ software มากกว่านี้	1	
3. ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	1	
4. ควรเพิ่มหลักสูตรที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	1	
5. วิชาพละนักศึกษาควรเลือกได้ว่าเรียนหรือไม่เรียน	1	
6. ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับพื้นฐานของโปรแกรมต่างๆ ในการทำงานทั่วไป เช่น Excel หรือเรียนรู้ระบบใหม่ของ Microsoft เพื่อมีส่วนช่วยในการเริ่มทำงาน	1	
7. ควรมีการตรวจสอบหลักสูตรต่างๆ เนื้อหาวิชาเรียนว่ามีครบแต่ไหน	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT)	1	
1. ควรเพิ่มวิชาเรียนภาคภาษาอังกฤษ	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT)	3	
1. ควรให้เรียนทฤษฎีควบคู่กับปฏิบัติในภาคเรียนเดียวกัน เพราะหากเรียนทฤษฎีเทอม 1 แล้วเรียนปฏิบัติเทอม 2 อาจจะลืมเนื้อหาจากทฤษฎีได้	1	
2. ควรเพิ่มหลักสูตรภาษาอังกฤษ	1	
3. หลักสูตรดีมาก	1	
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT)	7	
1. อยากให้เพิ่มวิชาเครื่องกล และวิชาด้านภาษา	2	
2. อยากให้มีวิชาเรียน Microsoft Office เพิ่มเติม มีการสอบให้นักศึกษาได้ใบรับรอง เพื่อเข้าสู่การทำงาน	1	
3. อยากให้มีระบบ Automation ที่ทันสมัยมากขึ้น	1	
4. หลักสูตรดี	1	
5. ควรลดวิชาเรียนที่ไม่จำเป็นและเพิ่มวิชาที่ควรจะมีตามสาขาวิชา	1	
6. ควรเน้นวิชาการเขียนโปรแกรมเป็นหลัก และใช้งานได้จริง	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	1	
1. ควรเพิ่มวิชาด้านภาษาให้มากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	2	
1. วิชาที่สอนเกี่ยวกับการออกแบบวงจรอยากให้นำมาสอนในปีแรก	1	
2. ควรจัดลำดับความสำคัญของวิชาเรียนให้ถูกต้องมากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์(เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT)	1	
1. ควรเพิ่มวิชาสถิติเป็นวิชาบังคับ	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT)	7	
1. ควรมีแค่วิชาที่เกี่ยวข้องในสาขาคอมพิวเตอร์ ไม่ควรมีวิชาที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น วิชา control system ที่ไม่ได้ใช้อะไรเลยในการทำงาน และ วิชา data communication วิชานี้เป็นของโทรคมนาคมซึ่งไม่ใช่ทำงาน	1	
2. การฝึกงาน ควรฝึกเทอมสุดท้ายของการเรียน เมื่อจบการฝึกงานมีโอกาสที่จะได้รับพิจารณาเข้าทำงานได้ทันที	1	
3. อยากให้หลักสูตรและสาขาวิชาที่เรียนสอดคล้องกับงานหรือธุรกิจที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต	1	
4. หลักสูตรใหม่ดีมาก	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
5. การฝึกงานไม่ควรต่ำกว่า 4 เดือน ทุกสาขา เพราะหลายบริษัทไม่ต้องการนักศึกษาฝึกงานที่ฝึกต่ำกว่า 3 เดือน	1	
6. ควรลดวิชาที่ไม่จำเป็นจริงๆ และส่งนักศึกษาออกฝึกงานเท่ากับระยะเวลาการเรียน	1	
7. โป้เจคไม่ควรเป็นวิชา ควรเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกงานมากกว่า อยากรให้ฝึกงาน 80% แล้วให้โป้เจค 20%	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT)	9	
1. วิชาปฏิบัติควรมีชั่วโมงในการศึกษาที่มากขึ้น เนื่องจากการเรียนทฤษฎีมากเกินไป ไม่สามารถเห็นภาพ และเกิดความเข้าใจในวิชานั้นๆ ได้	3	
2. อยากรให้เป็นหลักสูตร 3 ปีแล้วได้วุฒิ วศ.บ.	3	
3. อยากรให้มีวิชาภาษาที่ 3 เพิ่ม อาจมีตัวเลือกให้นักศึกษาได้ลงเรียน เพราะภาษาที่ 3 มีความสำคัญ และมีโอกาสมากสำหรับใช้สมัครงาน	1	
4. อยากรให้หลักสูตรในการเรียน มีความทันสมัย	1	
5. ควรปรับปรุงวิชาให้สามารถตามทันเทคโนโลยีได้	1	
ปริญญามหาบัณฑิต	39	5.20
คณะวิศวกรรมศาสตร์	11	
สาขาวิศวกรรมเคมี (MCHE)	2	
1. หลักสูตรมีคุณภาพดี นักศึกษาได้ประโยชน์และทักษะสำคัญหลายอย่าง	1	
2. อยากรให้เพิ่มเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจเข้ามาในหลักสูตร เนื่องจากในตลาดแรงงานมีแรงงานฝีมือมากอยู่แล้ว แต่เจ้าของกิจการยังมีน้อย บัณฑิตจบใหม่จาก มจพ. ควรเข้าตลาดไปในฐานะผู้ประกอบการ หรือแรงงานที่มีความสามารถพร้อมจะเป็นผู้ประกอบการเอง	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์ (MHLE)	1	
1. หลักสูตรควรพิจารณาที่จะเปิดการเรียนการสอนเมื่อจำนวนคนสมัครมากเพียงพอ เนื่องจากส่งผลต่อการเลือก หรือตัดสินใจเรียนวิชาเสรีของนักศึกษา	1	
สาขาการบริหารงานก่อสร้าง (XMCM)	3	
1. ควรปรับวิชาทางเลือกบางวิชาเป็นวิชาภาคบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความรู้พื้นฐานการบริหารจัดการเบื้องต้น เช่น วิชาการจัดการและบริหารความเสี่ยง	2	
2. เป็นหลักสูตรที่ดี ตรงกับการทำงาน สามารถนำความรู้มาใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี	1	
สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE)	5	
1. อยากรให้เพิ่มวิชาเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และ การตลาดดิจิทัล (Digital Marketing)	1	
2. หลักสูตรดีมาก	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. ควรเพิ่มวิชาที่นำไปใช้ในการทำงานจริง เช่น ทรัพยากรมนุษย์, การเงินการบัญชี	1	
4. ควรปรับรายละเอียดบางวิชาให้เหมาะสมครอบคลุมกับทุกประเภทอุตสาหกรรม	1	
5. ควรเฉลี่ยจำนวนวิชาที่เรียน แต่ละภาคการศึกษาให้เท่าๆ กัน	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	2	
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	1	
1. ทางสาขาวิชามีการจัดหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการในปัจจุบัน	1	
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	1	
1. หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาปรับใช้กับบริบทของงานได้จริง	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม (MENVTM)	2	
1. หลักสูตรดี	1	
2. อยากให้เพิ่มวิชาทางด้านการคำนวณ ที่ใช้ในการออกแบบระบบ	1	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1	
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MMIST)	1	
1. หลักสูตรที่เรียนสมบูรณ์ ครบถ้วน	1	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP)	2	
1. หลักสูตรดีแล้ว	1	
2. อยากให้มีหลักสูตรดูงานต่างประเทศ	1	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธรไทย-เยอรมัน	3	
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-AE)	1	
1. อยากให้มีวิชาเรียนแยกเฉพาะวิชาความรู้ด้านยานยนต์ที่ใช้ในการสอบสวนอุบัติเหตุโดยเฉพาะ	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมวัสดุและการผลิต (I-PE)	1	
1. หลักสูตรควรมีเรียนรายวิชาการเขียนวิธีวิจัย	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ) (I-ESE)	1	
1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย	1	
<hr/>		
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	1	
สาขานวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (SMAPID)	1	
1. อยากรู้ทางคณะมีหลักสูตรระดับปริญญาเอก	1	
<hr/>		
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (METAM)	1	
1. ควรมีวิชาเกี่ยวกับการเพิ่มทักษะการใช้คอมพิวเตอร์	1	
<hr/>		
คณะบริหารธุรกิจ	9	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (SMBA)	2	
1. ควรปรับปรุงบางรายวิชาให้ทันสมัย	1	
2. หลักสูตรดีแล้ว	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA)	7	
1. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งการทำงานและชีวิตประจำวัน	2	
2. หลักสูตรสมบูรณ์ครบถ้วน	2	
3. ภาพรวมค่อนข้างดีแล้ว อยากรู้ให้เพิ่มวิชา Logistic	1	
4. ควรปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้เหมาะสมกับในสภาวะปัจจุบัน	1	
5. เป็นหลักสูตรที่สามารถพัฒนาความสามารถของเราให้สูงขึ้น	1	
<hr/>		
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	4	
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (SMBR)	2	
1. อยากรู้ให้มีการเรียนออนไลน์แบบปริญญาโท เอก เพิ่มสาขามากขึ้น	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. ควรมีวิชาความรู้เรื่องของการบริหารงานในเชิงของการวางแผนและกลยุทธ์ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ (Work shop) ให้มาก, เรื่องของการบริหารและการจัดการความเสี่ยงในการบริหารงาน, Finance for Non-Finance, Sustainability, กฎหมายด้านแรงงาน	1	
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XMBR)	2	
1. อยากให้มีวิชาเกี่ยวกับศิลปะในการเป็นผู้นำ	1	
2. วิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุม แต่ควรเพิ่มวิทยากรพิเศษจากหน่วยงานภาคเอกชนที่มีชื่อเสียงในรายวิชานั้น ๆ เข้ามาสอนเพิ่ม เพื่อให้ได้ความรู้ที่ทันสมัย และนำไปประยุกต์ใช้กับองค์กรของผู้เรียนได้	1	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ประยุกต์ (MEEE)	1	
1. หลักสูตรควรเน้นเนื้อหาที่ต่อยอดจากพื้นฐานตอนปริญญาตรี	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง (SMCET)	2	
1. หลักสูตรดี	1	
2. ควรเพิ่มความชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์ให้ทันกับปัจจุบัน	1	
ดุสิตบัณฑิต	12	1.60
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (DIE)	1	
1. ควรเพิ่มรายวิชาที่เหมาะสมกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	
สาขาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	
1. ควรเพิ่มจำนวนวิชาในการเรียนแต่ละสัปดาห์ให้มากขึ้น เพื่อย่นระยะเวลาในการเรียนให้น้อยเทอมให้เวลากับการทำวิจัยมากขึ้น	1	

ตารางที่ 1 ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจ	2	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA)	2	
1. ควรปรับหลักสูตรให้ทันสมัยปัจจุบัน	1	
2. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานในการทำธุรกิจได้	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	8	
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDPR)	8	
1. เป็นหลักสูตรที่ติดมากอยู่แล้ว	2	
2. ควรมีการจัดทำคู่มือการศึกษาเพื่อแนะนำการเรียนให้สำเร็จตามระยะเวลาของโครงสร้างหลักสูตร	1	
3. อยากให้เพิ่มหลักสูตรระยะสั้นด้านภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน	1	
4. เป็นหลักสูตรที่ใช้ได้จริงและสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นอาชีพได้	1	
5. ควรเพิ่มหลักสูตรด้านเทคโนโลยี	1	
6. วิชาระเบียบวิธีวิจัย ควรจัดไว้ในเทอมสุดท้ายก่อนการวิจัยจริง จะเป็นประโยชน์มากกว่า	1	
7. เนื้อหาเฉพาะด้านของหลักสูตร ควรจะเข้มข้นมากกว่านี้	1	
รวมทั้งหมด	750	100.00

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ปริญญาบัณฑิต	835	92.27
คณะวิศวกรรมศาสตร์	160	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME)	12	
1. อยากให้มีการเรียนการสอนด้านภาคปฏิบัติมากกว่านี้ เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพอุปกรณ์จริง และได้ลงมือทำจริง ใช้เครื่องมือต่างๆ ให้มากกว่านี้	2	
2. ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนให้มากขึ้น	2	
3. อาจารย์ทุกคนเป็นผู้มีความรู้แตกฉานในแต่ละวิชาดีเยี่ยม	2	
4. ควรจะมีกิจกรรมการทดลองแบบที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่กำลังเรียนมากขึ้น เพราะจะช่วยให้นักศึกษาเห็นภาพได้มากขึ้น	1	
5. ควรมีภาคปฏิบัติมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาทราบความถนัดและความต้องการของตน	1	
6. ควรให้งานหรือการบ้านที่เหมาะสม ไม่มากเกินไป	1	
7. ควรลดข้อสอบที่เน้นการจดเครื่องคิดเลข และเพิ่มข้อสอบที่เน้นกระบวนการวิเคราะห์แก้ปัญหา เพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในการทำงาน	1	
8. ควรปรับปรุงเครื่องมือการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา และใช้งานได้จริง	1	
9. อยากให้นำ AI เข้ามาช่วยในการศึกษา เน้นการคิดวิเคราะห์ ระบุปัญหาให้เข้าใจแล้วใช้เทคโนโลยีเข้ามาเป็นตัวช่วยให้ได้มากที่สุด	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE)	4	
1. ควรมีชั่วโมงการปฏิบัติมากขึ้น	2	
2. ควรมีส่วนหรืออุปกรณ์เกี่ยวกับหลักสูตรที่เรียน เช่น สาขาการบินและอวกาศ ควรมีตัวอย่างเครื่องบิน หรือชิ้นส่วนต่างๆ มาเป็นแบบทดสอบหรือแบบเรียนรู้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติกับชิ้นส่วนจริงๆ เพื่อให้เกิดทักษะ	1	
3. การสอนควรสอดคล้องกับการให้คะแนน หมายถึงการสอนที่อธิบายง่ายและมีการสอบที่ยาก	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (I-AE)	1	
1. ควรได้ลงมือปฏิบัติจริง	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE)	9	
1. ควรเน้นการปฏิบัติ โดยใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ในการเรียนการสอน	2	
2. ควรสอนเน้นเนื้อหาที่นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในงานจริงได้	1	
3. บางวิชาที่เป็นวิชาพื้นฐาน ไม่ควรออกข้อสอบประยุกต์มากเกินไป	1	
4. ควรมีการเปิดเผยและตรวจสอบถึงวิธีการทดสอบให้เป็นไปตามตัวชี้วัดจริง	1	
5. การเรียนควรมีมาตรฐานที่แน่นอน	1	
6. ควรสอนให้เข้าใจ	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
7. ควรปรับปรุงพัฒนาห้องเรียน เช่น โต๊ะ โปรเจ็คเตอร์ ไมค์ ลำโพง เป็นต้น	1	
8. ควรมีการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน	1	
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E)	9	
1. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติจริง	3	
2. ผู้สอนควรเพิ่มวิธีการสอนมากขึ้น รวมถึงความทันสมัยให้ทันยุคปัจจุบัน เช่น การสอนทั้ง on-site และ vdo ย้อนหลัง หรือใช้ตัวอย่างหรือเครื่องมือที่หลากหลาย	2	
3. ควรเพิ่มความหลากหลายของเครื่องมือที่ใช้สอนให้มากกว่านี้ ควรศึกษาแนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงาน ในปัจจุบันแล้วนำไปประยุกต์เข้ากับรายวิชา	1	
4. ผู้สอนควรปรับการสอนให้ทันสมัยมากขึ้น ศึกษาตลาดแรงงานในปัจจุบันแล้วนำมาประยุกต์ใช้กับการสอน	1	
5. ควรสอนให้ตรงกับสิ่งที่ต้องนำไปใช้ในการทำงาน และควรเพิ่มภาษาโปรแกรมสำคัญ	1	
6. อยากให้มีการสอนทางด้าน soft skill ที่สำคัญมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE)	1	
1. อยากให้สอนให้เข้าใจ	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE)	29	
1. ควรให้ลองปฏิบัติงานจริงและเน้นความเข้าใจของนักศึกษาเป็นหลัก ให้นักศึกษามองเห็นภาพ	12	
2. อยากให้มีการอัดคลิปวิดีโอการเรียนการสอน	2	
3. ควรมีอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อนักศึกษาทุกคน	2	
4. ควรสอนให้เข้าใจ	2	
5. ควรตรงต่อเวลา เตรียมเอกสารการเรียนให้นักศึกษา	1	
6. อยากให้มีการสอนใช้ software ในงานวัดละเอียด เช่น CMM หรือ 3D scanner	1	
7. ควรดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง	1	
8. การสอนดีแล้ว	1	
9. อยากให้มีการพาไปศึกษาดูงานที่บริษัทอย่างน้อย 1 ครั้ง	1	
10. ควรเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น เช่น Python AutoCAD Catia เป็นต้น และควรลดเนื้อหาที่ไม่จำเป็นออก	1	
11. อาจารย์บางท่านควรมีความใฝ่ใฝ่ใญ่ของนักศึกษามากกว่านี้ อาจารย์ควรเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับนักศึกษาได้ และควรมอบโอกาสต่างๆ ให้กับนักศึกษา ควรมีช่องทางการติดต่อที่เข้าถึงกับนักศึกษาได้ง่าย	1	
12. ควรสอนด้วยข้อมูลที่ทันสมัยเสมอ	1	
13. ทุกวิชาควรมีสไลด์แจกให้นักศึกษาได้กลับไปทบทวนความรู้ทั้งก่อนเรียนหรือหลังเรียน	1	
14. ควรมีการ Work shop การประยุกต์ความรู้มาใช้งานเพื่อให้เห็นภาพจริง	1	
15. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากกว่านี้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE)	13	
1. อยากให้มีการปฏิบัติจริง มีการปฏิบัติกับเครื่องมือจริงให้มากขึ้น	5	
2. อุปกรณ์การเรียนควรพร้อมใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ และควรเพิ่มอุปกรณ์ในการศึกษามากกว่านี้	2	
3. การสอนควรมีทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์ผสมกัน	1	
4. ควรมีเรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ เช่น วิชา Image และ AI	1	
5. อาจารย์ควรมีความรู้ความสามารถในการสอนให้เข้าใจ	1	
6. ควรสอนพื้นฐานก่อนค่อยลงลึก	1	
7. การสอนโดยรวมค่อนข้างดี	1	
8. ควรมีการสนับสนุน Software และ Hardware ที่จำเป็นต่อการเรียนและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อีกทั้งควรมี Macbook หรือ Laptop แจกให้กับนักศึกษาเพื่อการเรียนรู้ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน	1	
สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E)	19	
1. อยากให้สอนโปรแกรมเขียนแบบ เช่น AutoCad, Solidworks และ Excel ที่จำเป็น	4	
2. ควรสอดแทรกการปฏิบัติจริงมากขึ้น เพื่อสามารถนำทฤษฎีที่เรียนมาไปใช้งานได้จริงและเข้าใจได้จริง	4	
3. ควรเพิ่มการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษให้เกิดความคุ้นชิน	2	
4. ควรมีการจัดการห้องแล็บแต่ละชั้นปีให้ไม่ทับไลน์กัน	1	
5. อยากให้สอนความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ IOT	1	
6. อยากให้มีการสอนที่สื่อให้เห็นภาพและการนำไปใช้จริงโดยการอธิบายให้เห็นภาพมากยิ่งขึ้น เช่น สอดแทรก animation ในการอธิบาย	1	
7. อยากให้เน้นทักษะการออกแบบมากกว่านี้	1	
8. ควรจัดการเรียนการสอนแบบ Flipped ให้เหมาะสม และจัดการเรียนการสอนแบบปฏิบัติการ ในเชิงหลักการของ Herbart	1	
9. อยากให้มีการสอนเรื่อง HAZOP	1	
10. อยากให้อาจารย์เข้าถึงนักศึกษา รับรู้ปัญหาและแก้ไข	1	
11. การเรียนการสอนดีมาก ให้ทั้งประสบการณ์การเรียน การเรียนรู้หลักการ และการลงมือปฏิบัติจริง ทำให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน	1	
12. อยากให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเพิ่มทักษะทางด้านภาษามากขึ้น (โดยเฉพาะภาษาจีน ญี่ปุ่น เยอรมัน ฝรั่งเศส) เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาสำหรับการเริ่มต้นการทำงานกับองค์กรระหว่างประเทศ	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE)	8	
1. อยากให้เน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงมากขึ้น	4	
2. ควรเน้นเนื้อหาที่ใช้ได้จริง	2	
3. อาจารย์คอยช่วยเหลือเอาใจใส่นักศึกษาดี	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
4. ควรเพิ่มเนื้อหาการเรียนเรื่องระบบอัตโนมัติให้มากขึ้น เนื่องจากในอนาคตการใช้ AI จะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ รวมถึงระบบควบคุมต่างๆ	1	
สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (LE)	13	
1. อยากให้มีการสอน Microsoft Excel เพิ่มมากขึ้นในระดับ advance เนื่องจากมีการใช้มากที่สุดในหลายสายงาน	3	
2. อยากให้เน้นการลงพื้นที่ปฏิบัติ เพื่อเจอสถานการณ์จริง	3	
3. ควรให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติร่วมสอนในวิชาต่างๆ โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ	1	
4. อยากให้เพิ่มแนวความรู้ใหม่ อาจเกี่ยวกับทางนโยบายภาครัฐ	1	
5. อยากให้อาจารย์ไม่ได้สอนแต่ทฤษฎีอย่างเดียว อยากให้สอนวิเคราะห์โจทย์และการคำนวณด้วย	1	
6. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงการเตรียมการสอนและการวัดผลให้มีมาตรฐานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน	1	
7. อยากให้เพิ่มความน่าสนใจในวิชาเรียน	1	
8. ควรสอนในเรื่องที่จะนำไปใช้จริง	1	
9. อยากให้วิชาที่เรียนเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ อัลกอริทึม และสถิติศาสตร์ เช่น การควบคุมคุณภาพ วิศวกรรมซ่อมบำรุง เศรษฐศาสตร์วิศวกรรม หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีการเรียนการสอนในรูปแบบที่ใช้คอมพิวเตอร์ หรือมีการสอนให้ประยุกต์ใช้ในคอมพิวเตอร์	1	
สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE)	15	
1. ควรเพิ่มเครื่องมือและอุปกรณ์การทดลองให้เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาและพร้อมใช้งาน	4	
2. วิชาปฏิบัติอาจารย์ควรให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกคน	3	
3. อยากให้เน้นการปฏิบัติจริง เน้นการใช้ภาษา	3	
4. ควรสอนเนื้อหาที่บริษัทต้องการ หรือเป็นที่ต้องการในสายงานนั้นๆ	2	
5. อยากให้มีเสริมภาษาญี่ปุ่นในการเรียนเล็กน้อย นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เนื่องจากโรงงานส่วนใหญ่เป็นบริษัทประเทศญี่ปุ่นและต้องใช้ภาษาในการสื่อสารและการทำงาน	1	
6. ควรให้อาจารย์เน้นการสอนเป็นหลัก ไม่ใช่ทำวิจัยอย่างเดียวงานสอนเป็นรอง	1	
7. อยากให้มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย	1	
สาขาวิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ) (I-IME)	1	
1. การสอนดีแล้ว	1	
สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE)	6	
1. อยากให้มีปฏิบัติหรือลงแลปมากกว่านี้	2	
2. เครื่องมือควรทันสมัยและมีเพียงพอสำหรับนักศึกษาทุกคน	2	
3. ควรเพิ่มความเข้มข้นในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในส่วนของคำพูดและฟังให้มากขึ้น	1	
4. การสอนดีแล้ว	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE)	4	
1. การสอนดี	2	
2. ควรเน้นการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น	1	
3. อยากให้เน้นการสอนที่ใช้งานในการทำงาน	1	
สาขาวิศวกรรมโยธา (CE)	9	
1. ควรเน้นการปฏิบัติจริง ควรสอนการปฏิบัติงานในหน่วยงานจริง และเพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติให้มากขึ้น	6	
2. ควรใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น	1	
3. ควรสอนและทำคลิปการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทบทวน และอาจารย์ช่วยให้คำปรึกษานอกเวลาเรียนได้	1	
4. ควรเน้นการสอนเรื่องการบริหารโครงการมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE)	7	
1. อยากให้เพิ่มความหลากหลายของสื่อการสอน	1	
2. ควรมี Case Study ในการนำมาสอนในแต่ละวิชา เพื่อความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น	1	
3. ควรมีเวิร์คชอปให้ปฏิบัติ เพื่อฝึกทักษะ และสามารถลงมือทำได้จริงเมื่อเจอสถานการณ์จริง	1	
4. ควรปรับรูปแบบการสอนให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ และนำทฤษฎีที่ได้ศึกษาไปต่อยอด หรือปฏิบัติ	1	
5. อยากให้สอนประยุกต์ใช้ความรู้	1	
6. ควรมีแลปให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติมากกว่านี้	1	
7. อยากให้ใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการสื่อสารในการทำงานจริง	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	38	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM)	10	
1. ควรเพิ่มการปฏิบัติงานจริงให้มากกว่านี้ และเพิ่มทักษะในการฝึกงานให้มีเวลานานยิ่งขึ้น	3	
2. ควรเพิ่มอุปกรณ์ สื่อการสอนให้ทันสมัย	3	
3. อยากให้เน้นการนำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง	1	
4. ควรบริหารเวลาในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาของแต่ละวิชา	1	
5. ควรมีบุคลากรที่มีความหลากหลาย และจำนวนบุคลากรควรเพียงพอต่อหลักสูตร	1	
6. ควรให้มีการทดลองให้นักศึกษาเห็นภาพได้กว้างและมากขึ้น	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหการ (TP)	7	
1. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน	2	
2. อยากให้มีการจำลองสถานการณ์ที่จะพบในการทำงานมากยิ่งขึ้น	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. ควรใช้สื่อในการสอนให้นักศึกษาได้เห็นภาพมากขึ้น	1	
4. ควรพัฒนาเนื้อหาที่สอนให้ทันสมัย และควรได้ไปศึกษาดูงานให้มีประสบการณ์มากขึ้น	1	
5. ควรเน้นปฏิบัติเพิ่มขึ้น	1	
6. ผู้สอนควรมีความเป็นธรรมชาติในการให้คะแนน	1	
สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	3	
1. อาจารย์ทุกคนมีความสามารถที่ดีมาก อยากให้เพิ่มเรื่องการถ่ายทอดให้นักศึกษาเข้าใจ	1	
2. อยากให้อาจารย์มีความทุ่มเทกับการสอนให้มากกว่านี้	1	
3. การสอนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	4	
1. อยากให้เน้นเนื้อหาที่ได้ใช้จริงที่จำเป็นต่อสายงาน	2	
2. ควรเน้นให้นักศึกษามองค้ความรู้ที่สามารถถ่ายทอดออกมาในทางปฏิบัติได้จริง	1	
3. อยากให้เน้นการสอนที่สามารถนำมาใช้ในโรงงานให้เข้มกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	2	
1. ไม่ควรมีการสอนออนไลน์	1	
2. อยากให้เน้นลงปฏิบัติจริงมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	3	
1. อยากให้มีการสอนเกี่ยวกับการออกแบบ UX/UI	2	
2. ควรเพิ่มทักษะการออกแบบด้วยโปรแกรม Figma และ AdobeXD และการวิเคราะห์เก็บ Requirement	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	9	
1. โปรแกรมที่สอนควรเป็นโปรแกรมที่บริษัทส่วนใหญ่ใช้กัน	2	
2. ไม่ควรสอนแบบออนไลน์	1	
3. อยากให้เพิ่มเนื้อหา	1	
4. การสอนดีแล้ว	1	
5. ควรลดระยะเวลาในห้องเรียนลง เพิ่มประสบการณ์ทำงานจริง ให้เห็นถึงการทำงานจริง	1	
6. ควรเพิ่มการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ให้เข้ากับงานจริง	1	
7. มีการสอนทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติงานจริงทั้งในด้านวิศวกรรม และด้านการสอนซึ่งสามารถประยุกต์ใช้ได้จริงในการทำงาน เช่น ทักษะการนำเสนอ การถ่ายทอดความรู้ ทักษะการสื่อสาร จิตวิทยา เป็นต้น	1	
8. อยากให้มีบันทึกการเรียนย้อนหลัง	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	88	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC)	9	
1. อยากรให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและมีเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา	2	
2. อยากรให้อาจารย์ทุ่มเทการสอนมากกว่านี้	1	
3. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงมากขึ้น	1	
4. ควรเพิ่มการสอนที่สามารถประยุกต์ต่อในการใช้งานจริงได้	1	
5. อยากรให้ออกข้อสอบกลางภาคและปลายภาคให้เหมือนกับที่สอน	1	
6. อยากรให้นักศึกษาทุกคนมีโอกาสได้เรียนรู้และลองใช้เครื่องมือทุกเครื่องในห้องแลป	1	
7. ควรเพิ่มเนื้อหาวิธีการสืบค้น ตีความ และถอดความ Journal ในรายวิชา Research Methodology เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเขียนปริญญานิพนธ์	1	
8. อาจารย์มีความรู้ความสามารถสอนได้อย่างเข้าใจ ใส่ใจในรายละเอียดการสอน อธิบายการสอน และถ่ายทอดความรู้ได้อย่างดี	1	
สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA)	2	
1. ควรเน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	1	
2. อยากรให้สอนแบบไม่เน้นตำรา และท่องจำ	1	
สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC)	2	
1. อาจารย์บางท่านสอนดีมาก	1	
2. ควรสอนการเขียนโปรแกรมในหลายภาษา หรือภาษาที่บริษัทนิยมนำมาใช้	1	
สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI)	16	
1. อยากรให้เวลาเรียนได้ใช้งานเครื่องมือแพทย์จริงมากกว่าเรียนทฤษฎี พัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอน ใช้เครื่องมือแพทย์ที่รุ่นใหม่ขึ้น	3	
2. ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	1	
3. อาจารย์มีความรับผิดชอบ ถ่ายทอดวิชาให้แก่นักศึกษาดีมาก ๆ ทุกอย่างที่อาจารย์สอนใช้ได้จริง และสามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน	1	
4. ควรให้ลองมือใช้เครื่องมือให้มากกว่านี้ เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการทำงานในสายงานที่ตรงกับสายการเรียน	1	
5. ควรเน้นทักษะที่สามารถใช้ในการทำงาน	1	
6. อยากรให้อาจารย์บางท่านใช้ไฟล์สรุปในการสอน เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้ฟังขณะเรียนมากขึ้นและจดน้อยลง	1	
7. อยากรให้เพิ่มอาจารย์	1	
8. ควรเพิ่มการสอนใช้โปรแกรมในการทำงาน	1	
9. อยากรให้มีวิดีโอการเรียนการสอนย้อนหลังทุกคาบเรียนเก็บไว้ดู	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
10. เนื้อหาการสอนและการออกข้อสอบค่อนข้างเหมาะสม	1	
11. อาจารย์หลายคนมีความตั้งใจสอนและให้ความรู้ได้อย่างครบถ้วน	1	
12. ควรเน้นการปฏิบัติที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง	1	
13. ควรจัดสรรเวลาในการเรียนการสอนให้เหมาะสม	1	
14. ควรสอนให้นักศึกษาเข้าใจ	1	
สาขาวิชาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME)	6	
1. อยากให้มีการฝึกปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น	3	
2. ควรคัดเลือกผู้สอนที่สามารถถ่ายทอดความรู้ความสามารถให้นักศึกษาได้จริง เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถ	1	
3. อยากให้อาจารย์ใส่ใจนักศึกษามากกว่านี้	1	
4. ควรมีห้องหรือสถานที่ให้นักศึกษาได้ทดลองเรียนรู้กับเครื่องมือจริง	1	
สาขาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MIEE)	5	
1. ควรเพิ่มอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในสายงาน หรือวิทยากรที่ปฏิบัติงานจริง เพื่อให้สามารถเข้าใจและเห็นภาพรวม	1	
2. ควรเน้นการสอนในเชิงปฏิบัติให้มากกว่าเดิม	1	
3. ควรพัฒนาด้านภาษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์ เช่น Microsoft Office	1	
4. การสอนดีมาก	1	
5. ควรเน้นปฏิบัติ/แลปมากขึ้น โดยเฉพาะวิชาเอกที่เกี่ยวกับ Semiconductor ควรเริ่มตั้งแต่ปี 1 ให้เห็นภาพมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT)	1	
1. อยากให้เน้นการสอนในเชิงปฏิบัติให้มากขึ้น	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT)	1	
1. อยากให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติงานจริงมากกว่านั่งเรียนในห้อง	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ET)	2	
1. การเรียนในห้องปฏิบัติการควรให้นักศึกษาทุกคนได้ลองใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญให้ครอบคลุม เช่น เครื่อง GC, HPLC, AAS เป็นต้น เพราะถือเป็นเครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญที่จะต้องนำมาใช้ในการทำงาน	1	
2. ควรสอน Microsoft Excel ให้มากกว่านี้	1	
สาขาสถิติประยุกต์ (AS)	4	
1. อยากให้สอนโปรแกรมพื้นฐานที่สามารถนำไปประยุกต์กับสาขาที่เรียนกับสายงานได้	2	
2. อาจารย์ควรสอนให้เข้าใจ	1	
3. ควรสอนสิ่งที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB)	10	
1. ควรสอนเกี่ยวกับโปรแกรมทางด้าน Data มากๆ และหลากหลาย	2	
2. ควรเน้นการสอนปฏิบัติมากกว่าการสอนแบบทฤษฎีหรือการท่องจำ เพื่อสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานมากยิ่งขึ้น	2	
3. อยากให้เน้นการสอน IBMR URR Loss ratio และ IFRS17 ให้มากกว่านี้ เนื่องจากมีประโยชน์และสำคัญมาก	1	
4. อยากให้เน้นเรื่องการสอบ license สำหรับนักคณิตศาสตร์ประกันภัย เช่น การแนะนำแนวทาง หรือจัดการสอนมากกว่านี้	1	
5. ควรสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ของวิชานั้นๆ เพื่อที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน	1	
6. วิชาที่ยากควรมีคลิปสอนย้อนหลัง และติดตามความเข้าใจของนักศึกษามากขึ้น เช่น รายวิชาเกี่ยวกับดอกเบี้ยประกันชั้นสูง เพื่อให้สามารถใช้งานได้จริงเมื่อเรียนจบ	1	
7. ควรพัฒนาให้ทันโลกยุคสมัยใหม่ เช่น เน้น python, VBA Excel , SPSS ขึ้นสูงมากขึ้น	1	
8. อยากให้อาจารย์สอนในสิ่งที่จะมีผลต่อการทำงานในอนาคต	1	
สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA)	2	
1. ควรเพิ่มการสอนเกี่ยวกับภาษาคอมพิวเตอร์มากขึ้น	1	
2. ควรให้ทดลองเขียน Code และ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย	1	
สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS)	13	
1. อยากให้เพิ่มการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	4	
2. ควรปรับปรุงคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์และอินเทอร์เน็ตให้ดีกว่านี้ เนื่องจากเป็นภาคที่ต้องใช้อุปกรณ์ในการเรียน	2	
3. อาจารย์ควรถามคำถามรายคนเพื่อให้นักศึกษาสนใจและตั้งใจมากขึ้น	1	
4. ควรมีการสอนภาษาใหม่ๆ ทุกปี	1	
5. ควรปรับมุมมองในการวัดระดับนักศึกษาให้เหมาะสม	1	
6. อยากให้สอนสิ่งที่ใช้งานในชีวิตการทำงานจริง	1	
7. อยากให้อาจารย์รับฟัง และตั้งใจสอนนักศึกษา	1	
8. อยากให้มีการสอนเกี่ยวกับเทคโนโลยีในปัจจุบันที่ในประเทศนิยมใช้ เช่น .net	1	
9. อยากให้อาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่างๆ ปรับปรุงการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT)	15	
1. ควรเน้นการปฏิบัติงานจริงมากกว่านี้	3	
2. ควรปรับปรุงเนื้อหาในการสอนให้ทันสมัย	2	
3. อยากให้มีการทำแลปมากขึ้น และได้ทำทุกคน	2	
4. อยากให้สอนวิธีการใช้เครื่องมือต่างๆ ที่มีในภาคทั้งหมดให้นักศึกษาได้ทราบและได้ใช้งานจริง เพื่อเป็นทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานต่อไปในอนาคต	1	
5. อยากให้ปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาวิธีการสอนเพื่อจูงใจให้นักศึกษาเกิดความสนใจในรายวิชา อาจจะเป็นการนำเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง หรือวิธีการใหม่ๆ ที่จะทำให้เกิดความน่าสนใจ	1	
6. อุปกรณ์ในการเรียนควรเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
7. ควรปรับเนื้อหาให้เข้ากับเวลา	1	
8. วิชาซีพีควรได้ลองปฏิบัติงานให้ลึกซึ้ง จะได้เข้าใจมากขึ้น	1	
9. ควรเพิ่มนักวิทยาศาสตร์ในการดูแลนักศึกษา เปิดโอกาสนักศึกษาได้ใช้เครื่องมือในห้องปฏิบัติการมากกว่านี้	1	
10. ควรออกสอบให้ตรงกับที่สอน	1	
11. อยากให้มีภาษาสากลเข้ามาพัฒนาด้วย	1	
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	4	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN)	2	
1. ควรเน้นการสอนโปรแกรม Excel และอื่นๆ เพิ่มเติม	1	
2. ควรพัฒนาการสอนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้หลากหลาย	1	
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ (FSM)	1	
1. ควรเพิ่มกิจกรรมและเทคนิคการเรียนการสอนที่ดึงดูดและน่าสนใจ	1	
สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนามลิตภัณฑ์ (IPD)	1	
1. การสอนดี	1	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	37	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM)	9	
1. อยากให้สอนวิชาภาษาอังกฤษให้สามารถใช้ได้จริง	1	
2. อยากให้ฝึกนักศึกษาให้นำเสนองาน	1	
3. การสอนดีและมีความรู้ในการนำไปใช้ทำงาน	1	
4. อยากให้สอน Microsoft Excel เพิ่มขึ้น เช่น สอนเขียนสูตร if, iferror, vlookup, macro, VBA, คีย์ลัด และอื่นๆ	1	
5. อยากให้คอมพิวเตอร์แต่ละห้องเรียนมีสเปคที่ดีขึ้น	1	
6. ควรเน้นการสอนที่ใกล้เคียงกับงานในปัจจุบันมากที่สุด	1	
7. ควรมีการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มมากกว่านี้ ทั้งทักษะการพูด ฟัง อ่าน เขียน ให้ได้ในระดับดีถึงดีมาก และควรมีการสอนภาษาต่างประเทศเพิ่มนอกจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น	1	
8. วิชาที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ และแขนกล ควรให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะมากกว่านี้	1	
9. อยากให้มีการฝึกปฏิบัติในเชิงลึกมากกว่านี้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)	18	
1. การเรียนการสอนดี	2	
2. อยากให้เพิ่ม Hardware คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	2	
3. อยากให้หลักสูตรเน้นด้านภาษาหรือเครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านคอมพิวเตอร์ให้ตรงกับตลาดแรงงานช่วงนั้น ๆ	1	
4. ควรมีการปรับการสอนไปตามยุคสมัยเพื่อให้เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	1	
5. อาจารย์สอนเข้าใจง่ายและสามารถถามตอบได้ทันที	1	
6. ควรใส่ใจกับนักศึกษาในขณะที่สอน	1	
7. อยากให้ปรับรายวิชาสอนให้ตรงต่อตลาดแรงงานปัจจุบันให้มาก	1	
8. ควรเน้นปฏิบัติงานจริง จะได้เรียนรู้อย่างรวดเร็วในการลงมือทำจริง	1	
9. ผู้สอนควรเป็นคนที่มีความสามารถในการถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้เรียนได้เข้าใจ	1	
10. ควรให้นักศึกษาแสดงออกในด้านความคิด การตัดสินใจ และภาษาต่างประเทศ	1	
11. อยากให้อาจารย์เข้าใจในสิ่งที่จะสอน และสอนให้มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ และวางแผนการสอนให้ชัดเจน	1	
12. อยากให้อาจารย์รับฟังนักศึกษามากขึ้น	1	
13. ควรมีสื่อการสอนมาก ๆ	1	
14. ควรพัฒนาอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน	1	
15. ควรมีการเรียนการสอนเกี่ยวกับ Framework ต่างๆ เพราะเป็นที่ต้องการของหลายๆ บริษัท	1	
16. ควรยกเลิกระบบการสอนโดยให้เขียน Coding ตาม ควรมุ่งเน้นที่ความเข้าใจของนักศึกษา	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA)	6	
1. ควรปรับเนื้อหาการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้พบกับประสบการณ์จริง ให้เห็นภาพมากกว่าในบทเรียนหรือแบบฝึกหัด	1	
2. ควรเน้นการปูพื้นฐานกระบวนการก่อสร้างให้นักศึกษาเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพิ่มการสอนใช้โปรแกรมขั้นสูง เช่น Sketch-Up Revit AutoCad และโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรุ่นใหม่	1	
3. ควรสอนให้เห็นภาพจะดีกว่าสอนแบบบทความ บางคนดีใจที่ยังไม่แตกมองไม่เห็นภาพ	1	
4. อาจารย์ทุกท่านสอนดีมาก	1	
5. ควรใช้โปรแกรม AutoCAD ในการทำงานก่อสร้างมากขึ้น มากกว่าการใช้เรียนแค่พื้นฐาน	1	
6. ควรมีการสอนใช้โปรแกรมที่หลากหลายและครอบคลุมในหลายๆ ด้าน	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA)	4	
1. ควรฝึกปฏิบัติให้มากกว่าเดิม	2	
2. ควรเพิ่มเนื้อหา	1	
3. การสอนดีอยู่แล้ว	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	99	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาออกแบบภายใน (Int.D)	22	
1. อยากให้สอนให้เข้าใจมากกว่านี้ เน้นในด้านปฏิบัติงานจริง รายละเอียดสำคัญ การเขียนแบบ ดีไซน์ การตีความ	7	
2. ควรมีห้องสำหรับการทำงาน (สตูดิโอ) และอุปกรณ์สำหรับการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันอย่างเต็มที่	3	
3. อยากให้สอนเรื่อง 3D	1	
4. ควรจัดการเวลาสอนให้เหมาะสม	1	
5. ควรเพิ่มการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	1	
6. ควรสอนรายละเอียดการเขียนแบบ การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้ใช้งานให้ละเอียดและเข้าใจมากยิ่งขึ้น	1	
7. ควรให้นักศึกษาได้ไปสถานที่จริงเรียนรู้โครงสร้างในการออกแบบมากขึ้น	1	
8. อยากให้มีเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยเข้ามาใช้บ้าง	1	
9. อยากให้ปูพื้นฐานการเขียนแบบละเอียด แมททีเรียล	1	
10. ควรให้เรียนวิชาคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	1	
11. ควรให้ปฏิบัติจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการมากกว่านี้ จะทำให้นักศึกษาเข้าใจการทำงานทุกขั้นตอนมากขึ้น คือ เริ่มตั้งแต่คิดหัวข้อ คิด Concept ออกแบบ เคสียร์แบบ เขียนแบบ จนถึงการทำ Presentation เพื่อเสนอกับลูกค้า	1	
12. อาจารย์ควรปรับปรุงเวลาสอนให้เหมาะสม	1	
13. อยากให้สอนให้เข้าใจกระบวนการการวิเคราะห์ข้อมูลกว่านี้	1	
14. ควรเน้นการสอนที่สามารถนำไปใช้ทำงานจริงได้ เจาะรายละเอียด ชนิดของวัสดุอุปกรณ์ ที่ต้องพบในการทำงาน	1	
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D)	14	
1. อยากให้มียุกรณ์และเครื่องมือที่พร้อมใช้งานได้มากกว่านี้ และมีคนแนะนำวิธีการใช้มากกว่านี้	2	
2. ควรเน้นปฏิบัติงานจริง	2	
3. ควรสอนในสิ่งที่จะนำไปต่อยอดและใช้ได้จริงให้มากขึ้น	2	
4. ควรลงพื้นที่จริง จะทำให้เข้าใจการทำงานมากขึ้น	1	
5. ควรปรับปรุงวิชาสอนให้ทันสมัย	1	
6. ควรสอนโปรแกรมที่สามารถใช้ในการทำงานปัจจุบัน	1	
7. อยากให้อาจารย์เต็มที่กับนักศึกษามากกว่านี้ และอาจารย์ควรมีความรู้มากพอ	1	
8. อาจารย์ในสาขาสอนดี ให้คำแนะนำดี	1	
9. ควรใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์และทันต่อปัจจุบัน	1	
10. ควรพัฒนาหาสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมาสอน จะได้พัฒนาและเสริมความรู้ในปัจจุบันทันโลกได้ทั้งตัวผู้สอน และนักศึกษา	1	
11. อยากให้มีการนำบุคลากรผู้เชี่ยวชาญและผู้ประกอบการมาสอน หรือแนะนำเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน จุดมุ่งหมายสูงสุด และสร้างแรงบันดาลใจ	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (Cer.D)	16	
1. ควรเน้นการปฏิบัติจริงลงมือทำมากๆ	3	
2. อยากให้มีการเปิดกว้างในความคิดสร้างสรรค์ผลงานมากกว่านี้ และรับฟังเหตุผล	2	
3. ควรใช้คอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น ทั้งระบบ Windows และ iOS เลิกการทำงานผ่านกระดาษ อยากแนะนำให้นักศึกษาทำงานผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ รวมทั้งพื้นฐานโปรแกรม Microsoft ทั้งหมดด้วย	2	
4. ควรเน้นการเข้าใจภาพรวมขึ้นต้นก่อนที่จะลงมือปฏิบัติทีละขั้นตอน	1	
5. ควรสอนโดยเน้นใช้ภาษาอังกฤษ	1	
6. ควรเน้นการใช้เทคโนโลยีด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1	
7. อาจารย์ควรเป็นมิตรและเป็นกันเองกับนักศึกษา	1	
8. ควรสั่งงานให้เหมาะสม เพราะตอนเรียนงานหนักมากจนไม่มีเวลาพัก	1	
9. อยากให้เพิ่มการทบทวนในการสอนด้วย	1	
10. ควรเพิ่มเทคนิคเฉพาะให้มากขึ้น	1	
11. อยากให้อุปกรณ์พร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1	
12. อาจารย์มีความรู้ดี ตั้งใจสอนเกือบทุกคน	1	
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D)	11	
1. ควรสอนในสิ่งที่จะนำไปต่อยอดและใช้ได้จริงให้มากขึ้น	2	
2. อยากให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ช่วยนักศึกษา	1	
3. ควรสอนเนื้อหาที่สามารถใช้ได้จริงในการทำงาน เช่น การเรียนโปรแกรมที่ตรงสายที่ใช้กัน หรือการเจาะลึกถึงแก่นเนื้อหาให้ชัดเจนและเข้าใจความเป็นมาต่างๆ	1	
4. ควรเปิดกว้างความคิดในการทำศิลปะนิพนธ์	1	
5. ควรจริงจังในการสอน	1	
6. ควรปรับปรุงวิชาสอนให้ทันสมัย	1	
7. ควรสอนโปรแกรมที่สามารถใช้ในการทำงานในปัจจุบัน	1	
8. อาจารย์ช่างนอกสอนดี เดิมทีมากกว่าอาจารย์ในสาขา	1	
9. ควรให้ลงมือปฏิบัติจริงมากขึ้นด้วย	1	
10. อาจารย์ในสาขาสอนดี ให้คำแนะนำดี	1	
สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนารูธุรกิจ (IDMB)	25	
1. ควรมีการปฏิบัติงานจริงมากกว่านี้ เน้นดูหน้างานจริง	4	
2. ควรฝึกการใช้โปรแกรมพื้นฐานต่างๆ ให้มากกว่านี้	2	
3. ควรตรงต่อตารางเวลาที่กำหนดไว้	1	
4. ด้านเทคโนโลยีอยากให้สอนโปรแกรมพื้นฐานให้คล่องรู้ทุกเทคนิค เครื่องมือ	1	
5. อยากให้สอนเทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
6. เนื้อหาบางรายวิชาของแต่ละปีมีความไม่สอดคล้องกัน อยากให้มีการจัดลำดับเนื้อหาการสอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจ และเรียนรู้ตามได้ทัน	1	
7. ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนและเพิ่มเทคนิคในการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการทำงานได้จริง	1	
8. ควรเพิ่มเกี่ยวกับการสอนเรื่องในการออกแบบเกี่ยวกับโครงสร้าง ระบบมากกว่าเดิม และสอนเกี่ยวกับโปรแกรมการออกแบบมากขึ้น	1	
9. ควรใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในการเรียนการสอน ใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาจีนให้มากขึ้น	1	
10. ควรสอนให้นักศึกษาเข้าใจในสิ่งต้องการจะสื่อออกมาและตั้งใจถ่ายทอดความรู้	1	
11. การออกแบบควรมีรายละเอียดมากขึ้น และลงลึกในเนื้อหามากขึ้น การจัดองค์ประกอบในการออกแบบ มีการสอนที่หลากหลายมากขึ้น	1	
12. อยากให้การเรียนเจาะลึกในรายละเอียดของรายวิชานั้นๆ ให้มากขึ้น เพิ่มเทคนิคการใช้งานโปรแกรมต่างๆ	1	
13. ควรเพิ่มวัสดุอุปกรณ์ติดตั้งที่ใช้ในงาน Interior หรือการยึดติดตั้งที่ใช้ในเฟอร์นิเจอร์	1	
14. การเรียนการสอนควรมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตรมากกว่านี้	1	
15. ควรสอนให้ละเอียดในทุกๆ ด้าน	1	
16. อยากให้เพิ่มการเรียนการสอนเกี่ยวกับโปรแกรม Adobe ให้เข้มข้นขึ้น	1	
17. มีการให้เรียนรู้ทักษะหลากหลายด้าน แต่ยังไม่มีความเชื่อมโยงกัน ดังนั้นผู้สอนแต่ละรายวิชาควรปรึกษากัน และให้งานที่มีความเชื่อมโยงกันของแต่ละรายวิชากับนักศึกษา จะทำให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะที่เรียนรู้มาได้อย่างเต็มที่	1	
18. ควรมีการจัดการเรียนการสอนเรื่องการใช้งานโปรแกรมที่ใช้ในสายงานตั้งแต่ปีแรกๆ เพื่อให้นักศึกษาได้คุ้นชินและพัฒนาทักษะต่อไป	1	
19. อยากให้มีการสอนโปรแกรม 3DsMax, Vray และ Revit เพิ่มเติม	1	
20. ควรเพิ่มทักษะการเขียนแบบ และการสเปควัสดุที่แม่นยำขึ้น เพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับวัสดุที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ได้ ในขณะที่เรียน และออกสทกิจ	1	
21. ควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้แก่นักศึกษามากขึ้น เนื่องจากหลักสูตรให้เรียนแค่ 3 ปี ปีที่ 4 สทกิจ ทำให้ความรู้ที่ได้รับมานั้นไม่เพียงพอต่อการทำงาน ต้องเป็นการสอนที่รวดเร็วเนื้อหาที่สำคัญเท่านั้น	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาสถาปัตยกรรม (Arch)	11	
1. ควรมีการฝึกใช้งานโปรแกรมด้านการออกแบบที่หลากหลายมากกว่านี้	1	
2. อยากให้เน้นการสอนใช้โปรแกรมที่ตรงกับการใช้ทำงานจริงในปัจจุบันให้มากขึ้น	1	
3. อยากให้ใส่ใจนักศึกษามากกว่านี้ และควรตรงต่อเวลา	1	
4. อยากให้สอนเรื่องการเงินการลงทุน การประกอบอาชีพ	1	
5. ผู้สอนควรใส่ใจนักศึกษา และควรใช้ความรู้แนะนำนักศึกษาให้มากที่สุด	1	
6. อยากให้มีการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร	1	
7. โดยรวมการเรียนการสอนดี อยากให้เพิ่มการทำงานด้วยตัวเองมากกว่าการทำงานเป็นกลุ่ม	1	
8. ควรสอนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างๆ ให้มากกว่านี้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
9. ควรสอนพื้นฐานให้ดีกว่า และสอนวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานจริงได้	1	
10. ควรเน้นสอนปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	1	
11. วิชาคอมพิวเตอร์ ควรสอนเรื่องเทคนิคการเรนเดอร์ภาพเพิ่มเติม	1	
คณะบริหารธุรกิจ	106	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA)	75	
1. ควรเน้นให้ปฏิบัติจริงมากขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์แก่ตัวนักศึกษาในการทำงานหลังจบการศึกษา	22	
2. การเรียนภาษาอังกฤษควรมีการเพิ่มการฝึกพูดหรือใช้ในชีวิตประจำวันจริง เพื่อให้สามารถเกิดความคุ้นชิน และเพิ่มทักษะให้มีความคล่องในการใช้ภาษา	8	
3. ควรให้นักศึกษาได้ทดลองใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ใช้ในการทำงานโลจิสติกส์ เพราะโปรแกรมต่างๆ มีความจำเป็นในการทำงานอย่างมาก โดยเฉพาะโปรแกรม SAP EXCEL	5	
4. การสอนดีอยู่แล้ว	4	
5. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับอาจารย์	3	
6. อยากให้สอนแล้วสามารถใช้งานได้จริง เช่น วิชาภาษา	2	
7. ควรเน้นสอนโปรแกรมพื้นฐาน	2	
8. ควรสอนเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมและทักษะเฉพาะทางที่ควรพึงมีในการทำงานของสายการเรียนนั้น	2	
9. อาจารย์บางท่านควรมีเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่สอนแบบอ่านสไลด์เฉยๆ และควรสอนเนื้อหาที่นำไปใช้ได้จริง	2	
10. ควรพัฒนาการสอนให้มีความรู้ความเข้าใจดียิ่งขึ้น	2	
11. ควรเพิ่มทักษะของอาจารย์บางท่าน	1	
12. ควรมีการสอบภาษาอังกฤษบ่อยๆ	1	
13. ควรมีหลักเกณฑ์ในการเลือกผู้สอนและระบบการจัดการผู้สอนที่ดีมากกว่านี้	1	
14. วิชาคอมพิวเตอร์ ควรสอนใช้ Power BI ด้วย	1	
15. อยากให้เพิ่มความรู้เกี่ยวกับการทำงาน	1	
16. ควรให้นักศึกษาได้ออกปฏิบัติงานจริง ใช้อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานจริงๆ	1	
17. อยากให้ช่วยแนะนำแหล่งค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมทั้งจากหน่วยราชการและเอกชน	1	
18. ควรสอนโปรแกรมที่ตอบสนองความต้องการของตลาด เช่น Excel, SAP	1	
19. ควรสอนให้เข้าใจ ไม่นอกประเด็นจนเกินไป	1	
20. ควรให้นักศึกษาได้เห็นหน้างานจริงเพื่อเป็นประสบการณ์กับนักศึกษา	1	
21. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาในรูปแบบต่างๆ เมื่อต้องเจอปัญหาในระบบโรงงานและอุตสาหกรรม	1	
22. ควรเพิ่มการเรียนรู้โดยผ่านการมีประสบการณ์จริงในการเรียนรู้ไปพร้อมกับการประยุกต์ใช้ทฤษฎีในแนวคิดต่างๆ ให้มากขึ้น	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
23. การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ต้องชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจว่าทำไมต้องทำงานหรือกิจกรรมการเรียนรู้ และทำไมสิ่งที่เรารู้จึงมีความสำคัญ	1	
24. ควรมีการพัฒนาเนื้อหาให้ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบันและจัดทำเนื้อหาที่มีความกระชับ เข้าใจง่าย	1	
25. บรรยากาศการสอนดีน่าเรียน	1	
26. ควรเพิ่มเนื้อหาที่ใช้ได้จริงในการทำงานมากขึ้น	1	
27. ควรมีการฝึกสอนเรื่องการเขียนเมลมากขึ้น	1	
28. อยากให้อาจารย์สอนการใช้โปรแกรม ERP เพราะจำเป็นมากในการทำงานและได้ใช้จริง	1	
29. ควรให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำงานมากขึ้น	1	
30. ควรสอนสไลด์ให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น	1	
31. อยากให้มีเนื้อหาในหนังสือและในเอกสารประกอบการศึกษาครอบคลุมและตรงกับสิ่งที่เรียน	1	
32. อยากให้สอนเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการเตรียมความพร้อมหลังเรียนจบ	1	
33. ควรยกตัวอย่างให้ชัดเจนเข้าใจง่ายกว่าการท่องจำทฤษฎี	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom)	12	
1. อยากให้มีการปฏิบัติจริงมากขึ้น	5	
2. ควรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และสามารถให้คำแนะนำนักศึกษาในการเรียนการสอนได้ดีกว่านี้ หรือจ้างอาจารย์เข้ามาสอนเพิ่ม เพื่อลดภาระให้กับอาจารย์ท่านอื่นที่ไม่ว่างเข้ามาให้คำแนะนำ	1	
3. อาจารย์ควรเข้าใจนักศึกษาให้มากขึ้น	1	
4. อยากให้ปรับปรุงการสอน อาจารย์ไม่ควรอ่านตามซีทเรียน	1	
5. อยากให้สอนความรู้ในด้าน framework เช่น react angular การใช้ git	1	
6. ควรเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงและพัฒนาในแต่ละงาน	1	
7. ควรมีการตรวจสอบอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนทุกเดือน (หรือบ่อยกว่านั้น)	1	
8. ควรทำสื่อการเรียนการสอนและวิธีสอนให้น่าสนใจมากกว่านี้	1	
สาขาการบัญชี (Bacc)	19	
1. ควรสอนเรื่องการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ต้องใช้ในการทำงานมากกว่านี้	3	
2. ควรนำโปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชีมาใช้มากกว่านี้	3	
3. ควรมีการทำ Case ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบบัญชี และงานบัญชี เพื่อที่จะให้ทราบว่าในการปฏิบัติงานจริง ต้องพบกับสถานการณ์ใดบ้าง และควรสอน Excel Sap สำหรับงานบัญชีโดยตรง	3	
4. ควรเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนให้มากขึ้น เพราะภาษาและศัพท์เฉพาะในสาขามีความสำคัญมาก ในการทำงาน	2	
5. ควรจัดการเรียนการสอนที่มุ่งผลลัพธ์ ให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติงานจริง	1	
6. ควรสอนสิ่งที่สามารถใช้ได้จริงในการทำงาน	1	
7. ควรสอนการใช้โปรแกรมที่หลากหลายที่เกี่ยวข้องกับบัญชี	1	
8. อยากให้เนื้อหาการเรียนมีอะไรที่แปลกใหม่และน่าสนใจ รวมถึงมีกิจกรรมระหว่างผู้สอนและผู้เรียน	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
9. ควรมีตัวอย่างเหตุการณ์ หรืออาจารย์ที่เฉพาะทาง เพื่อความเข้าใจในการเรียนของนักศึกษา	1	
10. ควรให้นักศึกษาได้รู้จักเอกสารทางบัญชีโดยตรง	1	
11. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงบ่อยๆ เพื่อให้เกิดความชำนาญ	1	
12. ควรสอนวิชาโปรแกรมบัญชีก่อนที่จะออกฝึกสหกิจ	1	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	38	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT)	1	
1. ควรมีการสอนเกี่ยวกับการเงินและการลงทุน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ (IAeT)	7	
1. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานจริง	4	
2. อยากให้เนื้อหาที่เรียนครอบคลุมและเข้มข้นกว่านี้	1	
3. อาจารย์สอนเข้าใจ	1	
4. ควรเพิ่มเกี่ยวกับทักษะที่ใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT)	4	
1. อาจารย์ควรสอนให้เข้าใจ	1	
2. อาจารย์ควรสอนตรงเวลา	1	
3. อุปกรณ์ ห้องแลป ควรมีความพร้อมและอุปกรณ์มีเพียงพอต่อนักศึกษาทุกคน	1	
4. อยากให้อาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญมาสอน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT)	5	
1. อยากให้มีการฝึกลงงานจริง	1	
2. อยากให้มีการใช้ภาษาอังกฤษมาสอนแทรก	1	
3. ควรมีการฝึกการนำเสนอผลงาน	1	
4. ควรเพิ่มเนื้อหาในเรื่องที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย สามารถใช้งานได้จริง และสามารถประยุกต์เพื่อใช้งานได้กับการทำงานที่แตกต่างกัน	1	
5. ควรเพิ่มการสอนแบบปฏิบัติจริง เพื่อให้เข้าใจถึงเนื้อหาและการนำไปใช้งานจริง เป็นการเพิ่มความชำนาญ และทักษะได้ดีกว่าการฟังเนื้อหาเพียงอย่างเดียว	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (LEt)	8	
1. ควรมีการสอนโปรแกรมที่ต้องใช้ทำงานจริงให้มากกว่านี้ เช่น AutoCAD SolidWork Excel เป็นต้น	2	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. ควรบูรณาการการทำงานจริงกับที่เรียนให้สอดคล้องกัน	1	
3. เครื่องมือ อุปกรณ์ควรมีคุณภาพ และเพียงพอต่อนักศึกษา	1	
4. ควรเน้นการปฏิบัติจริง	1	
5. เนื้อหาในการเรียนและการสอบ ควรมีความใกล้เคียงและสอดคล้องกันมากขึ้น	1	
6. อยากให้สอนเป็นภาษาอังกฤษ	1	
7. ควรสอน Case Study หลายๆ เคส	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet)	7	
1. ควรสอนให้นักศึกษาใช้เครื่องมือที่ใช้งานจริง ได้จับเครื่องมือเพื่อให้คุ้นเคยสำหรับการทำงานต่อในอนาคต จะได้มีความรวดเร็วและชำนาญการ	1	
2. ควรสอนให้พัฒนาต่อยอดได้	1	
3. ควรได้ใช้โปรแกรมทางวิศวกรรมมากกว่านี้	1	
4. ควรสอนการใช้ Excel เนื่องจากในการทำงานเกือบทุกอาชีพล้วนจำเป็นต้องใช้ Excel ในการทำงาน	1	
5. ควรเพิ่มการเรียนรู้เกี่ยวกับโปรแกรมที่ใช้ในอุตสาหกรรมมากขึ้น เช่น AutoCAD Solidwork และ PLC เพื่อนำมาใช้งานได้จริง	1	
6. การเรียนการสอนควรเน้นความเข้าใจ ไม่ใช่เน้นการสอบ	1	
7. อยากให้ปรับปรุงสภาพห้องเรียนให้น่าเรียนขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT)	6	
1. ควรมีการปฏิบัติงานจริงมากกว่านี้	3	
2. ควรสอนให้ตรงประเด็น	1	
3. การเรียนการสอนดีเยี่ยม	1	
4. ไม่ควรเร่งรีบในการสอน	1	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	9	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขากระบวนการอุตสาหกรรมเคมีและสิ่งแวดล้อม (ICPE)	8	
1. อยากให้ในรายวิชาปฏิบัติการมีการสอนใช้เครื่องมือก่อนลงมือปฏิบัติจริง	2	
2. การสอนของอาจารย์ดี สอนละเอียด อธิบายเข้าใจดีมาก	2	
3. ควรมีการเจาะลึกในเนื้อหาให้มากกว่านี้	1	
4. ควรมีเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่พร้อมใช้งานมากกว่านี้	1	
5. อยากให้มีการเรียนการสอนภาษามากกว่านี้ เนื่องจากปัจจุบันโรงงานหรือสถานประกอบการต้องการผู้ที่สามารถพูดและเข้าใจภาษาอื่นได้เป็นจำนวนมาก	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
6. ระยะเวลาในการศึกษาข้อมูลและระยะเวลาในการปฏิบัติงานจริงควรมีมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ทำจริง และได้ศึกษาอย่างถี่ถ้วน	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM)	1	
1. การสอนดีแล้ว	1	
วิทยาลัยนานาชาติ	6	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการค้ำระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL)	6	
1. ควรสอนเฉพาะเนื้อหาที่นักศึกษาได้ใช้งานจริง	1	
2. ควรเพิ่มเนื้อหาโลจิสติกส์ที่มีการประยุกต์เชิงวิศวกรรมและเทคโนโลยี	1	
3. ควรเรียนให้ละเอียด และลึกมากกว่านี้	1	
4. ควรจะติดต่อประสานงานกับอาจารย์ได้ง่ายกว่านี้	1	
5. ควรสอนโปรแกรมที่เป็นประโยชน์ในการใช้วิเคราะห์ข้อมูลมากขึ้น	1	
6. อาจารย์ควรใส่ใจกับนักศึกษาทุกคน และควรสอนในเนื้อหาที่เรียน	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	21	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR)	9	
1. ควรสอนโปรแกรม Excel ที่ใช้ในการทำงานจริงให้ลึกยิ่งขึ้น	2	
2. ควรเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	2	
3. ควรมี workshop และการยกเคสตัวอย่างให้มากขึ้น เพื่อทำให้เห็นภาพและเข้าใจได้ง่าย	1	
4. ควรเน้นการปฏิบัติ	1	
5. อยากให้สอนในส่วนของคอมพิวเตอร์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน	1	
6. อยากให้มีการเรียนเกี่ยวกับเทคโนโลยีมากขึ้น	1	
7. อยากให้อาจารย์ทุกท่านสอนให้รู้จักคิด	1	
สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS)	12	
1. ควรสอนให้ตรงกับสิ่งที่ต้องนำไปใช้จริง	1	
2. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบมากกว่านี้	1	
3. อยากให้มีวิชาที่สอนเกี่ยวกับโปรเจค เป็นโปรเจคเดี่ยว เนื่องจากโปรเจคกลุ่มไม่ได้มีส่วนร่วมทุกคน	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
4. ควรมีการสอนการเข้าสังคมให้กับนักศึกษา	1	
5. ควรพัฒนาความรู้ให้ทันสมัย	1	
6. อยากให้มีการสร้างความแปลกใหม่ มีการย้ายสถานที่สอนในบางครั้ง หรือมีการออกนอกสถานที่	1	
7. อาจารย์บางท่านควรมีจริยธรรมในการสอนมากกว่านี้	1	
8. ควรสอนและออกสอบโดยใช้ภาษาอังกฤษทุกวิชา	1	
9. อาจารย์ควรให้นักศึกษาออกมานำเสนอหน้าห้องให้ครบทุกคน เพื่อเป็นการฝึก	1	
10. ควรมีอาจารย์ตรงสายกับวิชาที่เรียน เช่น สถิติ	1	
11. ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติในรายวิชาเขียนแบบ	1	
12. ควรให้นักศึกษาเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากกว่านี้	1	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	31	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH)	14	
1. ควรเน้นลงมือปฏิบัติให้มากกว่านี้	8	
2. อยากให้บางวิชาออกนอกสถานที่บ้าง เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้แบบเต็มรูปแบบ	1	
3. ควรสอนในแต่ละวิชาให้ลึกมากขึ้น	1	
4. ควรเพิ่มเนื้อหาที่ตรงกับสายงานโดยตรงมากขึ้น	1	
5. อยากให้มีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย สามารถนำมาปรับกับงานได้	1	
6. อยากให้มีกิจกรรมในการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น การลงมือทำอาหาร การทำค็อกเทล การสอนปูเตียง เป็นต้น	1	
7. การเรียนการสอนในสาขาวิชามีความหลากหลายและครอบคลุมกับการเรียนมาก ได้เรียนเนื้อหาที่หลากหลายมาก	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT)	17	
1. ควรให้ลงมือปฏิบัติมากกว่านี้	3	
2. อาจารย์สอนดีเข้าใจง่าย	2	
3. การเรียนโปรแกรม Excel ควรสอนพื้นฐานทั้งหมด และฟังก์ชันต่างๆ ในการใช้งาน	2	
4. จัดการเรียนการสอนดีครับถ้วน	2	
5. ควรจะเจาะจงและลึกในรายวิชาต่างๆ ให้มากกว่านี้	1	
6. ควรสอนให้เข้าใจมากกว่านี้	1	
7. ควรมีมาตรการในการตรวจสอบคะแนนได้อย่างโปร่งใส ชัดเจน และการดำเนินการขอตรวจสอบคะแนนนั้น ต้องเป็นไปอย่างรวดเร็ว และลดขั้นตอนระยะเวลาได้มากที่สุด	1	
8. บางวิชาที่สำคัญหรือวิชาภาค เช่น บัญชี การตลาด ควรลึกกว่านี้เพราะจำเป็นต่อการทำงาน	1	
9. อยากให้มีการเพิ่มการเรียนการสอนวิชาเกี่ยวกับการเขียน macro เพื่อเพิ่มทักษะให้มากขึ้น	1	
10. แต่ละปีควรเรียนเนื้อหาต่อเนื่องกัน	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
11. ควรมีสื่อการสอน เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่ทันสมัย	1	
12. อยากให้อาจารย์เน้นสอนเนื้อหาที่สรุปแล้วเข้าใจได้ง่าย ไม่สับสน	1	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	198	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET)	10	
1. ควรสอนในหลักวิชาการและเน้นการปฏิบัติควบคู่กันไป	2	
2. อยากให้การเรียนการสอนควบคู่กับภาษาอังกฤษให้มากยิ่งขึ้น	2	
3. อาจารย์ควรเอาใจใส่มากกว่านี้ ใช้วิธีการสอนที่ทันสมัย	2	
4. อยากให้มีการใช้เครื่องจักรได้อย่างเต็มที่	1	
5. สอนดีแล้ว	1	
6. อยากให้สอนโปรแกรม AutoCAD มากขึ้น	1	
7. อยากให้มีการสอนใช้โปรแกรมการออกแบบที่หลากหลายมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET)	6	
1. อยากให้เน้นภาคปฏิบัติมากกว่านี้	2	
2. ควรควบคุมมาตรฐานอาจารย์มากกว่านี้	1	
3. อยากให้สามารถดึงความชอบของผู้เรียนออกมา และสามารถเรียนรู้อย่างเข้าใจทั้งในเชิงหลักการและเชิงปฏิบัติ	1	
4. ควรเพิ่มอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้ทันสมัยกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	1	
5. อยากให้สอนแบบ Project base เพื่อให้ได้เรียนรู้ด้วยตัวเองควบคู่ไปด้วย	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET)	3	
1. สอนได้ดีเยี่ยมแล้ว	2	
2. อาจารย์ทุกท่านในสาขาช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเต็มที่	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET)	17	
1. ควรเน้นปฏิบัติและทฤษฎีให้มาก อยากให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง	3	
2. อยากให้มีอุปกรณ์รองรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น มีเครื่องมือหลากหลายให้ได้ศึกษา	3	
3. การสอนดีอยู่แล้ว	2	
4. ควรเพิ่มการใช้เครื่องจักร	1	
5. ควรมีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ให้ทันกับโลกปัจจุบัน	1	
6. อาจารย์ควรเอาใจใส่และสนใจที่การสอนเป็นหลัก	1	
7. ควรสอนทฤษฎีควบคู่กับปฏิบัติงานจริง	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
8. อยากให้อาจารย์มีเวลาให้นักศึกษามากขึ้น	1	
9. อยากให้สอนโปรแกรมเขียนแบบอื่นๆ ด้วย	1	
10. อยากให้เจาะลึกรายละเอียดของวิชาช่างมากขึ้น	1	
11. ควรจัดแผนการสอนให้ดีกว่านี้	1	
12. อยากให้นักศึกษามีส่วนร่วมในคาบเรียนมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET)	20	
1. อุปกรณ์ควรมีความทันสมัย พร้อมใช้งาน	3	
2. อยากให้มีการสอนด้านยานยนต์สมัยใหม่ให้มากขึ้น	3	
3. การเรียนการสอนดีมาก	3	
4. ควรให้นักศึกษาลงปฏิบัติมากกว่านี้	3	
5. ควรเพิ่มความเข้มงวดในการสอน และให้นักศึกษารับผิดชอบต่องานที่ได้รับมากขึ้น	1	
6. ควรมีการสอนการใช้โปรแกรมออกแบบ Catia, Solid Work, AutoCad ให้มากกว่านี้	1	
7. จำนวนนักศึกษาต่อห้องมากเกินไป	1	
8. ควรเพิ่มเทคโนโลยีที่ทันสมัย	1	
9. ควรมีอาจารย์ให้เพียงพอต่อการสอน	1	
10. เป็นการเรียนที่ดีมีวิดีโอสอนไว้ดูย้อนหลัง	1	
11. อยากให้ใช้เกมในการสอนภาษาอังกฤษ	1	
12. ควรมีสื่อการสอนให้เพียงพอต่อนักศึกษา	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET)	12	
1. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติจริง	2	
2. อาจารย์ควรเอาใจใส่นักศึกษา	2	
3. ควรคัดเลือกรุ่นพี่หรือผู้ที่เคยผ่านประสบการณ์ทางด้านสาขามาช่วยอาจารย์ในการลงชื่อปฏิบัติงานปรับอากาศขนาดเล็ก	1	
4. อยากให้สามารถเข้าถึงอาจารย์ และสามารถปรึกษาได้ตลอด	1	
5. ควรเพิ่มการสอนใช้โปรแกรมต่างๆ	1	
6. ควรสอนเนื้อหาที่ตรงประเด็น	1	
7. ควรมีการเรียนการสอนแลปที่นำไปใช้งานจริง และให้นักศึกษาเห็นภาพกว่านี้	1	
8. ควรให้ได้เห็นและได้เรียนรู้กับอุปกรณ์จริงมากขึ้น	1	
9. อยากให้สอนแบบสามารถใช้งานได้จริงและการเรียนเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมให้สามารถนำมาต่อยอดในสายงานได้	1	
10. อยากให้มีเครื่องมือมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET)	3	
1. อาจารย์ในสาขาสอนดีมากแล้ว	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. การเรียนการสอนมีสื่อการสอนค่อนข้างครบถ้วน แต่ควรมีตำราเป็นเล่มด้วย	1	
3. อยากให้เพิ่มการปฏิบัติ ปรับปรุงข้อมูลการเรียนการสอน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนให้ทันสมัย และควรมีอาจารย์พิเศษจากสายงานตรงของอากาศยาน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET)	9	
1. อาจารย์ควรเข้มงวดกับนักศึกษามากขึ้น	2	
2. ควรเน้นการใช้ Code Standard มากขึ้น	1	
3. ควรเน้นให้นักศึกษาปฏิบัติให้ชำนาญ	1	
4. อยากให้มีเครื่องเชื่อมทุกแบบ	1	
5. ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการสอนด้วย	1	
6. ควรปรับปรุงเครื่องมือและอุปกรณ์ ให้รองรับกับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการใช้งาน	1	
7. วิชา Pipe Draft ควรสอนในคอมพิวเตอร์และสอบเขียนในคอมพิวเตอร์	1	
8. ควรใส่ใจในการสอนมากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET)	15	
1. ควรเพิ่มการใช้อุปกรณ์หรือประสบการณ์ปฏิบัติงานจริง	2	
2. ควรเน้นในทฤษฎีเพื่อให้นักศึกษาได้รู้ถึงที่มาในวิชานั้น ๆ	1	
3. อาจารย์สอนดี เป็นกันเอง	1	
4. ควรจัดเวลาและบุคลากรให้พร้อม	1	
5. อยากให้เพิ่ม Lab สำหรับการทดลอง	1	
6. ควรให้นักศึกษาได้เห็นอุปกรณ์จริงที่มีการใช้งานจริงในปัจจุบัน ควรให้รู้จักการอ่านแบบแปลน อุปกรณ์ หรือได้เรียนมาตรฐานที่วิศวกรทั่วโลกใช้	1	
7. ควรให้ได้ใช้งานโปรแกรมที่วิศวกรใช้กันในปัจจุบัน เช่น Excel	1	
8. การสอนดี	1	
9. ควรสอนในส่วนสำคัญที่สามารถนำไปประกอบอาชีพจริง	1	
10. ควรมุ่งเน้นและสรรหาบุคลากรที่มีทัศนคติและวิสัยทัศน์ในการสอนที่ดี รูปแบบการสอนที่พัฒนานักศึกษาได้จริง	1	
11. ควรเพิ่มการอ่านแบบสถานีไฟฟ้าเบื้องต้นให้ละเอียดกว่านี้	1	
12. อยากให้พัฒนาด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องทดลอง	1	
13. อยากให้วิชาที่สอนครอบคลุมไปถึงรายวิชาอื่นๆ ทางไฟฟ้าที่เกี่ยวข้อง เช่น การเรียนเรื่องเกี่ยวกับ Solar	1	
14. ควรเจาะลึกมากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET)	33	
1. ควรให้ลงมือปฏิบัติมากขึ้น	7	
2. อยากให้ทางภาคนำภาษาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ใหม่ๆ ที่เป็นที่ยอมรับในการทำงานมาสอน	2	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. ควรสอนให้เข้าใจ ไม่นับแต่การบรรยาย	1	
4. อยากให้สอนเกี่ยวกับมุมมองของ Business บ้าง เรื่องการวางกรอบแนวคิด Business Flow ต่างๆ	1	
5. ควรเพิ่มในส่วนของการควบคุมระบบ DCS และด้านอุปกรณ์ภาคสนาม	1	
6. ควรเน้นการนำวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้กับงาน	1	
7. วิชาปฏิบัติควรมีตัวอย่างหลากหลาย	1	
8. ควรใส่นักศึกษาให้มากกว่านี้	1	
9. ผู้สอนควรรับฟังข้อสงสัยและปัญหาของนักศึกษา อธิบายเหตุผล ในห้องเรียนเพิ่มขึ้น	1	
10. การจัดการเรียน ควรมีเวลาทบทวน เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ปรึกษาเรื่องเรียนหรือปัญหาที่พบอย่างเปิดใจ และแก้ปัญหาพร้อมกัน	1	
11. ควรนำเสนอเทคโนโลยีที่ใหม่กว่าเดิม	1	
12. อาจารย์สอนดี	1	
13. อยากให้ศึกษารู้สึกสนุกและสบายใจเวลาอาจารย์สอน	1	
14. อยากให้สอนเกี่ยวกับ DevOps ให้มากขึ้น	1	
15. อยากให้สอนภาษาอังกฤษสำหรับงานโปรแกรมเมอร์มากขึ้น เพราะได้นำไปใช้	1	
16. อยากให้มีการสอน แบบ Hybrid มีทั้ง WFH หรือ on site ให้สอดคล้องกับวิชาเรียนนั้นๆ	1	
17. อยากให้เพิ่มเติมเนื้อหาที่เข้าใจง่ายและตียิ่งขึ้น	1	
18. ควรเพิ่มอุปกรณ์การสอนที่ดีขึ้น	1	
19. อาจารย์ทุกท่านควรจะให้เบอร์ที่สามารถโทรติดต่อได้หรือสอบถามปัญหาได้ และควรใส่นักศึกษามากกว่านี้	1	
20. ควรมีการอัปเดตเครื่องมือโปรแกรมให้ทันสมัย	1	
21. อยากให้มีการสั่งงานให้ทำงานเป็นทีม	1	
22. การเรียนการสอนโดยรวมแล้วดี แต่อาจารย์ผู้สอนควรมีความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนให้มากขึ้น	1	
23. อยากให้มีการเพิ่มอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อนักศึกษาและหลักสูตรในการปฏิบัติงานเสมือนจริงตั้งแต่อยู่ในชั้นเรียน	1	
24. อยากให้เน้นด้านการเขียนโปรแกรมและการวางแผนการทำงานมากกว่านี้	1	
25. ควรสอนเกี่ยวกับ PLC ให้มากกว่านี้	1	
26. อยากให้เพิ่มทักษะทางการพูดและการบรรยายการนำเสนองานต่อหน้าบุคคลอื่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และอยากให้มีการเพิ่มในด้านภาษาที่ 2 ให้เชี่ยวชาญมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี (CVET)	6	
1. ควรปรับปรุงเนื้อหาที่สอนให้สอดคล้องกับการทำงานในชีวิตจริงมากขึ้น	1	
2. อยากให้สอนเนื้อหาที่ในปัจจุบันและอนาคตกำลังต้องการ ในกรณีที่มีทฤษฎีส่วนตัวของผู้สอนสามารถสอนเพิ่มเติมได้ แต่เนื้อหาหลักของวิชาจะต้องเป็นไปตามหลักสากลนิยม รวมถึงเข้าสอนจริงตามตารางเรียน	1	
3. ควรเรียนทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันเพื่อให้เห็นภาพ	1	
4. ควรให้ปฏิบัติงานจริงเพิ่มขึ้น	1	
5. อาจารย์ควรรับผิดชอบงานสอน ควรเข้าทุกครั้ง	1	
6. การสอนดี	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม (InET)	7	
1. ควรมีการฝึกปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น	1	
2. ควรมีการสอนภาษาอังกฤษ การพูด การสนทนา ให้มากขึ้น	1	
3. เรื่องการเขียนแบบอยากให้สอนการใช้โปรแกรม Solidwork มากขึ้น	1	
4. ควรสอนเกี่ยวกับโปรแกรม Excel เชิงลึก และเทคโนโลยีต่างๆ ตามอุตสาหกรรมผลิต	1	
5. อาจารย์ผู้สอนควรมีการทบทวนก่อนเริ่มเรียนหรือท้ายคาบ	1	
6. อยากให้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1	
7. อยากให้เพิ่มการสอนสูตรการใช้โปรแกรม Excel และ PowerBI	1	
สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM)	10	
1. ควรเจาะลึกเนื้อหาในรายวิชาให้มากกว่านี้ เช่น วิชาเกี่ยวกับ Coding , Marketing และ Supply Chain	1	
2. ควรเพิ่มความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการใช้กราฟฟิคหรือการตัดต่อ	1	
3. อาจารย์ควรมีความรับผิดชอบในการเข้าสอน	1	
4. ควรมีการฝึกปฏิบัติงานจริงเพิ่มขึ้น	1	
5. ควรสอนพื้นฐานให้มากขึ้น	1	
6. ควรสอนให้นักศึกษาเข้าใจ	1	
7. ต้องการให้เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาในวิชาให้มากกว่านี้	1	
8. อยากให้ใช้เครื่องมือ และโปรแกรมที่เป็นที่นิยมของบริษัทในตลาด และทันสมัย	1	
9. ควรเพิ่มทักษะการใช้โปรแกรมพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงานให้ชำนาญ	1	
10. ควรมีการสอนการแก้ปัญหาด้านTechnical ด้วย	1	
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT)	1	
1. อยากให้เน้นความสำคัญของภาษาอังกฤษ	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT)	8	
1. อยากให้เน้นการปฏิบัติงานจริง	2	
2. ควรมีตัวอย่างให้เห็นภาพระหว่างการสอน ในกรณีที่ไม่มีของจริงให้ดู	1	
3. อยากให้ใช้โปรแกรมเขียนแบบให้ตรงตามบริษัทต่างๆ ที่นิยมใช้งาน	1	
4. การสอนของอาจารย์แต่ละท่าน ควรมีมาตรฐานเดียวกัน	1	
5. การสอนดีมาก	1	
6. ควรสอนให้ลึกกว่าเดิม	1	
7. ควรเพิ่มเนื้อหาที่จำเป็น	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT)	14	
1. อุปกรณ์ควรทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา	5	
2. ควรจัดการเรียนการสอนแบบเน้นลงปฏิบัติจริง	4	
3. ควรมีแบบประเมินท้ายวิชา ดูว่านักศึกษามีความเข้าใจมากน้อยแค่ไหน	1	
4. การสอนดี	1	
5. อยากให้อาจารย์เข้าถึงนักศึกษาทุกคน จะได้เข้าใจและเรียนรู้ไปพร้อมๆกัน และควรมีสื่อการสอนหรือวิดีโอการสอนให้ทบทวนย้อนหลัง	1	
6. อาจารย์ควรสอนให้แคบกว่านี้	1	
7. อยากให้เพิ่มงานกลุ่มให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม	1	
สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT)	2	
1. ควรมีอุปกรณ์ประกอบการสอนเหมือนกับที่ทำงานจริง	1	
2. อยากให้เน้นการลงมือปฏิบัติงานจริง การใช้เครื่องมือจริง	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	2	
1. ควรมีสื่อหรือสถานประกอบการจริงเข้ามาให้ความรู้กับนักศึกษาหลายๆ ด้าน	1	
2. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์มากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	4	
1. อาจารย์ควรเอาใจใส่นักศึกษามากกว่านี้	1	
2. ควรให้ฝึกปฏิบัติจริงมากๆ	1	
3. ควรยกตัวอย่างประกอบสำหรับศัพท์ที่ไม่ใช่หลักทางวิศวกรรม	1	
4. ควรสอนใช้เครื่องมืออุปกรณ์ที่จำเป็น	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์(เครื่องมือวัดและควบคุม) (EIT)	3	
1. การสอนออนไลน์ควรมีการอัปเดตบันทึกการสอนทุกครั้ง และการสอนในห้องเรียนควรมีการแชร์เนื้อหาที่ทำการสอนให้กับนักศึกษา	1	
2. ควรสอนพื้นฐานการคำนวณที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรรายวิชา	1	
3. ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนในการปฏิบัติงาน	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT)	4	
1. ควรสอนวิชาเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรมที่หลากหลาย และควรสอนตามความต้องการของตลาด เมื่อจบมาจะได้มีทักษะในการทำงานมากขึ้น เช่น React Vue Flutter Java GoLang	1	
2. อยากให้นำเครื่องมือที่ใช้งานในปัจจุบันมาใช้ในการเรียนการสอน	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
3. อยากรให้มีการทดสอบเปรียบเสมือนไปทำงานจริง	1	
4. ควรหาโปรแกรมใหม่ๆ มาสอนให้นักเรียนตามทันเหตุการณ์ของโลกบ้าง	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT)	9	
1. อยากรให้อุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องปฏิบัติการมีความทันสมัย	2	
2. ควรให้นักศึกษาทดลองงานจริงมากขึ้น	2	
3. มีความเข้าใจในการเรียนดี การสอนดี	1	
4. อยากรให้มีการเรียนและการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับระบบ Network และความรู้ความเข้าใจของวิชาโครงการมากขึ้น	1	
5. อยากรให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกันของผู้สอนและนักศึกษา	1	
6. อยากรให้หลักสูตรมีความต่อเนื่อง	1	
7. ควรเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริง	1	
ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต	51	5.64
คณะวิศวกรรมศาสตร์	13	
สาขาวิศวกรรมเคมี (MCHE)	3	
1. อยากรได้อุปกรณ์เครื่องมือวิจัยที่ทันสมัยกว่านี้	1	
2. เป็นการเรียนออนไลน์บางช่วงเนื่องจากสถานการณ์โควิด แต่ผู้สอนและผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ทำให้ผ่านอุปสรรคการเรียนออนไลน์ไปได้	1	
3. ไม่ควรสอนแบบ Active Learning กับวิชาที่ใช้ปูพื้นฐาน	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลจิสติกส์ (MHLE)	2	
1. อยากรให้เน้นปฏิบัติ	1	
2. อยากรให้เน้นเนื้อหาที่ต้องใช้ในการทำงานจริง	1	
สาขาวิศวกรรมโยธา (SMCE)	1	
1. ทำการสอนได้เข้าใจ และนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	1	
สาขาการบริหารงานก่อสร้าง (XMCM)	2	
1. บางรายวิชามีการเชิญผู้สอบมาจากภายนอก ควรมีการพิจารณาถึงความสามารถและวุฒิภาวะของผู้สอนมากกว่านี้	1	
2. ผู้สอนมีความใส่ใจในความสำเร็จของนักศึกษา ช่วยผลักดันให้สามารถทำการศึกษาได้สำเร็จตามเวลาที่กำหนดไว้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (MIE)	1	
1. ควรเน้น Case Study ใหม่มากขึ้น	1	
สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE)	4	
1. อยากให้นำเครื่องมือหรือสื่อการสอนสมัยใหม่มาปรับใช้กับเนื้อหาที่เข้มข้นให้มากขึ้น เช่น slido, xmind หรือโปรแกรมเชิงจำลอง (Simulation Software) เช่น FlexSim	1	
2. อยากให้มีสอนโปรแกรมเพิ่มเติม	1	
3. การสอนดีมาก	1	
4. ควรเน้นนำสิ่งที่เรียนไปประยุกต์ใช้จริง	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	3	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	1	
1. อยากให้มีการเรียนออนไลน์เพิ่ม	1	
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	2	
1. มีการจัดการเรียนการสอนที่ดี เข้าใจง่าย อาจารย์มีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาทุกคน	1	
2. สอนเข้าใจง่าย สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (MIC)	1	
1. อยากให้ทุกคนในห้องเรียนได้ใช้งานเครื่องมือวิเคราะห์ได้ด้วยตนเอง	1	
สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม (MENVTM)	1	
1. การสอนดี	1	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4	
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาษาไทย) (SMITT)	1	
1. อยากให้มีการทำ workshop จากประสบการณ์จริงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SMMIST)	1	
1. อยากให้มีการสอนรูปแบบ Hybrid	1	
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MMIST)	1	
1. คณะอาจารย์สอนดีมาก	1	
สาขาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย (SMDN)	1	
1. ควรปรับปรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน	1	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP)	2	
1. การสอนดีแล้ว	1	
2. เนื้อหาในรายวิชาควรให้เหมาะสมกับปัจจุบัน	1	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธรไทย-เยอรมัน	2	
สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (I-AE)	1	
1. อยากให้มีการฝึกปฏิบัติจริงด้านการสังเกตปัญหาด้านยานยนต์เวลาลงสอบสวนอุบัติเหตุ	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ) (I-ESE)	1	
1. ควรจัดกิจกรรมระหว่างเรียนเพิ่ม เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนภาษาอังกฤษและสามารถโต้ตอบได้มากขึ้น	1	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	3	
สาขานวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (SMAPID)	3	
1. มีการสอนที่ดีและคณะอาจารย์มีการใส่ใจนักศึกษาอยู่ตลอด	1	
2. ควรลงภาคปฏิบัติการฝึกใช้เครื่องมือวิจัยให้มากขึ้นก่อนทำวิจัยจริง	1	
3. การสอน เนื้อหาควรสลับมาเรียนก่อน เพื่อเป็นปัจจัยในการทำวิจัยในทอมสุดท้าย	1	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (METAM)	1	
1. การสอนดีมากแล้ว	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจ	15	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (SMBA)	5	
1. อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพและประสิทธิภาพ	1	
2. อยากให้มีการฝึกและปฏิบัติจริงมากขึ้น จะสามารถพัฒนาความมั่นใจของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	1	
3. อาจารย์ทุ่มเทการสอนอย่างเต็มที่	1	
4. ควรเพิ่มเนื้อหาในการเรียนภาษาให้มากขึ้น	1	
5. สอนได้เข้าใจดี	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA)	10	
1. การสอนดีอยู่แล้ว	3	
2. การเรียนการสอนสนุกมาก	1	
3. บางวิชาบางอาจารย์ไม่ควรสอนแบบยัดตำรามากเกินไป	1	
4. รุ่นนักศึกษาที่เรียน Online ควรจัดคอร์สทดแทน	1	
5. ควรมีการอำนวยความสะดวกและการให้ข้อมูลต่างๆ ให้เป็นทางการและทั่วถึง	1	
6. อาจารย์สอนเก่งทุกท่าน	1	
7. อยากให้เพิ่มภาคปฏิบัติ	1	
8. ควรมีการจัดการเรียนรู้ในสถานที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งจะช่วยให้สามารถมองเห็นภาพกว้างขึ้น	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	5	
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (SMBR)	2	
1. อยากให้มีเทคนิคการสอนที่เข้าใจง่าย สมัยใหม่ ทันยุคสมัย	1	
2. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษานำ Case study จากบริษัทที่ทำอยู่มานำเสนอควบคู่ไปกับหัวข้อวิชาเรียนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการแชร์ประสบการณ์และความรู้ให้กับนักศึกษาท่านอื่นได้เรียนรู้และเป็นประโยชน์	1	
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XMBR)	3	
1. ควรมีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน	1	
2. อยากให้เชิญอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานตรงมาสอนเพิ่ม	1	
3. การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติ การ Discussion มากกว่าการท่องจำ เพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับองค์กรตนเองได้	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการก่อสร้าง (SMCET)	1	
1. ควรเน้นจุดที่เป็นกรณีศึกษา เพื่อให้เกิดความระมัดระวังในการทำงานมากยิ่งขึ้น	1	
ดุสิตบัณฑิต	19	2.10
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (DIE)	1	
1. ควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาการเรียนการสอน พิจารณาการเรียนวิชาปรับพื้นฐานตามความเหมาะสม	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีวภาพ (DBIT)	1	
1. ในการเรียนการสอนควรมีเทคนิคงานวิจัยและเครื่องมือทางงานวิจัยที่ทันสมัย และเป็นเทคนิคใหม่ๆ	1	
สาขาสถิติประยุกต์ (DAST)	1	
1. อยากให้มีอาจารย์ชาวต่างประเทศมาสอนมากขึ้น	1	
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1	
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ภาษาอังกฤษ) (IDIT)	1	
1. การสอนดีแล้ว	1	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	
สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (DIOP)	1	
1. อาจารย์ใจดี มีเมตตา เอาใจใส่ และพยายามช่วยเหลือดีมาก	1	

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะด้านการสอน ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจ	2	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA)	2	
1. บุคลากรควรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	1	
2. การสอนดีมาก	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	12	
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDBR)	12	
1. การสอนดีมากอยู่แล้ว	2	
2. อาจารย์ทุกท่านให้ความรู้และข้อเสนอแนะอย่างเป็นกันเอง	1	
3. อยากให้เน้นผู้มีประสบการณ์โดยตรงมาแบ่งปันข้อมูล	1	
4. ควรสอนหรือบรรยายเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้วิจัยได้จริง ไม่ควรเป็นลักษณะทฤษฎีมากเกินไป	1	
5. ควรเชิญรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ หรือด้านการทำงาน มาแชร์ประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนให้รุ่นน้องฟัง	1	
6. อาจารย์ดูแลดีมาก	1	
7. ได้รับประโยชน์และนำไปใช้ในการทำงานได้ดี	1	
8. ควรมีการฝึกการพูดภาษาอังกฤษในห้องเรียน	1	
9. ควรมีตำรา หรือ ตัวอย่าง case study ที่ทันต่อสถานการณ์เพิ่มให้กับผู้เรียน	1	
10. อาจารย์ผู้สอนสายปริญญาเอก ควรมีองค์ความรู้มากกว่านี้ และควรเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่อายุประมาณไม่เกิน 60 ปี เป็นผู้ที่มาถ่ายทอดวิชา จะตรงกับบริบทของประเทศมากที่สุด เช่น การใช้เทคโนโลยี	1	
11. ผู้สอนต้องมีองค์ความรู้สมัยใหม่ ก้าวให้ทันเทคโนโลยี	1	
รวมทั้งหมด	905	100.00

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญาานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ปริญญาบัณฑิต	51	91.07
คณะวิศวกรรมศาสตร์	10	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE)	3	
1. อยากให้เทอมที่มีโปรเจกต์จบไม่มีการเรียนการสอน	1	
2. ภาคควรดำเนินการในการส่งเสริมปริญญาานิพนธ์และดำเนินเรื่องจบให้มีความเหมาะสมกับเวลา	1	
3. ควรให้เงินสนับสนุนปริญญาานิพนธ์มากกว่านี้ ระยะเวลาในการเบิกเงินให้เร็วกว่านี้ นักศึกษาจะได้ไม่ต้องสำรองจ่าย	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE)	2	
1. ไม่ควรให้นักศึกษาที่ยังเก็บหน่วยกิตไม่ตรงตามแบบแผนการเรียน ลงวิชาปริญญาานิพนธ์ได้	1	
2. อาจารย์ที่ปรึกษาโปรเจกต์ควรมีความใส่ใจมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE)	2	
1. ระยะเวลาโปรเจกต์ควรมีความเหมาะสม	1	
2. อยากให้อาจารย์คอยติดตามโปรเจกต์ คอยแนะนำวิธีแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานอย่างใกล้ชิด อธิบายหัวข้อให้ชัดเจนจะได้รู้ scope งาน จะได้ทำงานได้ตรงตามความต้องการของอาจารย์	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE)	1	
1. ในการจัดสรรงบประมาณในการทำปริญญาานิพนธ์ ควรมีงบประมาณที่รองรับไว้อยู่แล้วในแต่ละปี ซึ่งจะทำให้ให้นักศึกษาทำปริญญาานิพนธ์ได้เร็วขึ้น เพราะมีงบประมาณในการเบิกซื้อของรองรับ	1	
สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (LE)	1	
1. ควรมีการแนะนำนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและให้คำปรึกษาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง	1	
สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE)	1	
1. อยากให้ตีภาคเปิด 24 ชม. ให้กับนักศึกษาที่ทำโปรเจกต์จบ	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	6	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC)	3	
1. ควรจัดหาเครื่องมือวิเคราะห์ที่มีความทันสมัยและมีการซ่อมบำรุงอย่างต่อเนื่องให้เพียงพอต่อการใช้ทำโปรเจกต์	1	

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. อยากให้มหาวิทยาลัยซื้อ Journal ให้มากขึ้น เพื่อความสะดวกของนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลสำหรับทำงานวิจัย และได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ	1	
3. ควรแจ้งวันและเวลาการสอบ หรือวันส่งเล่มโปรเจกต์ให้ชัดเจน	1	
สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME)	1	
1. ควรแจ้งหัวข้อโปรเจกต์ให้เร็วกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT)	2	
1. อาจารย์ประจำโปรเจกต์ ควรใช้เวลาให้นักศึกษาที่มีโปรเจกต์แต่ละคนในเวลาที่เหมาะสมต่อการทำโปรเจกต์ให้เสร็จสิ้นตามเวลา และควรติดตามความคืบหน้า	2	
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	1	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขานวัตกรรมและเทคโนโลยีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (IPD)	1	
1. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำและดูแลเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ทำโครงการวิจัย	1	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	7	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาออกแบบภายใน (Int.D)	1	
1. อยากให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้จริง	1	
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D)	3	
1. โปรเจกต์ดีมาก	2	
2. ควรเปิดกว้างความคิด ในการทำศิลปะนิพนธ์	1	
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (Cer.D)	1	
1. ควรลดขั้นตอนในการหาหัวข้อปริญญานิพนธ์ เพื่อจะได้มีเวลาในการปฏิบัติงานมากขึ้น	1	

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาสถาปัตยกรรม (Arch)	1	
1. อยากรู้มีความหลากหลายในเนื้อหาการทำวิจัย	1	
สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนาธุรกิจ (IDMB)	1	
1. อยากรู้มีเวลาในการทำโปรเจกต์มากขึ้น	1	
คณะบริหารธุรกิจ	2	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA)	2	
1. ควรให้อาจารย์ที่มีเวลามากมาเป็นที่ปรึกษาโปรเจกต์ เพราะจะได้ติดตามได้อย่างใกล้ชิด และสอบถามได้คำตอบอย่างรวดเร็ว	1	
2. ควรเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาขา	1	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	3	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT)	1	
1. อยากรู้ให้เพิ่มระยะเวลาในการทำปริญญานิพนธ์	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (LLeT)	1	
1. ให้เวลาในการทำปริญญานิพนธ์น้อยเกินไป ถ้าสามารถเพิ่มเวลาในการศึกษาให้มากกว่านี้ อาจทำให้ดียิ่งขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet)	1	
1. ควรมีทุนในการทำโปรเจกต์ให้นักศึกษามากกว่านี้	1	

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
วิทยาลัยนานาชาติ	3	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการค้ำระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL)	3	
1. อยากให้การเรียนการสอนไม่อยู่ในช่วงเวลาเดียวกันกับการทำปริญญานิพนธ์ ควรจะแยกกันอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถใช้เวลาทำปริญญานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่	2	
2. ควรติดตามปริญญานิพนธ์และให้คำปรึกษาได้ดีกว่านี้	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	2	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR)	1	
1. ควรเพิ่มเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ให้เพียงพอต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	1	
สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS)	1	
1. การทำโครงการพิเศษนักศึกษาจำนวนมาก ทำให้อาจารย์ตรวจโครงการพิเศษไม่ทั่วถึง	1	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	2	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH)	1	
1. อยากให้ใช้การส่งไฟล์แทนการปรีนปริญญานิพนธ์แก่ส่งในแต่ละครั้ง	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT)	1	
1. อยากให้มีอุปกรณ์ทำปริญญานิพนธ์ที่ครบครัน	1	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET)	1	
1. ปริญญานิพนธ์ดี	1	

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET)	2	
1. ปริญญานิพนธ์ดีมาก	1	
2. อยากให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้เวลาให้นักศึกษามากขึ้นกว่านี้ ช่วยแนะนำและพาปฏิบัติงานจริง	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET)	1	
1. อยากให้อาจารย์ให้ความสำคัญกับปริญญานิพนธ์มากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET)	4	
1. โปรเจคดี	1	
2. อาจารย์ควรติดตามนักศึกษาในการทำโปรเจค	1	
3. ขั้นตอนการส่งเอกสารต่างๆ ควรมีการประกาศอย่างเป็นทางการ เพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	1	
4. ควรมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่เพียงพอในการใช้งานในการทำปริญญานิพนธ์	1	
สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM)	4	
1. ควรเพิ่มเวลาและจัดสรรตารางเวลาในการทำปริญญานิพนธ์ให้ดีมากกว่านี้	4	
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT)	1	
1. อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำโปรเจคจบ ควรมีเวลาให้นักศึกษาที่อยู่ในความดูแลมากๆ และควรมีคำแนะนำที่ดี	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	1	
1. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ควรให้คำแนะนำที่เกิดประโยชน์ ควรมีเหตุผล และจิตวิทยาที่ดีในการสอน ควรยืดหยุ่น ผ่อนปรน	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (คอมพิวเตอร์) (ECT)	1	
1. ปริญญานิพนธ์ไม่ควรทำให้ถึง 1 ปี	1	

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ดุซงญอบัณฑิต	5	8.93
คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (MEE)	1	
1. ควรลดความยุ่งยากเกี่ยวกับเอกสารขอสอบต่าง ๆ รวมถึงระเบียบในการแก้เล่มวิทยานิพนธ์ เพราะในปัจจุบันรูปแบบเล่มเป็นแบบ PDF เกือบหมดแล้ว	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	1	
1. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนอย่างมากที่ช่วยให้สำเร็จการศึกษา	1	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	
สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (DIOP)	1	
1. การนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ช่วยทำให้เกิดความกระตือรือร้นและพัฒนางานวิจัยได้เป็นอย่างดี	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	2	
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDDBR)	2	
1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ให้ความเมตตา เอื้ออาทร ติดตามงานวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง คอยช่วยเหลือ ส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร	1	
2. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย	1	
รวมทั้งหมด	56	100.00

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ปริญญาบัณฑิต	396	89.59
คณะวิศวกรรมศาสตร์	93	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (ME)	13	
1. ควรมีการเสนอแนะ ประชาสัมพันธ์ และจัดตั้งชมรมให้มากขึ้น เพื่อส่งเสริมทักษะอื่นนอกจากการเรียน เช่น ทักษะในการเข้าสังคม ทักษะการออกกำลังกาย เป็นต้น	3	
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น	1	
3. ควรเพิ่ม Workshop ที่มีจุดประสงค์เพื่อหาตำแหน่งงานที่อยากทำในอนาคตให้เจอ (ลักษณะคล้ายๆ วิชาแนะแนว)	1	
4. อยากให้มีบอร์ดกลางหรือจอมอนิเตอร์ติดที่ด้านหน้าของภาค เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ และมีการให้นักศึกษาโหวตเลือกหัวข้อที่อยากให้ออกกิจกรรม	1	
5. ควรมีคลาสหรือกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ทำงานจริง ได้ลงมือทำ หรือลองคิด หรือลองมือทำ เช่น มีการแข่งขัน หรือประกวด ในชั้นปีหรือภาควิชาที่ให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม	1	
6. ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาได้ใช้งาน	1	
7. ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาษา	1	
8. ควรมีกิจกรรมชมรมที่ส่งเสริมงานทางวิชาการที่มากขึ้น และมีโอกาสให้นักศึกษาได้ไปแลกเปลี่ยนมากกว่านี้	1	
9. อยากให้มีกิจกรรมภายในภาควิชา มาก ๆ ให้มีตัวเลือกสำหรับหลาย ๆ คน	1	
10. อยากให้มีวิชาสัมมนาในสายอาชีพทุกๆ ปีแบบตอนปี 4	1	
11. ควรเชิญผู้ที่ทำงานอยู่ในส่วนงานของวิศวกรในตำแหน่งต่างๆ มาแนะนำหรือแนะแนวเกี่ยวกับตำแหน่งต่างๆ เพื่อเปิดมุมมองให้กับนักศึกษา	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (AE)	2	
1. อยากให้มีการไปศึกษานอกสถานที่ เช่น สถานที่ที่ใช้องค์ความรู้ในหลักสูตรมาปฏิบัติงาน	1	
2. อยากให้สนับสนุนกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	1	
สาขาวิศวกรรมการบินและอวกาศ (นานาชาติ) (I-AE)	1	
1. ควรจัดทัศนศึกษาไปเยี่ยมชมผู้ประกอบการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับด้านวิศวกรรมการบินและอวกาศ	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (EE)	5	
1. ควรส่งเสริมกิจกรรมรับน้องอย่างสร้างสรรค์	1	
2. กิจกรรมดีแล้ว	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมที่ได้ใช้เวลาไปกับเพื่อนๆ รุ่นพี่และรุ่นน้องมากกว่านี้ เช่น จัดทัศนศึกษา ไปดูงาน	1	
4. ควรมีกิจกรรมแนะแนวการต่อยอดของสาขาวิชาที่เรียน	1	
5. ควรมีกิจกรรมนอกห้องเรียนมากกว่านี้	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (Cpr.E)	2	
1. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้นและให้สามารถพบเห็นได้ง่าย	2	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (ภาษาอังกฤษ) (E-EE)	1	
1. กิจกรรมดีแล้ว	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิต (PE)	13	
1. ควรยกเลิกกิจกรรมหรือลดระยะเวลากิจกรรมที่ใช้เวลานานเกินไป เช่น รับน้อง ระบบโชตัส	2	
2. ควรเพิ่มพื้นที่ในการทำกิจกรรม	1	
3. กิจกรรมดีแล้ว	1	
4. ควรเพิ่มกิจกรรมให้มากกว่านี้ และครอบคลุมให้ทั่วถึง นักเรียนจะได้เข้าร่วมกิจกรรมได้มากขึ้น	1	
5. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมมากขึ้นและเห็นได้ง่าย	1	
6. ควรมุ่งเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีศักยภาพในการทำงาน	1	
7. ควรมีกิจกรรมการแนะนำสายงาน สายอาชีพ เป็นวิชาบังคับ 1 หน่วยกิต ให้แก่นักศึกษาปีสุดท้าย	1	
8. อยากให้มีกิจกรรมอบรมทักษะพัฒนาฝีมือ เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อยอดให้ได้สูงสุด	1	
9. อยากให้มีกิจกรรมฝึกการใช้ภาษา การใช้โปรแกรม	1	
10. อยากให้ไปทัศนศึกษาสถานที่ทำงานจริงมากกว่านี้ เพื่อให้เข้าใจหลักการทำงานในชีวิตจริง	1	
11. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องมากขึ้น	1	
12. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาร่วมทำด้วยกันมากกว่านี้	1	
สาขาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ (E-RE)	7	
1. ควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียนมากขึ้น จะได้สามารถนำไปใช้จริงได้	1	
3. อยากให้มีการทัศนศึกษา ควรมีกิจกรรมที่สอดคล้องมากกว่านี้	1	
4. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความรู้จักกัน ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง เพื่อให้เกิดเครือข่ายในอนาคต	1	
5. ควรมีกิจกรรมเพิ่มขึ้น	1	
6. ควรมีแหล่งข่าวสารให้ติดตามอย่างชัดเจน อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมและสะดวกในการติดตาม	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมการแนะนำแนวทางการประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียนหลังสำเร็จการศึกษา	1	
สาขาวิศวกรรมเคมี (Ch.E)	11	
1. อยากให้มีกิจกรรมมากขึ้น	3	
2. ควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย เปิดกว้างและให้การส่งเสริม	1	
3. ควรมีกิจกรรมแนะนำแนวให้มากกว่านี้	1	
4. ควรมีกิจกรรมภายใน เช่น กีฬาสี	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
5. ควรเน้นให้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมหลักสูตรต่างๆ	1	
6. ควรมีกิจกรรมการพัฒนาด้านภาษาของนักศึกษามากกว่านี้	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องอย่างสร้างสรรค์	1	
8. ควรจัดกิจกรรม Work Shop เกี่ยวกับ Data Analytics Program ต่างๆ เช่น Excel, Power Bi หรือ SQL เป็นต้น	1	
9. อยากให้มีกิจกรรมพานักศึกษาไปสถานที่จริงในการทำงานตามสายวิชา	1	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุ (MHE)	2	
1. อยากให้มีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างชั้นปี	1	
2. ควรจัดกิจกรรมให้มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับงาน	1	
สาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ (LE)	10	
1. อยากให้ทุกๆ วิชาที่มีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำร่วมกันเป็นกลุ่มกับอาจารย์	1	
2. ควรทุ่มเทกับกิจกรรมต่างๆ มากกว่านี้ เช่น Open House เพราะกิจกรรมที่จัดออกมาค่อนข้างไม่น่าสนใจ	1	
3. ควรสนับสนุนนักศึกษาให้มีการแข่งเคสในรายการต่างๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและพัฒนาตัวเอง	1	
4. ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ ภาคปฏิบัติ การทดลองแก้ไขปัญหาจริง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางการแก้ไขปัญหา	1	
5. อยากให้มีการศึกษาดูงานและพบกับสถานการณ์ในการทำงานทางด้านสายวิชาโดยตรง	1	
6. ควรเพิ่มกิจกรรมให้มากขึ้น	1	
7. ในช่วงปีแรกของการศึกษา เปลี่ยนจากวิชากีฬาหรือลีลาศ ให้เป็นวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา ให้มีเทคนิคเหมาะสมและแนวคิดที่ถูกต้องในการออกกำลังกายในอนาคต	1	
8. ควรมีการจัดอบรมหรือการเรียนรู้นอกสถานที่เพิ่ม	1	
9. อยากให้มีกิจกรรมให้นักศึกษามีผลงานระหว่างเรียน	1	
10. อยากให้มุ่งเน้นกิจกรรมที่สร้างสรรค์ สามารถต่อยอดและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	
สาขาวิศวกรรมวัสดุ (MATE)	7	
1. ควรพานักศึกษาออกทัศนศึกษาบริษัทที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและสาขาที่เรียน	2	
2. ควรมีกิจกรรมการแนะแนวเรื่องตำแหน่งงาน	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมเพิ่ม	1	
4. อยากมีกิจกรรมแนะแนวเป้าหมายหลังจบการศึกษา	1	
5. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำ ทั้งกิจกรรมภาคและชมรมให้ได้มากที่สุด เพราะช่วยพัฒนาศักยภาพได้ดี	1	
	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมวัสดุเชิงนวัตกรรม (นานาชาติ) (I-IME)	1	
1. กิจกรรมดีแล้ว	1	
สาขาวิศวกรรมระบบเครื่องมือวัด (InSE)	6	
1. อยากให้มีกิจกรรมดูงานที่บริษัท/โรงงานเพื่อศึกษาหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสายงาน	2	
2. ควรเพิ่มกิจกรรม	1	
3. อยากให้มีการจัดกิจกรรมด้านกีฬา	1	
4. อยากให้มีกิจกรรมเปิดโลก	1	
5. อยากให้มีกิจกรรมที่สานสัมพันธ์กับคณะอื่นๆ เพื่อเป็นการฝึกการเข้าสังคม	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรมและพลังงาน (IEE)	1	
1. กิจกรรมดี	1	
สาขาวิศวกรรมโยธา (CE)	8	
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเชิญชวนนักศึกษาให้มากขึ้น	1	
2. ควรอบรมเรื่องงานหลากหลายมากขึ้น	1	
3. อยากให้มหาวิทยาลัยช่วยหาบริษัทให้นักศึกษาไปฝึกงาน	1	
4. ควรจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์	1	
5. อยากให้มีการแนะนำและพาไปดูสถานที่ทำงานจริง เช่น Site engineer, Office engineer	1	
6. อยากให้มีกิจกรรมเข้าค่าย พัฒนาการเข้าสังคมมากขึ้น	1	
7. ควรมีทัศนศึกษาดูสายงานแต่ละประเภท เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นได้สัมผัสได้เรียนรู้เกี่ยวกับสายงานแต่ละประเภท	1	
8. ควรมีกิจกรรมเสริมความรู้ความสามารถมากกว่านี้ เพื่อให้ศึกษามีโปรไฟล์ที่ดีในการสมัครงานกับองค์กร	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (IE)	3	
1. ควรมีกิจกรรมที่ทำให้รู้จักเพื่อนต่างคณะและเพื่อนต่างมหาวิทยาลัย	1	
2. ควรยกเลิกการรับน้องที่ไม่สร้างสรรค์ทุกคณะ	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมมากกว่านี้ เชิญบุคลากรภายนอกมาสัมมนาเพื่อให้ได้รู้การทำงานของแต่ละสายงาน	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	18	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (TM)	1	
1. กิจกรรมที่จัดควรมีรูปแบบที่ชัดเจนมากกว่านี้ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาอยากมีส่วนร่วม	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	4	
1. ควรเพิ่มการดูงานจริงในโรงงาน หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมแนะนำการเตรียมตัวเตรียมความพร้อมในการทำงาน เช่น การสัมภาษณ์งาน ความต้องการขององค์กรต่างๆ	1	
3. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	
4. อยากให้มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย	1	
สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	1	
1. กิจกรรมค่อนข้างน้อย	1	
สาขาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	1	
1. อยากให้มีกิจกรรมที่สามารถพัฒนาทักษะ และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าสู่รั้วทำงาน	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	2	
1. ควรเพิ่มกิจกรรม	1	
2. อยากให้จัดกิจกรรมส่งเสริมความกล้าแสดงออก	1	
สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	1	
1. ควรเพิ่มกิจกรรม	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	8	
1. ควรพาไปศึกษาดูงานให้มากขึ้น	2	
2. อยากให้ได้ลองทำกิจกรรมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสายงาน	1	
3. ควรจัดให้มีทัศนศึกษาการทำงานจริงนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานตามสายอาชีพของตน และค้นหาความสามารถตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	
4. อยากให้จัดบุรุษอาชีพต่างๆ ให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้หลากหลายอาชีพ และศึกษาการทำงานจริง โดยแต่ละบุรุษจะมีการรีวิว ให้คำแนะนำ/ปรึกษา ตลอดจนกิจกรรมเล่นเกม	1	
5. กิจกรรมดีแล้ว	1	
6. ควรลดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลง เพิ่มกิจกรรมหรือเวลาที่สามารถให้ผู้เรียนค้นพบตัวเองว่าชอบอะไร ถนัดอะไร	1	
7. ควรสอนวิชาที่ใช้ในชีวิตการทำงาน	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	45	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (IC)	5	
1. อยากให้ทำกิจกรรมร่วมกับคณะหรือสาขาวิชาอื่น ๆ มากกว่านี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมทักษะ Soft Skill แก่นักศึกษา	2	
2. อยากให้มีการพาไปศึกษาดูโรงงานในแต่ละวิชา	1	
3. การฝึกงานที่ไม่ได้อยู่ในโครงการสหกิจศึกษา ควรได้ฝึกอย่างน้อย 3 เดือน เพื่อให้ได้ทดลองงานในระยะยาวมากขึ้นกว่าเดิม	1	
4. บางกิจกรรมไม่มีประโยชน์ ควรตัดออกไป	1	
สาขาคณิตศาสตร์ประยุกต์ (MA)	3	
1. ควรให้ได้ฝึกงานในสถานที่ทำงานจริง	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมมากๆ	1	
3. ควรบังคับให้นักศึกษาฝึกงานทุกคนตั้งแต่ปี 3	1	
สาขาคณิตศาสตร์เชิงวิทยาการคอมพิวเตอร์ (MC)	1	
1. ควรจัดอบรมทุกชั้นปีอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	1	
สาขาฟิสิกส์อุตสาหกรรมและอุปกรณ์การแพทย์ (IMI)	2	
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึง	1	
2. ควรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างความมั่นใจนักศึกษา ควรเชิญวิทยากรเกี่ยวกับการสัมภาษณ์งานหรือการฝึกงาน สอนการทำ Resume ที่นิยมใช้อย่างสากล	1	
สาขาวิศวกรรมชีวการแพทย์ (BME)	5	
1. ควรเพิ่มสถานที่ฝึกงาน ให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้น	2	
2. อยากให้เน้นปฏิบัติหรือกิจกรรมที่เป็นชิ้นงาน เพื่อให้นักศึกษาจบไปได้ใช้เป็นผลงานกิจกรรมในมหาวิทยาลัย	1	
3. ควรฝึกให้นักศึกษามีกิจกรรมเกี่ยวกับวิชาในหลักสูตรที่เรียน เพื่อให้นำความรู้มาใช้ทางปฏิบัติได้	1	
4. ควรจัดกิจกรรมดูงานหรือศึกษางาน	1	
สาขาวิศวกรรมไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MIEE)	2	
1. ควรพาไปดูงานที่บริษัทจริง	1	
2. ควรมีกิจกรรมรุ่นพี่สู่รุ่นน้องมากขึ้น เพื่อสร้างคอนเนกชันของสาขาให้เหนียวแน่น รุ่นพี่จะได้ให้คำปรึกษารุ่นน้อง	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร (AT)	2	
1. กิจกรรมพัฒนานักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก	1	
2. ควรมีการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบ ISO ให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียน	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร (FT)	3	
1. ควรพานักศึกษาออกดูงานนอกสถานที่ เช่น งาน THAIFEX เพื่อให้ให้นักศึกษาได้พบสิ่งที่หลากหลาย	1	
2. ควรมีกิจกรรมมากกว่านี้ เนื่องจากจะได้ทำความรู้จักเพื่อนต่างคณะหรือสาขา	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่เรียน	1	
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (ET)	1	
1. อยากให้มีแลปและพาไปดูหน่วยงานจริงบ่อยยิ่งขึ้น	1	
สาขาสถิติประยุกต์ (AS)	2	
1. ควรเพิ่มกิจกรรมมากขึ้นในทุกด้าน เช่น จัดแข่งกีฬา จัดแข่ง e-sport	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมด้านโปรแกรมมากขึ้นกว่าเดิม	1	
สาขาสถิติธุรกิจและการประกันภัย (ASB)	4	
1. ควรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทางด้านภาษามากๆ	2	
2. ควรเชิญบุคคลที่มีความรู้มาพัฒนาและให้ความรู้ในประสบการณ์	1	
3. ควรมีกิจกรรมที่คนศึกษาหรือกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียน เช่น การจัดค่าย เป็นต้น	1	
สาขาวิทยาศาสตร์ข้อมูลและการวิเคราะห์เชิงสถิติ (SDA)	1	
1. ควรเพิ่มกิจกรรม	1	
สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (CS)	5	
1. อยากให้มีพื้นที่หรือโต๊ะพร้อมกระดานให้นักศึกษานั่งตัวกันช่วงสอบมากกว่านี้	1	
2. กิจกรรมดีแล้ว	1	
3. ควรจัดกิจกรรมให้มาก เพื่อให้ผ่อนคลาย ไม่ต้องเป็นกิจกรรมใหญ่ เป็นกิจกรรมรายสัปดาห์ให้ได้มีส่วนร่วม	1	
4. อยากให้จัดกิจกรรมให้โอกาสนักศึกษาได้ทำงานในสายของตัวเองมากขึ้น	1	
5. อยากให้มีกิจกรรมเชิญพิธีกรหรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความเกี่ยวข้องกับสายอาชีพของสาขา มาทำกิจกรรม Workshop ให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการและเทรนด์ ขั้นตอนการทำงานจริง	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ (BT)	9	
1. ควรมีกิจกรรมที่ช่วยสร้างประสบการณ์หรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการทำงานในสายการเรียนนั้นๆ	1	
2. อยากให้มีการพาไปทัศนศึกษาแบบ 2 วัน 1 คืน ในต่างจังหวัด เพื่อได้พบประสบการณ์ใหม่ๆ และยังทำให้นักศึกษาสามารถผ่อนคลายได้อีกด้วย	1	
3. อยากให้นักศึกษาได้สอบวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ (TOEIC) ก่อนจบการศึกษาทุกคน	1	
4. ควรจัดกิจกรรมต่างๆ ให้มากขึ้น เพื่อที่จะได้พบเพื่อนๆ ต่างคณะ และสร้างสัมพันธ์มิตรภาพกับเพื่อนต่างคณะ	1	
5. ควรมีการไปดูงานในสาขาวิชาชีพที่เรียน	1	
6. อยากให้มีกิจกรรมใหม่ๆ ตามเทรนไม่น่าเบื่อ และควรให้งบประมาณมาให้เหมาะสมกับกิจกรรม	1	
7. อยากให้มีเปิดค่ายของภาควิชาในการไปทำกิจกรรมร่วมกัน ทัศนศึกษาค้างคืน	1	
8. อยากให้รับเพิ่มจำนวนคนในการเข้าค่ายอาสามากกว่านี้	1	
9. อยากให้ทุกชั้นปีมีกิจกรรมระหว่างหลังเลิกเรียน	1	
คณะอุตสาหกรรมเกษตรดิจิทัล	4	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ (FSN)	2	
1. อยากให้มีกิจกรรมมากๆ เหมือนก่อนโควิด จะช่วยให้นักศึกษามีกิจกรรมสันทนาการและพัฒนาผู้เรียนได้	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเข้าสังคม กล้าพูดกล้าแสดงออก	1	
สาขาวิทยาศาสตร์การอาหารและการจัดการ (FSM)	2	
1. อยากให้มีกิจกรรมที่ทำให้น้องๆ ได้รู้จักกันเองมากขึ้น รู้จักเพื่อนต่างคณะ รุ่นพี่ อาจารย์	1	
2. แต่ละกิจกรรมควรรักษาวินัยของมหาวิทยาลัยและวัฒนธรรมของแต่ละคณะในวิทยาเขตนั้นๆ	1	
คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	18	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการอุตสาหกรรม (IM)	3	
1. กิจกรรมดี ช่วยต่อยอดการทำงานในอนาคตได้มีประสิทธิภาพ	1	
2. อยากให้มีกิจกรรมการศึกษานอกสถานที่	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะการใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในบริษัท	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)	9	
1. อยากให้มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกนักศึกษา	1	
2. อยากให้แทรกกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสาขาในทุกๆ ด้าน เช่น สาขา IT อยากให้มีการแข่งขันเขียนโปรแกรม กิจกรรมที่ส่งเสริมความมั่นใจสำหรับการเข้าสู่ตลาดแรงงาน	1	
3. ควรมีการสนทนากันมากขึ้น	1	
4. ควรให้นักศึกษารู้จักกันมากขึ้น ไม่แยกการทำงานเป็นกลุ่ม	1	
5. ควรมีกิจกรรมที่หลากหลายให้นักศึกษาได้ค้นหาตัวเองมากขึ้น	1	
6. ควรมีกิจกรรมพิเศษในสาขาหรือคณะให้มากขึ้น	1	
7. ควรให้นักศึกษาได้ไปดูงานนอกสถานที่บ่อยๆ	1	
8. กิจกรรมดี	1	
9. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้รุ่นพี่กับรุ่นน้องมีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบและบริหารงานก่อสร้าง (CA)	3	
1. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับโปรแกรมที่ต้องใช้ในการทำงานมากขึ้น	1	
2. อยากให้มีคอร์สเรียนพัฒนานักศึกษาที่เข้ามาใหม่ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ บางคนอาจไม่มีพื้นฐานเลย	1	
3. ทุกครั้งที่มีการอบรมต้องการให้ดูนักศึกษารายบุคคลว่าตามทันหรือไม่	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (TA)	2	
1. ควรให้มีการรับน้องเพื่อให้พี่กับน้องได้ทำความรู้จักกัน	1	
2. กิจกรรมดีอยู่แล้ว	1	
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกลและกระบวนการผลิต (MMT)	1	
1. อยากให้จัดพาไปดูงานและเรียนรู้อุตสาหกรรมที่จริง	1	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	31	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาออกแบบภายใน (Int.D)	8	
1. กิจกรรมนอกสถานที่เป็นสิ่งสำคัญในการเพิ่มประสบการณ์มากกว่าในห้องเรียน	3	
2. กิจกรรมทัศนศึกษา ศึกษางานนอกสถานที่ดีมาก	1	
3. ควรได้มีเวลาการทำงานร่วมกันและมีการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น	1	
4. อยากให้มีการแนะนำ บรรยาย เกี่ยวกับการวางแผนชีวิตหลังเรียนจบ ในช่วงปี 3 - ปี 4 เพื่อให้นักศึกษาคำนึงถึงช่วงชีวิตวัยทำงานมากขึ้น	1	
5. อยากให้มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน และได้พบปะกันระหว่างสาขามากยิ่งขึ้น เพิ่มกิจกรรม	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
6. ควรให้มีกิจกรรมที่ทำร่วมกันกับเพื่อนๆ ในคณะมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความสนิทสนมกันภายในคณะ และมีการช่วยกันพัฒนางานและทักษะทางวิชาชีพมากยิ่งขึ้น	1	
สาขาศิลปประยุกต์และการออกแบบผลิตภัณฑ์ (AAP.D)	4	
1. ควรมีการพาไปดูงานทัศนศึกษานอกสถานที่	2	
2. ควรเน้นทำกิจกรรมที่ใช้ในอนาคตได้จริง	1	
3. ควรจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1	
สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์นวัตกรรมเซรามิกส์ (Cer.D)	8	
1. ควรจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ปีละครั้ง ไปสถานประกอบการหรือเข้าไปดูงานพื้นที่จริง	3	
2. ควรจัดกิจกรรมที่สามารถพัฒนาศักยภาพในการใช้ชีวิตจริง	1	
3. อยากให้มีห้องแยกแต่ละชั้นปีเป็นห้องรับรอง เพื่อให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ในการทำงานระหว่างรอเรียน และการอยู่ร่วมกันกับเพื่อนในชั้น และมีล็อกเกอร์สำหรับเก็บของส่วนตัว	1	
4. ควรมีกิจกรรมผ่อนคลายหลังจากการเรียน	1	
5. ควรมี Work Shop เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เทคนิคและวิธีการต่างๆ	1	
6. ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมความรู้นอกเหนือจากในตำราให้กับนักศึกษา	1	
สาขาการจัดการงานออกแบบภายในและพัฒนารูทกิจ (IDMB)	10	
1. อยากให้พานักศึกษาไปดูหน่วยงานจริงมากขึ้น	2	
2. ควรพัฒนากิจกรรมในหลายๆ ด้าน ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่สนใจ	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมรุ่นพี่ รุ่นน้องและอาจารย์ให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มความสนิทสนมกลมเกลียวกันในภาควิชา	1	
4. ควรมีการฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริงเพื่อเป็นประสบการณ์ พัฒนานักศึกษามากขึ้น	1	
5. ควรจัดอบรมพัฒนาการนำเสนอการสอน ทั้งวิธีการนำเสนอการสอนและการเข้าใจในการรับรู้ของผู้เรียน	1	
6. อยากให้มีกิจกรรมที่ร่วมสมัยมากขึ้น	1	
7. ควรมีการจัดการแนะแนวด้านสายงาน	1	
8. สหกิจศึกษาเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	1	
9. กิจกรรมจัดสรรได้ดี	1	
หลักสูตร 5 ปี		
สาขาสถาปัตยกรรม (Arch)	1	
1. ควรมีสตูดิโอทำงานสำหรับคณะ เพื่อให้รุ่นพี่ รุ่นน้องและอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจ	47	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (BIBLA)	36	
1. อยากให้มีกิจกรรมศึกษาดูงานบริษัทต่างๆ การพาทัศนศึกษาสถานที่ปฏิบัติงานจริง	6	
2. กิจกรรมที่อยู่แล้ว	4	
3. ควรมีกิจกรรมด้านการเข้าสังคม	2	
4. อยากให้มีกิจกรรมพัฒนาเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมากขึ้น	1	
5. ควรจัดบูทเชิญชวนบริษัทในระแวกใกล้เคียงมาแนะนำ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สอบถามและเข้าถึงบริษัทชั้นนำได้ง่ายยิ่งขึ้น	1	
6. อยากให้เพิ่มกิจกรรมด้านภาษาและคอมพิวเตอร์	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมมากขึ้น เช่น แคมป์ให้ความรู้เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	1	
8. อยากให้มีการแนะนำด้านการสมัครงาน อบรมสัมมนา เกี่ยวกับปัญหาที่บริษัทพบเจอกับนักศึกษาจบใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อม พัฒนาได้ตรงจุด อบรมการใช้อีเมล	1	
9. ควรมีงานสัมมนามากขึ้น	1	
10. อยากให้มีการทำเวิร์คช็อป ได้ลองทำ ได้เห็นเอกสารเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออกศุลกากร	1	
11. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ทำร่วมกันมากขึ้น	1	
12. อยากให้มีชมรมให้นักศึกษาเข้า อาจจะหลังเลิกเรียน	1	
13. ควรมีกิจกรรมหลากหลายและเพิ่มโอกาสให้กับนักศึกษาวิทยาเขต เช่น กิจกรรม Workshop, สัมมนา หรืองาน Job Fairs เหมือนวิทยาเขตกรุงเทพฯ	1	
14. อยากให้มีกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	
15. กิจกรรมไม่ได้เข้าถึงนักศึกษาทุกคน เช่น กีฬาสี เป็นต้น	1	
16. ควรจัดช่วงเวลากิจกรรมให้ดีและเหมาะสมกว่านี้	1	
17. ควรจัดโครงการแนะแนวอาชีพให้แก่ักศึกษาบ่อยๆ จะทำให้เห็นช่องทางของการทำงานมากยิ่งขึ้น	1	
18. ควรจัดกิจกรรมกีฬาสีกระชับความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง	1	
19. ควรมีกิจกรรมมากกว่าเดิม	1	
20. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพมาก ๆ	1	
21. ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพที่ดีแก่นักศึกษา	1	
22. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่สามารถนำมาใช้ได้จริงหลังจบการศึกษา หรือต่อยอดในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ	1	
23. อยากให้มีกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้รู้จักเพื่อนพี่น้องทั้งในคณะและต่างคณะมากขึ้น จะได้เพิ่ม connection	1	
24. ควรมีคอร์สเพิ่มทักษะต่างๆ เช่น การใช้ Microsoft การเขียน E-mail การฝึกพูดคุยกับลูกค้า การพรีเซนต์งาน การเข้าสังคม วิธีการวางตัว และทักษะต่างๆ ที่จำเป็นในการทำงาน	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
25. อยากให้มีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	1	
26. ควรเสนอโครงการกิจกรรมของนอคมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาได้เรียนรู้มากขึ้น	1	
27. อยากให้มีกิจกรรมและชมรมที่หลากหลายเหมือน มจพ.กรุงเทพฯ	1	
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (Bcom)	5	
1. อยากให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจ	1	
2. อยากให้มีการจัดอบรมและกิจกรรมที่มีการกระตุ้นนักศึกษาให้มีความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้น	1	
3. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ ที่สามารถนำไปต่อยอดในการทำงานและออกใบ Certificate	1	
4. ควรเลือกสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่จัด	1	
5. ควรมีกิจกรรมที่พัฒนาในแต่ละสาขา	1	
สาขาการบัญชี (Bacc)	6	
1. ควรมีการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษามากกว่านี้	1	
2. ควรมีกิจกรรมจำลองการทำงานจริง	1	
3. ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้	1	
4. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	1	
5. ควรมีกิจกรรมเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจให้นักศึกษา	1	
6. ควรพาไปศึกษาดูงานสถานประกอบการ	1	
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี	20	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมกระบวนการเคมี (CPeT)	1	
1. ควรมีการอบรม หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการเงินและการลงทุน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการวัดคุมและอัตโนมัติ (LAeT)	1	
1. ควรแบ่งเวลาพักให้มากขึ้น ให้ร่วมกิจกรรม เพื่อลดความเครียด	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมไฟฟ้าและอัตโนมัติ (EAeT)	2	
1. อยากให้มีกีฬาที่หลากหลาย	1	
2. อยากให้สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาที่จัดขึ้นแบบนี้ตลอดไป เช่น ค่ายอาสาต่างๆ	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมวัสดุและกระบวนการผลิต (MPeT)	1	
1. อยากให้ออกไปทัศนศึกษาในสถานที่ทำงานจริง	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (LeT)	3	
1. อยากให้จัดกิจกรรมจิตอาสามากๆ และให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรม	1	
2. อยากให้มิกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกปี เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้นอกสถานที่	1	
3. อยากให้สนับสนุนกิจกรรมที่สร้างสรรค์	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกลและยานยนต์ (Maet)	4	
1. อยากให้พานักศึกษาไปทัศนศึกษาเกี่ยวกับโรงงานแต่ละแบบ จะทำให้เห็นภาพจริง	1	
2. ควรจัดอบรมทักษะการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เรียน	1	
3. อยากให้จัดกิจกรรมในมหาวิทยาลัยมากขึ้น	1	
4. ควรมีกิจกรรม Job Fair ที่วิทยาเขตเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ใกล้จบและนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ทราบรายละเอียดหรือคุณสมบัติที่ทางบริษัทต้องการ	1	
สาขาเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่และระบบอัตโนมัติ (NAAT)	6	
1. อยากให้จัดทัศนศึกษาดูงานประจำปี ที่ศูนย์นิทรรศการและการประชุมไบเทค ที่จะมีการจัดกิจกรรม ดูเทคโนโลยีต่างๆ ประจำอยู่แล้ว เป็นต้น และการเข้าค่ายทำกิจกรรมต่างๆ	1	
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่สามารถให้รุ่นพี่รุ่นน้องรู้จักกันมากขึ้น	1	
3. ควรมีกิจกรรมที่มีประโยชน์และน่าสนใจ	1	
4. ควรพาไปดูโรงงานที่ตึกกว่านี้ ที่นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ได้เรียนรู้เกี่ยวกับองค์การผลิตมากกว่านี้	1	
5. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะในการทำงานร่วมกัน	1	
6. ควรเพิ่มกิจกรรมด้านอาชีพและได้ลงมือปฏิบัติให้มากขึ้น	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (ETAM)	2	
1. ควรมีกิจกรรมระบบต่างๆ มากกว่านี้	1	
2. อยากให้มิกิจกรรม Job Fair ให้นักศึกษาปี 4 เพื่อเป็นแนวทางในการหางาน	1	
วิทยาลัยนานาชาติ	5	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจโลจิสติกส์ (ITBL)	5	
1. ควรจัดกิจกรรมให้มากขึ้น	2	
2. ควรจัดกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานในทุกปี/ทุกเทอม รวมถึงเพิ่มวิทยากรต่างชาติที่หลากหลายสาขา เช่น โลจิสติกส์ บริหารธุรกิจ มาร์เก็ตติ้ง งบการลงทุน และแนะนำแนวทางหลังเรียนจบ	1	
3. อยากให้มีการไปดูงานเกี่ยวกับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพราะจะได้เรียนรู้และเห็นจากสถานที่จริง	1	
4. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	9	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (BBR)	7	
1. ควรมีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่-รุ่นน้องให้มากกว่านี้	1	
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่เป็นสันนาการหรือการเยี่ยมชมสถานที่มากขึ้น	1	
3. ควรมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องและช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมต่อการทำงานมากขึ้น	1	
4. ควรมีกิจกรรมมากกว่านี้	1	
5. ควรมีกิจกรรมการเข้าสังคม เรื่องความสัมพันธ์กับคนในงาน เน้นกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นภาพ	1	
6. ควรมีกิจกรรมที่ทำงานกับคนเป็นกลุ่ม เพื่อให้เข้าใจระบบการทำงานให้มากขึ้น	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมหรือชมรมที่ทำให้กล้าแสดงออก อยากให้หาความเก่งตัวเองให้เจอและได้เรียนรู้	1	
สาขาการบริหารอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ (BMS)	2	
1. ควรให้นักศึกษาได้แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมที่สนใจ	1	
2. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาในคณะสามัคคีกันมากกว่านี้	1	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	16	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม (TH)	6	
1. อยากให้มีการออกปฏิบัติกิจกรรมหรือฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริงให้มากกว่านี้	2	
2. อยากให้มีกิจกรรมที่สานสัมพันธ์ทั้งอาจารย์และนักศึกษา หรือมีชมรมในรั้วมหาวิทยาลัย	1	
3. อยากให้มีค่ายอาสาต่างๆ ที่คณะจัดทำ	1	
4. อยากให้จัดกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถพัฒนาชุมชนในท้องถิ่นให้มากขึ้น มีการออกไปศึกษาดูงาน ในสถานที่ท่องเที่ยวต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับความรู้ ความเป็นอยู่ของคนในพื้นที่	1	
5. ควรมีกิจกรรมการพัฒนาด้านภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษและภาษาจีน เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานในอนาคต	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (IBTT)	10	
1. อยากให้มีกิจกรรมออกค่ายพัฒนา หรือออกค่ายช่วยเหลือสังคม เช่น บ้านเด็กกำพร้า หรือ โรงเรียนที่อยู่ห่างไกล	2	
2. อยากให้มีกิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้บ่อยๆ	1	
3. ควรมีกิจกรรมที่หลากหลายกว่านี้	1	
4. ควรมีการจัดกิจกรรมนันทนาการและสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาเท่าที่ควรและเพียงพอสำหรับนักศึกษาทุกคน เพื่อลดความกดดันในการเรียน	1	
5. ควรมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
6. อยากให้มีกิจกรรมเรียนรู้สถานประกอบการ การศึกษาดูงาน การพัฒนาและวิจัย	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมร่วมของวิทยาเขตเพิ่มมากกว่านี้	1	
8. อยากให้มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นหาในด้านที่ตัวเองถนัด	1	
9. ควรมีอบรมเสริมสร้างการมีส่วนร่วม	1	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	90	
หลักสูตร 4 ปี		
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการออกแบบและผลิตเครื่องจักรกล (MDET)	7	
1. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมให้มากยิ่งขึ้น ให้นักศึกษามีกิจกรรมในระหว่างศึกษาเพื่อเป็นประสบการณ์ และนำไปใช้ในการสมัครงานหลังจบการศึกษา	1	
2. ควรมีการอบรมเรื่องต่างๆ ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง เช่น PDPA for Industrial	1	
3. ควรสอบถามนักศึกษาว่าต้องการพัฒนาด้านไหนเพื่อสร้างกิจกรรมให้มีความน่าสนใจ	1	
4. ควรให้นักศึกษามีกิจกรรมหรือประเพณีที่ทำกันมา เพราะทำให้มีส่วนร่วม รู้จักอยู่กับสังคม	1	
5. ควรมีการอบรมหลักสูตรในการทำงานจริง	1	
6. อยากให้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคม เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมของแต่ละคณะ	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมที่ใช้ภาษาที่สองในการสื่อสารจริง	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MtET)	2	
1. อยากให้ปรับโครงสร้างกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน	1	
2. อยากให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมพอลิเมอร์ (PoET)	1	
1. อยากให้เพิ่มกิจกรรมที่สามารถทำร่วมกันเป็นหมู่คณะมากกว่านี้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมแม่พิมพ์และเครื่องมือ (TDET)	8	
1. กิจกรรมที่อยู่แล้ว	1	
2. ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ให้นักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา	1	
3. ควรเพิ่มอาจารย์ที่ให้คำแนะนำกับนักศึกษาและเข้าใจปัญหาของนักศึกษาในด้านต่างๆ	1	
4. ควรจัดให้มีการทัศนศึกษาดูงานนอกสถานที่	1	
5. ควรแนะนำหรือพานักศึกษาออกไปดูงานอุตสาหกรรมต่างๆ	1	
6. ควรจัดกิจกรรมรับน้อง ให้น้องน้อง รุ่นพี่รู้จักกันมากขึ้น	1	
7. ควรจัดกิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกในการอยู่ร่วมกับชุมชน	1	
8. อยากให้มีกิจกรรมร่วมกันในสาขามากขึ้น เพื่อสร้างความรู้จัก ส่งเสริมให้พัฒนาการเรียนการสอนสื่อสารกับเพื่อนได้ดีขึ้น	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์ (AmET)	16	
1. อยากให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน การเข้าแคมป์วิชาภาษาอังกฤษ	3	
2. ควรมีกิจกรรมดูงานมากขึ้น	2	
3. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่างๆ ที่นักศึกษาถนัดและสนใจ	1	
4. ควรเพิ่มกิจกรรม	1	
5. อยากให้มีการจัดการอบรมด้านยานยนต์มากขึ้น	1	
6. ควรมีวิชาเลือกหรืออบรมเกี่ยวกับการหางานมากขึ้น	1	
7. อยากให้มีกิจกรรมแนะนำเรื่องการทำงานในองค์กรมากขึ้น	1	
8. อยากให้มีกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีมากขึ้น	1	
9. ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ทั่วถึง	1	
10. กิจกรรมดี	1	
11. อยากให้มีกิจกรรมที่ทำให้รู้จักกันมากขึ้น	1	
12. ควรมีกิจกรรมฝึกอบรมความรู้รอบตัว การคำนวณต้นทุน โปรแกรมต่างๆ	1	
13. อยากให้จัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภายในแผนก	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการทำความเย็นและการปรับอากาศ (RAET)	4	
1. ควรมีการจัดอบรมสำหรับการพัฒนาทักษะในสายอาชีพของแต่ละสาขา	2	
2. อยากให้เน้นกิจกรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้ประชาชน	1	
3. อยากให้มีการจัดสัมมนาให้กับนักศึกษา	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (ACET)	1	
1. อยากให้เสริมกิจกรรมระหว่างรุ่นในการทำกิจกรรมด้วยกัน	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมการเชื่อม (WdET)	2	
1. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับช่องทางออฟไลน์ การติดป้ายประกาศตามบอร์ดมุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ควรมากขึ้นและอัปเดตอยู่เสมอ	1	
2. กิจกรรมดีอยู่แล้ว	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PnET)	3	
1. กิจกรรมดี	2	
2. ควรจัดทัศนศึกษาดูงานที่ต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้สามารถดูแนวทางการเลือกอาชีพในอนาคตได้	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (EnET)	13	
1. อยากให้มีการพานักศึกษาออกไปดูงานหรือดูการทำงานจากสถานที่จริง	3	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
2. ควรมียุทธศาสตร์ให้มากกว่านี้	2	
3. ควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	1	
4. ควรมียุทธศาสตร์ให้มากกว่านี้	1	
5. ควรจัดกิจกรรมแนะแนวทางการเลือกวิชาเฉพาะทาง	1	
6. อยากให้เพิ่มกิจกรรมการใช้ภาษาอังกฤษภายในมหาวิทยาลัย	1	
7. ควรจัดกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษามากกว่านี้	1	
8. ควรส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มการรู้จักกันระหว่างสาขาและคณะ เป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักการช่วยเหลือกันและกัน ช่วยให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ	1	
9. ควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการทำงานร่วมกับคนอื่น มีการไปค่ายร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น	1	
10. อยากให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สร้างสรรค์และส่งเสริมความรู้ความสามารถของนักศึกษาให้มากขึ้น อยากให้มีกิจกรรมดีๆ นักศึกษาจะได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น	1	
สาขาวิศวกรรมโยธาและเทคโนโลยี (CVET)	5	
1. ควรมียุทธศาสตร์ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษามากกว่านี้	1	
2. อยากให้มีการจัดการอบรมแนะนำแนวทางในการทำงานหลังจากจบการศึกษาอย่างจริงจัง ตั้งแต่ปีแรกที่เข้ารับการศึกษ เพื่อจะได้มุ่งเน้นรายวิชาที่จะนำไปใช้ต่อยอดในการทำงานสายนั้นๆ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	1	
3. อยากให้เพิ่มกิจกรรมระหว่างคณะ	1	
4. ควรให้ออกไปดูไซต์งานจริงเพิ่ม	1	
5. กิจกรรมดี	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมอุตสาหกรรม (InET)	5	
1. ควรเพิ่มกิจกรรมเกี่ยวกับการสัมภาษณ์งานเป็นภาษาอังกฤษ มีการยกตัวอย่าง scope งานที่สมัคร	1	
2. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านการใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น	1	
3. อยากให้มีกิจกรรมฝึกการสัมภาษณ์งาน หรือการตอบคำถาม	1	
4. อยากให้มีการทัศนศึกษาบริษัทและโรงงาน และให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกับทางบริษัทตั้งแต่เริ่มเรียน	1	
5. อยากให้มีการแนะนำ หรือการเทรนนักศึกษาในการไปทำงานในโรงงานจริง และสอนทำเรซูเม่ที่ถูกต้อง	1	
สาขาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ (IPTM)	1	
1. อยากให้มีกิจกรรมอบรมภาษาให้นักศึกษา เช่น ภาษาอังกฤษ ญี่ปุ่น จีน เกาหลี	1	
หลักสูตร 2-3 ปี (ต่อเนื่อง)		
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบเครื่องกล) (MDT)	1	
1. อยากให้มีกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
สาขาเทคโนโลยีเครื่องกล (ออกแบบแม่พิมพ์) (TDT)	3	
1. กิจกรรมดีมาก	2	
2. ควรมีกิจกรรมให้นักศึกษาและอาจารย์ได้รู้จักกันมากขึ้น	1	
สาขาวิชาเทคโนโลยีแมคคาทรอนิกส์ (MtT)	10	
1. กิจกรรมดี	1	
2. ควรเชิญวิทยากรภายนอกเกี่ยวกับสายงานตรงมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานจริง ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนพูดคุย	1	
3. ควรพัฒนากิจกรรมอบรมหลักสูตรทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับการทำงาน	1	
4. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น	1	
5. อยากให้จัดกิจกรรมมากขึ้น	1	
6. ควรมีหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับทักษะวิชาชีพต่างๆ ให้มากขึ้น	1	
7. อยากให้มีความร่วมมือกับอุตสาหกรรมภายนอกมากกว่านี้	1	
8. อยากให้มีกิจกรรมภายในมากกว่านี้ เช่น เข้าร่วมพิธีรับขวัญประตูแดง เข้าร่วมน้อง กิจกรรม freshy	1	
9. ควรเพิ่มกิจกรรมสันทนาการ	1	
10. อยากให้เพิ่มชมรมกิจกรรมให้หลากหลาย	1	
สาขาเทคโนโลยีการเชื่อม (WDT)	2	
1. อยากให้มีการอบรมด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ	1	
2. อยากให้ลดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นออก	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	1	
1. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา	1	
สาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์กำลัง (PNT)	2	
1. ควรมีการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือใหม่ๆ	1	
2. ควรจัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา	1	
สาขาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ (โทรคมนาคม) (ETT)	3	
1. อยากให้มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1	
2. กิจกรรมเป็นสิ่งที่ควรจัดต่อไป	1	
3. ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานศึกษา	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ปริญญาโท	35	7.92
คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	
สาขาวิศวกรรมขนถ่ายวัสดุและโลหิติกส์ (MHLE)	1	
1. ควรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาบัณฑิต	1	
สาขาการบริหารงานก่อสร้าง (XMCM)	1	
1. อยากให้เพิ่มช่องทางหรือการประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากขึ้น	1	
สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (MIE)	1	
1. อยากให้มีการอบรม Computer	1	
สาขาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (XMIE)	6	
1. อยากให้มีการจัดไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ เช่น ดูโรงงานต่างๆ เพื่อให้เห็นตัวอย่างที่ชัดเจน	2	
2. ควรจัดให้มีการไปศึกษาดูงานในต่างประเทศ	2	
3. ควรมีกิจกรรมเสริมของทุกวิชาให้มีการแสดงความคิดเห็น	1	
4. ควรมีกิจกรรมรุ่นพี่รุ่นน้องให้มากขึ้น เพื่อการติดต่อในการทำงานต่อไป	1	
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	2	
สาขาเคมีอุตสาหกรรม (MIC)	1	
1. ควรเพิ่มกิจกรรมของมหาวิทยาลัยให้มากกว่านี้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ	1	
สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม (MENVTM)	1	
1. กิจกรรมดี	1	
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	1	
สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	1	
1. มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	4	
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (SMMIST)	2	
1. อยากให้มีกิจกรรมนอกสถานที่	1	
2. อยากให้จัดทัศนศึกษาโรงงานหรือบริษัทต่างๆ	1	
สาขาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MMIST)	1	
1. กิจกรรมมีความพร้อม ได้ประโยชน์	1	
สาขาการบริหารเครือข่ายและความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (MDN)	1	
1. ควรจัดกิจกรรมให้ไปดูงานเรียนรู้ในสถานประกอบการจริงบ้าง	1	
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์	1	
สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (SMIOP)	1	
1. กิจกรรมดีแล้ว	1	
บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสิรินธรไทย-เยอรมัน	1	
สาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและระบบซอฟต์แวร์ (นานาชาติ) (I-ESE)	1	
1. ควรจัดกิจกรรมระหว่างวัฒนธรรมมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับนักศึกษาต่างชาติและกิจกรรมระหว่างแผนก	1	
คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ	3	
สาขานวัตกรรมและการออกแบบเพื่อความยั่งยืน (SMAPID)	3	
1. ควรมีการจัดพานักศึกษาดูงานนอกสถานที่ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3	
คณะวิทยาศาสตร์ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	1	
สาขาเทคโนโลยีพลังงานและการจัดการ (METAM)	1	
1. ควรเพิ่มกิจกรรมเพิ่มขึ้น	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
คณะบริหารธุรกิจ	10	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (SMBA)	6	
1. อยากให้มีการพาไปดูงานที่ต่างประเทศ	2	
2. ได้รับประสบการณ์ที่ดี	1	
3. กิจกรรมควรมีความน่าสนใจมากกว่านี้	1	
4. อยากให้มีการพาไปดูงานของรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จตรงสายกับที่เรียน เพื่อเป็นแนวทางให้รุ่นน้องตรงสายงาน	1	
5. กิจกรรมนักศึกษาเป็นการพัฒนานักศึกษาและสามารถนำไปใช้ได้ในการทำงานจริงในชีวิตประจำวัน	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XMBA)	4	
1. กิจกรรมสนุกมาก	1	
2. อยากให้พาไปดูงานจริงเพื่อเห็นภาพชัดยิ่งขึ้น	1	
3. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสสร้างแนวคิดใหม่ๆ ในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกันเพิ่มมากขึ้น จะทำให้เกิดนวัตกรรมทางความคิด	1	
4. อยากให้มีการแนะนำเสนองานเพื่อเป็นการฝึกฝนและพัฒนาให้นักศึกษาลำแสดงออกและมีส่วนร่วม จะเกิดความชำนาญ และเข้าใจในการดำเนินกิจกรรม สามารถนำไปปฏิบัติงานจริงได้	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	1	
สาขาการพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XMBR)	1	
1. อยากให้มีการฝึกสมาธิ	1	
คณะบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมบริการ	1	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า (SMIBT)	1	
1. ควรมีการดูงานอาจจะเป็นในประเทศหรือต่างประเทศ เพื่อให้เกิดแนวคิดหรือการเสริมสร้างทักษะหน้างาน ในการปฏิบัติจริง	1	
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	
สาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมยานยนต์และพลังงาน (MAET)	1	
1. ควรพานักศึกษาไปดูงานจริงในโรงงานอุตสาหกรรม	1	

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะด้านกิจกรรม ปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/คณะ/ข้อเสนอแนะ	ผู้กรอกแบบสำรวจ	
	จำนวน	%
ดุสิตบัณฑิต	11	2.49
คณะบริหารธุรกิจ	2	
สาขาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม (XDBA)	2	
1. ควรจัดกิจกรรมสร้างเครือข่าย	1	
2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมมากขึ้น	1	
คณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม	9	
สาขาการพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรมและทรัพยากรมนุษย์ (XDPR)	9	
1. คณะมีการจัดกิจกรรมรู้จักรุ่นพี่ เพื่อกระชับความสัมพันธ์และเชื่อมโยงเครือข่ายกันให้มากขึ้น	3	
2. ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น	2	
3. อยากให้มีกิจกรรมที่ช่วยเหลือสังคมในด้านการบริการวิชาการ	1	
4. กิจกรรมดีมากอยู่แล้ว	1	
5. ควรเพิ่มกิจกรรมการทำงานเป็นทีม	1	
6. ควรมีกิจกรรมการเยี่ยมชมกิจการจริง เรียนรู้แนวคิด วิธีการคิดของบริษัทมหาชน	1	
รวมทั้งหมด	442	100.00

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รุ่นปีการศึกษา 2565

คำชี้แจง โปรดพิจารณาความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยทำเครื่องหมาย ✓
ลงในช่องว่างที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด

การจัดการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหลักสูตร					
1. รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (เฉพาะปริญญาตรี)					
2. รายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ (วิชาเฉพาะด้าน วิชาชีพ วิชาเอก วิชาโท) /วิชาบังคับ					
3. รายวิชาในหมวดวิชาเลือก/วิชาเลือกเสรี					
4. เนื้อหาวิชาภาคทฤษฎี					
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติงานได้					
6. หลักสูตรตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
7. หลักสูตรมีความสอดคล้องและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
ด้านการสอน					
1. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน					
2. ความรับผิดชอบต่อการสอน และเตรียมการสอน					
3. การพัฒนาวิธีการสอน					
4. การเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้เรียน					
5. การแนะนำตำราเรียนและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย					
6. สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย					
7. การมีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอทั้งภายใน และภายนอกห้องเรียน					
8. ทศนคติของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน					
9. เกณฑ์การประเมินผล					
ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)					
1. หัวข้อตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
2. ขั้นตอนการพิจารณาโครงการมีความเหมาะสม					
3. ขั้นตอนการดำเนินการสอบมีความเหมาะสม					
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดูตามผลอย่างต่อเนื่อง					
5. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาอย่างเพียงพอ					
6. อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ความชำนาญในหัวข้อที่ทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)					
7. นักศึกษามีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ ปริญญานิพนธ์ (Project) ให้แล้วเสร็จ					

ข้อเสนอแนะ

ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ปัญหาพิเศษ/ปริญญานิพนธ์ (Project)

.....

.....

.....

.....

.....

ด้านกิจกรรม

.....

.....

.....

.....

.....

จัดทำโดย

กลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา กองแผนงาน

ที่ปรึกษา

นายธีระ ภัคศิวานิช

ที่ปรึกษาสำนักงานอธิการบดีด้านยุทธศาสตร์จัดทำแผน

และงบประมาณ

นางมุกดา จงชนะชววัฒน์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตรวจสอบต้นฉบับ/จัดทำข้อมูล

นางสาวอรดา เกรียงสินยศ

หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศเพื่อการพัฒนา

นางสาวชลธิชา ศักดิ์แสน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

อัดสำเนา/เรียง

กลุ่มงานบริหารและพัฒนาคุณภาพ กองแผนงาน

พิมพ์

จำนวน 50 เล่ม